



L'architecture au Canada

**UNE VISION**

**POUR L'AVENIR**

Vers une politique de l'architecture pour le Canada | Résultat des consultations et recommandations

**FÉVRIER 2023**

L'architecture au Canada

# UNE VISION POUR L'AVENIR

Vers une politique de l'architecture pour  
le Canada | Résultat des consultations et  
recommandations

# TABLE DES MATIÈRES

04	Sommaire	29	6. Les possibilités
09	1. Introduction	32	7. Recommandations clés
12	2. Les défis	36	8. Mesures détaillées
16	3. Ce qui se fait ailleurs	40	9. Vers une politique de l'architecture pour le Canada
20	4. Cadre des consultations	44	10. Prochaines étapes
29	5. Ce que nous avons appris	47	11. Conclusion

## ANNEXES

1	Membres du Comité directeur et du groupe consultatif	5	Sondage d'opinion de l'Institut Angus Reid
2	Documents de consultation (Une vision des valeurs)	6	Résultats du sondage public
3	Rapport sur la consultation auprès des professionnels	7	Recherche indépendante sur l'élaboration de politiques de l'architecture
4	Rapport de la série de Forums canadiens d'architecture sur l'éducation (CAFÉ)	8	Ressources

**ROAC** | REGULATORY ORGANIZATIONS  
OF ARCHITECTURE IN CANADA  
REGROUPEMENT DES ORDRES  
D'ARCHITECTES DU CANADA

Exprimez-vous pour l'architecture est une initiative du  
Regroupement des ordres d'architectes du Canada (ROAC),  
avec le soutien du Conseil canadien des écoles universitaires  
d'architecture (CCÉUA) et de l'Institut royal d'architecture du  
Canada (IRAC).

Copyright ©2023 Regroupement des ordres d'architectes du Canada. Tous droits  
réservés

## SOMMAIRE

### La vision

Les Canadiens sont confrontés à de nombreux défis qui se recoupent et qui influent sur l'architecture – tout en étant influencés par elle. L'architecture peut contribuer à relever ou à atténuer les défis posés par la crise climatique, la justice sociale, la vérité et la réconciliation, la santé et le bien-être des personnes, les disparités économiques et l'instabilité politique. Pourtant, peu de Canadiens comprennent réellement l'impact qu'elle a sur leur vie quotidienne.

Ces défis complexes, jumelés à des politiques obscures en matière d'architecture, ont pour effet de limiter la participation significative du public et de contrer l'amélioration des communautés sur les plans de la santé, de l'abordabilité, de la justice et de la résilience.

Pour que l'architecture contribue réellement à la vigueur des communautés canadiennes, nous avons besoin d'un nouveau contrat social entre la profession architecturale et le public qu'elle sert.

**« NOUS IMAGINONS UN AVENIR INSPIRANT DANS LEQUEL TOUS LES CANADIENS SONT SOUTENUS ET DOTÉS DES MOYENS D'AGIR POUR ORIENTER LA CONCEPTION DE LEURS COMMUNAUTÉS, DANS LEQUEL LA JUSTICE SOCIALE ET ENVIRONNEMENTALE FAÇONNE TOUTES LES DÉCISIONS DE CONCEPTION, ET DANS LEQUEL L'ARCHITECTURE EST MISE À PROFIT POUR CÉLÉBRER LES DIVERSES CULTURES, ÉLEVER L'ESPRIT HUMAIN ET CONTRIBUER À UN AVENIR PROSPÈRE. »**

Une politique de l'architecture pour le Canada peut nous aider à réaliser cette vision.

### Pourquoi maintenant?

Les Canadiens se sentent déconnectés des processus de conception qui créent leurs communautés. Ils veulent du changement.

Plus de 30 pays ont adopté des politiques de l'architecture qui définissent des attentes plus élevées pour la conception des communautés. Le Canada est actuellement à la traîne. L'initiative Exprimez-vous pour l'architecture vise à changer cette situation.

### Qu'est-ce qu'une politique de l'architecture pour le Canada?

Une politique de l'architecture pour le Canada énoncerait des objectifs ambitieux quant à la contribution de l'environnement bâti à notre bien-être social, culturel et économique, alors qu'un code du bâtiment établit des normes minimales. Une politique de l'architecture établirait également la responsabilité des politiciens, des professionnels et du public de réaliser des communautés inclusives, durables et inspirantes. La valeur d'une telle politique est considérable.

**LES CANADIENS SONT  
CONFRONTÉS À DE NOMBREUX  
DÉFIS QUI SE RECOUPENT  
ET QUI INFLUENT SUR  
L'ARCHITECTURE – TOUT EN  
ÉTANT INFLUENCÉS PAR ELLE.  
POURTANT, PEU DE CANADIENS  
COMPRENENT RÉELLEMENT  
L'IMPACT QU'ELLE A SUR LEUR  
VIE QUOTIDIENNE.**

# UNE POLITIQUE DE L'ARCHITECTURE POUR LE CANADA :

FAVORISERAIT  
LA CRÉATION  
D'ENVIRONNEMENTS  
BÂTIS PLUS SAINS ET  
PLUS ÉQUITABLES;

PERMETTRAIT AUX  
INDIVIDUS D'ASPIRER  
À UN CHANGEMENT  
POSITIF DANS LEURS  
COMMUNAUTÉS;

AIDERAIT LES  
GOUVERNEMENTS À TIRER  
PARTI DE L'ARCHITECTURE  
POUR FACILITER  
L'ATTEINTE DE RÉSULTATS  
SOCIAUX SOUHAITABLES;

AIDERAIT LE PUBLIC  
À COMPRENDRE  
LA VALEUR DE  
L'ARCHITECTURE;

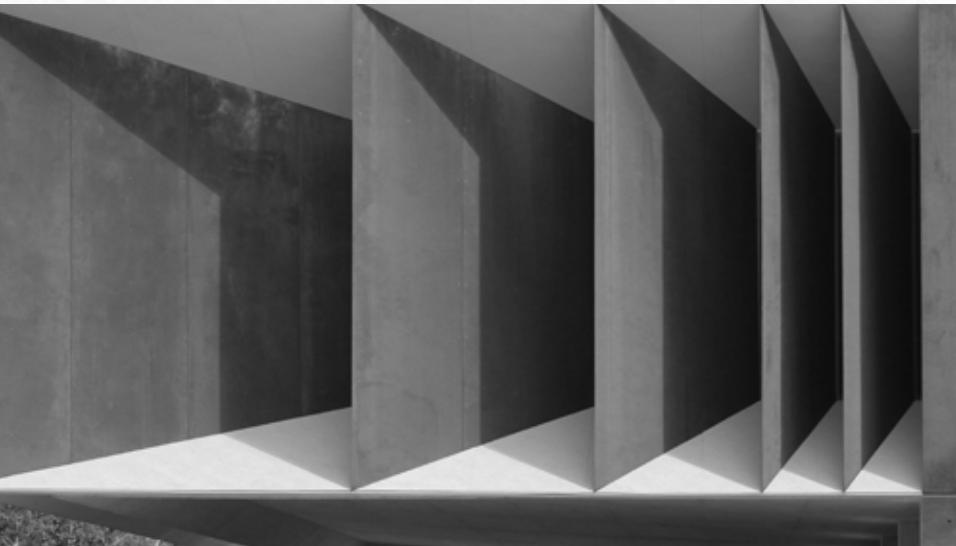
RENDRAIT LE CANADA  
PLUS ATTRAYANT (ET  
PLUS CONCURRENTIEL)  
SUR LA SCÈNE  
MONDIALE;

RENFORCERAIT L'ACTION  
DE SENSIBILISATION  
À L'ARCHITECTURE À  
LA GRANDEUR DU  
CANADA;

RÉDUIRAIT L'IMPACT  
ENVIRONNEMENTAL DU  
CANADA.

LA POLITIQUE SERAIT  
OUVERTE À L'ÉVOLUTION  
ET SENSIBLE À LA  
DIVERSITÉ DES SITUATIONS  
LOCALES ET DES BESOINS  
CHANGEANTS AU FIL DU  
TEMPS.

# LA POLITIQUE SERAIT OUVERTE À L'ÉVOLUTION ET SENSIBLE À LA DIVERSITÉ DES SITUATIONS LOCALES ET DES BESOINS CHANGEANTS AU FIL DU TEMPS.



Wong Dai Sin Temple  
Shim-Sutcliffe Architects  
Photographier par Shim-Sutcliffe

## Le processus

Pour stimuler le dialogue significatif nécessaire à la réalisation de notre Vision des valeurs, nous avons réparti la valeur à multiples facettes de l'architecture en quatre thèmes :

1. **Le lieu**
2. **Les personnes**
3. **La prospérité économique**
4. **Le potentiel**

En nous basant sur ces thèmes, nous avons recueilli de l'information dans le cadre de consultations au sein de la profession architecturale; d'ateliers avec des étudiants en architecture; de sondages publics et d'un sondage en ligne ouvert au public. Nous avons également commandé une recherche sur l'histoire, l'évolution et l'impact des politiques de l'architecture en Europe.

## Ce que nous avons entendu

Les Canadiens veulent des communautés plus inclusives qui sont accueillantes pour tous et ils souhaitent une plus grande responsabilisation à l'égard de leur création.

Les Canadiens reconnaissent également que l'architecture ne peut réaliser tout son potentiel de changement social et environnemental positif que si la commande des projets s'effectue dans un cadre audacieux, axé sur l'intérêt public. Tous les décideurs ont un rôle à jouer à cette fin.

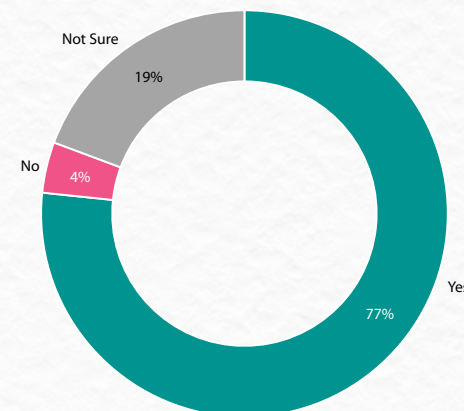
Nous avons entendu que la gouvernance de notre profession doit rester agile et répondre aux défis en constante évolution de notre époque. Pour y parvenir, il faut revoir nos processus de gouvernance.

De même, il faut revoir les façons d'enseigner aux futurs architectes, de les former, de leur délivrer des permis et de les réglementer de manière à ce que leurs compétences et leur expérience correspondent à une définition élargie de l'intérêt public.

Bref, les Canadiens appuient largement l'élaboration d'une politique de l'architecture pour le Canada.

77 % des Canadiens soutiennent le besoin de politiques pour améliorer la planification et la conception communautaires, y compris une politique canadienne de l'architecture.

Source: Sondage d'Exprimez-vous pour l'architecture auprès du public



## Comment y parvenir?

La création d'une politique de l'architecture pour le Canada exige une collaboration entre les intervenants de la conception, de la planification et de la construction, ainsi qu'avec divers secteurs gouvernementaux. Il est également important que la profession agisse dès maintenant pour faire avancer les domaines dans lesquels l'intervention gouvernementale n'est pas nécessaire.

Les recommandations qui suivent sont déterminantes pour l'avenir de l'architecture au Canada. Nous invitons la profession à :

- **Renouveler le partenariat de gouvernance entre les organisations de la profession, notamment les ordres d'architectes, les écoles d'architecture et l'IRAC, ainsi qu'avec les gouvernements. Collaborate to achieve the goal of an Architecture Policy for Canada.**
- **Collaborer pour réaliser l'objectif d'une politique de l'architecture pour le Canada.**
- **Élargir la définition de l'intérêt public.**
- **S'engager à améliorer considérablement l'équité au sein de la profession. Involve the public in the processes that shape their communities.**
- **Faciliter la participation significative du public dans les processus qui façonnent leurs communautés.**
- **S'engager plus fermement, comme architectes, technologues et firmes d'architecture individuels, à contribuer à la résolution des grands défis sociaux de notre époque.**

Certaines de ces mesures seront mieux appliquées par des personnes ou des organisations individuelles, alors que d'autres nécessiteront une collaboration permanente entre différentes organisations et parties prenantes. Il faudra également créer des partenariats formels et coordonnés entre les gouvernements et les parties prenantes du secteur.

## Conclusion

Notre environnement bâti est un puissant agent de changement social et environnemental positif. Dans un monde en évolution rapide, il est important que les systèmes et les structures de soutien à la société répondent aux besoins et qu'ils se concentrent sur le bien collectif.

Le renouvellement du contrat social entre la profession architecturale et le public aidera les Canadiens à mieux relever les défis du 21e siècle. À défaut de ce faire, notre profession risque de devenir un autre obstacle à surmonter.

Il est possible de réaliser des communautés inclusives, durables et inspirantes.

**Il est temps de passer à l'action.**

# NOTRE ENVIRONNEMENT BÂTI EST UN PUISSANT AGENT DE CHANGEMENT SOCIAL ET ENVIRONNEMENTAL POSITIF.

# LE RENOUVELLEMENT DU CONTRAT SOCIAL ENTRE LA PROFESSION ARCHITECTURALE ET LE PUBLIC AIDERA LES CANADIENS À MIEUX RELEVER LES DÉFIS DU 21E SIÈCLE.

# LES RELATIONS QU'ENTRETIENNENT LES PREMIÈRES NATIONS, LES INUITS ET LES MÉTIS DU CANADA AVEC LA TERRE SUR LAQUELLE VIVENT. TOUS LES CANADIENS ET DONT ILS PROFITENT.

## 1. INTRODUCTION

La terre que nous appelons Canada est le foyer originel de divers peuples autochtones. Les auteurs du présent rapport reconnaissent les préjudices coloniaux du passé et respectent les relations qu'entretiennent les Premières Nations, les Inuits et les Métis du Canada avec la terre sur laquelle vivent tous les Canadiens et dont ils profitent. L'initiative Exprimez-vous pour l'architecture appuie la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones et cherche à faire progresser les Appels à l'action de la Commission de vérité et réconciliation du Canada. Nous considérons que le respect des droits et du bien-être des peuples autochtones est un élément fondamental de cette initiative.

Le Canada est un vaste pays qui se distingue par ses paysages spectaculaires, ses écologies vulnérables et la résilience de sa population. Cette population entretient des liens profonds avec les lieux. Les personnes qui la composent vivent au sein de cultures et de communautés diverses et partagent l'ambition d'un avenir prospère où le potentiel optimal de santé, de bonheur et de signification puisse être réalisé. L'architecture joue un rôle clé dans la vie de tous les Canadiens. Il est temps de réévaluer comment elle les aide à atteindre un avenir équitable, durable et inspirant.

L'architecture nous concerne tous, en tout temps. Pourtant, la plupart d'entre nous réalisent rarement son impact crucial sur leur vie quotidienne. Les défis et les politiques complexes qui empêchent les communautés de devenir plus saines, abordables, justes et résilientes sont obscurs et nuisent à une participation significative du public. Nous sommes fermement convaincus que l'architecture peut favoriser la prospérité des communautés canadiennes et nous croyons que le temps est venu pour conclure un nouveau contrat entre la profession de l'architecture au Canada et la population qu'elle sert.

**NOUS IMAGINONS :**  
**UN AVENIR INSPIRANT DANS LEQUEL TOUS LES CANADIENS SONT SOUTENUS ET DOTÉS DES MOYENS D'AGIR POUR ORIENTER LA CONCEPTION DE LEURS COMMUNAUTÉS, DANS LEQUEL LA JUSTICE SOCIALE ET ENVIRONNEMENTALE FAÇONNE TOUTES LES DÉCISIONS DE CONCEPTION, ET DANS LEQUEL L'ARCHITECTURE EST MISE À PROFIT POUR CÉLÉBRER LES DIVERSES CULTURES, ÉLEVER L'ESPRIT HUMAIN ET CONTRIBUER À UN AVENIR PROSPÈRE.**

L'architecture conjugue science et art pour aider les Canadiens à répondre à leurs besoins quotidiens en créant des milieux sécuritaires, confortables et pratiques. Allant au-delà des exigences fonctionnelles, elle témoigne des valeurs sociétales. Elle est l'expression créative des espoirs et des rêves collectifs tout en offrant un cadre de reconnaissance et de réflexion sur l'histoire culturelle et en laissant une empreinte durable sur la planète Terre.

Pour les besoins de notre travail et par souci de simplicité, nous avons utilisé le terme architecture et ses dérivés pour décrire ce sur quoi nous espérons avoir un impact. Toutefois, l'architecture est une profession très complexe et dynamique qui couvre un large éventail d'aspects du monde conçu qui nous entoure. En utilisant le terme architecture, nous faisons référence à l'ensemble de l'environnement bâti et pas seulement aux bâtiments. Nous sommes bien conscients également que de nombreux professionnels, notamment les urbanistes, les architectes paysagistes, et autres, apportent des contributions essentielles à la création de communautés saines et partagent nos préoccupations pour l'avenir. Nous espérons que la diversité des voix et des participants continuera de croître au fil de l'évolution de cette initiative. Nous sommes convaincus que c'est ce dont les Canadiens ont besoin.

**LES COMMUNAUTÉS CANADIENNES FONT FACE À DE NOMBREUX DÉFIS QUI INFLUENT SUR L'ARCHITECTURE ET QUI SONT INFLUENCÉS PAR ELLE. CES DÉFIS SONT NOTAMMENT RELIÉS : À LA CRISE CLIMATIQUE ET À L'URGENT BESOIN DE RENFORCER LA RÉSILIENCE DES BÂTIMENTS ET DES INFRASTRUCTURES; À LA JUSTICE SOCIALE ET AU BESOIN PRESSANT DE DIVERSIFIER LE LEADERSHIP EN MATIÈRE DE CONCEPTION ET DE RENDRE LES ENVIRONNEMENTS BÂTIS PLUS ÉQUITABLES, ACCESSIBLES ET ABORDABLES; À LA VÉRITÉ ET À LA RÉCONCILIATION ET AUX MESURES NÉCESSAIRES POUR DÉCOLONISER LES INSTITUTIONS, HONORER LES TERRES AUTOCHTONES ET RENFORCER LA SOUVERAINÉTÉ DES AUTOCHTONES; ET AUX CRISES QUI TOUCHENT LA SANTÉ ET LE BIEN-ÊTRE DES PERSONNES, DE MÊME QU'À L'INSTABILITÉ ÉCONOMIQUE ET POLITIQUE DANS UNE SOCIÉTÉ POST-PANDÉMIQUE. LA CONCEPTION PEUT LIMITER LA PORTÉE DE TOUS CES DÉFIS OU AIDER À Y RÉPONDRE. L'ARCHITECTURE POURRAIT CONTRIBUER DAVANTAGE À LES RELEVER.**

**Nous savons aussi que les Canadiens se sentent de plus en plus déconnectés de la conception et des processus de conception qui créent leurs communautés. Par conséquent, nombre d'entre eux ont l'impression de ne pas se reconnaître dans les villes et les villages où ils vivent et de ne pas y voir le reflet de leur culture et de leurs valeurs. Ils ont également l'impression que leur voix n'est pas entendue ou n'a pas d'importance dans les processus décisionnels relatifs à l'aménagement de leurs milieux de vie. Cette préoccupation fondamentale devrait être profondément troublante pour ceux d'entre nous qui ont le privilège d'exercer l'architecture, une profession au champ d'exercice exclusif, et qui ont fait de la conception de ces lieux l'œuvre de leur vie.**

La profession architecturale est elle aussi confrontée à ses propres défis complexes. Les architectes exercent leur profession dans un environnement en mutation rapide et font partie d'un écosystème évolutif de professionnels de la conception, de clients, d'entrepreneurs et d'usagers. Nombre de ses défis relèvent du contrôle de la profession, mais beaucoup sont également d'origine externe. L'un de nos objectifs est d'indiquer une façon plus positive d'appliquer les compétences uniques et de haut niveau des membres de la profession architecturale, de manière à la fois traditionnelle et innovante, pour avoir un impact encore plus positif sur les communautés.

L'initiative Exprimez-vous pour l'architecture est une initiative nationale menée par un comité de bénévoles formé de représentants de la profession, des écoles d'architecture, des ordres d'architectes et des défenseurs de la profession avec le soutien des trois principales organisations qui soutiennent la profession au Canada : le Regroupement des ordres d'architectes du Canada (ROAC), le Conseil canadien des écoles universitaires d'architecture (CCÉUA) et l'Institut royal d'architecture du Canada (IRAC).

Dans le cadre de cette initiative, nous avons commencé en 2014 à solliciter des commentaires auprès des architectes et du public pour savoir ce qui préoccupait les Canadiens par rapport à la conception de leurs communautés et ce qui devait changer. Le présent rapport présente une vision pour un avenir renouvelé, ainsi qu'une série d'objectifs et

de mesures pour améliorer les processus et les politiques qui déterminent nos façons de concevoir et de bâtir les communautés canadiennes. Ce rapport n'est pas la fin d'un processus, mais plutôt son commencement. Il soulève une série de défis pour tous les intervenants dans la création des villes et villages dans lesquels nous vivons.

L'initiative Exprimez-vous pour l'architecture est née de la prise de conscience que, dans un monde qui évolue rapidement, si nous voulons continuer de répondre aux besoins des Canadiens dans le futur, nous devons être prêts à repenser le cadre de référence dans lequel nous imaginons, concevons, finançons, réglémentons et bâtissons l'architecture. Bien des aspects de ce cadre sont demeurés pratiquement inchangés depuis près de soixante-quinze ans. Il est temps d'apporter des changements!

Le présent rapport résume le travail que nous avons accompli au cours de dernières années pour comprendre les forces motrices qui ont contribué à l'érosion de la confiance du public. Il met également les acteurs qui participent à la création de l'environnement bâti au défi d'imaginer un nouveau paradigme pour cette tâche importante, un paradigme qui accorde la priorité aux occasions à saisir plutôt qu'à la réduction du risque, à la valeur plutôt qu'au plus bas prix et, au bout du compte, aux intérêts des personnes et de la planète qui sont touchés par ce que nous bâtissons. Il encourage vivement un changement immédiat au sein de la profession architecturale tout en appelant à l'élaboration d'une politique de l'architecture pour le Canada afin d'articuler une vision audacieuse de ce que les Canadiens devraient attendre de l'environnement bâti de leurs communautés et d'orienter tous les intervenants qui ont un rôle à jouer pour y parvenir.

L'un des objectifs déterminants de l'initiative est d'être un catalyseur pour la création d'une politique de l'architecture pour le Canada. Nous reconnaissons qu'une politique de l'architecture pour le Canada doit respecter la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones; faire avancer les appels à l'action de la Commission de vérité et de réconciliation du Canada; et reconnaître les engagements renouvelés envers les relations de nation à nation entre le Canada et les Premières Nations, les Inuits et les Métis, fondées sur la reconnaissance des droits, le respect, la coopération et le partenariat.

### **Pourquoi le changement est-il nécessaire dès à présent?**

Nous savons que la conception de l'environnement bâti peut être un puissant agent de changement social et environnemental positif. Nous savons également que le monde évolue rapidement et que les systèmes et la structure qui soutiennent la société doivent s'adapter au changement tout en restant centrés sur le bien collectif. Si nous envisageons la gouvernance continue de l'architecture en tenant compte de son fort potentiel, l'architecture peut donner aux Canadiens les moyens de relever les défis pressants du 21<sup>e</sup> siècle; dans le cas contraire, elle sera un obstacle à surmonter pour relever ces défis. Le travail des architectes est important. Cette initiative vise à contribuer au renouvellement de la profession afin qu'elle continue à servir les Canadiens dans la plus grande mesure possible.

L'objectif final? Des communautés inclusives, durables et inspirantes.

## **L'HEURE EST À UNE ACTION AMBITIEUSE.**

## 2. LES DÉFIS

L'architecture est confrontée à un large éventail de défis et ce n'est pas étonnant compte tenu de la diversité des impacts et de l'influence reliés à la profession. Certains défis sont mondiaux, d'autres sont nationaux et d'autres encore se posent au praticien individuel et à tous les niveaux intermédiaires. Si bien des défis échappent au contrôle direct de la profession, certains en relèvent toutefois. Le statu quo est de plus en plus inefficace et des occasions favorables, à tous les niveaux, ne sont pas saisies. Le changement s'impose.

Les impacts économiques de la pandémie, la guerre en Europe et le changement climatique sont des problèmes qui touchent tous les Canadiens. Quant à elle, la profession s'intéresse de plus en plus aux défis posés par l'innovation technologique et les bouleversements culturels, économiques et sociaux. Elle se demande aussi comment mobiliser efficacement ses membres pour apporter un changement positif.

Pour les gouvernements également, le statu quo n'est pas pleinement efficace. Si la profession continue à faire un excellent travail de protection du public sur le plan de la sécurité des personnes, elle doit aussi tenir compte d'autres priorités gouvernementales, comme la réponse à la crise climatique ou la réconciliation. Or, dans ces domaines, la profession architecturale ne réalise pas encore tout son potentiel. En ce sens, le public ne tire pas profit de tout le potentiel des efforts collectifs de la profession.

Nous avons dressé une liste de ces défis, même s'il n'était pas dans la portée de notre analyse et du présent rapport de détailler tous les défis pertinents.

### Défis mondiaux

Bien sûr, nous ne sommes pas les seuls responsables de ces défis et nous ne sommes pas en mesure de les relever à nous seuls, mais il y a plusieurs défis sociétaux à grande échelle pour lesquels l'architecture pourrait être mise à profit pour exercer un plus grand impact. Ce sont notamment :

- La crise climatique et la résilience face au changement;
- La réconciliation avec les peuples autochtones;
- La réponse aux problèmes de santé publique mondiaux;
- Les migrations politiques, économiques et climatiques à grande échelle;
- L'inclusion et la diversité;
- Les inégalités mondiales.

Les gens ne saisissent pas tous les relations entre ces questions systémiques majeures et l'architecture. Ce manque de compréhension est un défi qu'il faut relever. Nous croyons que la profession peut avoir un impact positif important sur ces défis si nous nous engageons davantage et en prenons une plus grande responsabilité.

### Défis nationaux

Au Canada, les défis nationaux qui ont des incidences sur la capacité de l'architecture de servir pleinement les Canadiens sont de divers niveaux. Ce sont notamment :

- L'absence d'une responsabilité claire en matière d'architecture au sein des gouvernements et entre les gouvernements, ce qui mène à une fragmentation du contrôle et à de moins bons résultats;
- L'absence de politiques cohérentes et intégrées liées à l'architecture et à l'environnement bâti;
- Les philosophies de sélection des professionnels qui ne permettent pas toujours d'obtenir la meilleure valeur à long terme;
- Le vieillissement et l'inefficacité des infrastructures, y compris dans les nombreuses communautés autochtones qui n'ont pas l'accès à l'eau potable;
- Le manque de logements sociaux subventionnés;
- La santé publique et le bien-être;
- L'équité, l'inclusion et la diversité;
- La crise climatique.

### Défis à l'échelle des communautés

Les communautés, à la grandeur du pays, font face

à des défis importants qui recourent l'architecture. La liste qui suit n'est pas exhaustive, mais elle énumère plusieurs de ces défis : The public feeling disconnected and dissatisfied with the processes that shape their communities.

- Le public se sent déconnecté et insatisfait des processus qui définissent leurs communautés;
- Le manque de logements abordables et sécuritaires;
- La dégradation des environnements locaux et la nécessité de les régénérer;
- La dépendance excessive à l'égard de l'automobile;
- Le vieillissement des infrastructures;
- L'insécurité alimentaire;
- L'approche inadéquate et incohérente envers l'inclusion et l'accessibilité;
- La durabilité de l'environnement;
- Le manque d'eau potable, propre et sûre;
- Le manque de cohésion sociale et la prévalence de la solitude qui en découle;
- Les contraintes budgétaires.

L'architecture a un impact direct sur tous ces défis et plus encore. Il est dans l'intérêt public supérieur de reconnaître le potentiel de l'architecture pour améliorer les résultats et de créer les systèmes et les structures à cette fin.

**SI LA PROFESSION CONTINUE À FAIRE UN EXCELLENT TRAVAIL DE PROTECTION DU PUBLIC SUR LE PLAN DE LA SÉCURITÉ DES PERSONNES, ELLE DOIT AUSSI TENIR COMPTE D'AUTRES PRIORITÉS SOCIÉTALES COMME LA RÉPONSE À LA CRISE CLIMATIQUE OU LA RÉCONCILIATION.**



### Défis reliés à la réglementation professionnelle

Notre forme particulière d'autoréglementation de la profession est bénéfique pour la population canadienne. C'est un système qui comporte de nombreux avantages, mais qui n'est pas sans défis. Certains de ces défis sont intrinsèques, mais bien d'autres peuvent être relevés par diverses mesures. Parmi les défis posés par la réglementation, mentionnons :

- L'incohérence de certaines exigences et contraintes dans le pays;
- La complexité des relations internationales et le besoin accru de mobilité des titres de compétence;
- L'incohérence dans la compréhension du rôle de l'organisme de réglementation;
- Les contraintes liées à la définition de l'intérêt public;
- Certains aspects liés aux questions d'équité et de diversité dans la culture de la profession et dans sa gouvernance qui sont reliés à la réglementation;
- Sous-financement et sous-développement des structures et des systèmes de gouvernance nationaux;
- Trop grande dépendance envers un petit groupe de bénévoles dévoués pour mener des initiatives;
- Manque de protection permanente des connaissances institutionnelles jumelé à une piètre planification de la relève au sein des structures nationales;
- Faiblesse historique des relations entre les organismes de réglementation, les établissements d'enseignement et les organismes de défense des intérêts.

### Défis reliés à la formation en architecture

Les écoles universitaires d'architecture et les collèges techniques en science du bâtiment sont essentiels pour assurer la santé et la viabilité à long terme de la profession. Il est important de reconnaître que ces établissements fonctionnent dans un système institutionnel unique d'études postsecondaires qui a ses propres contraintes et priorités dont plusieurs font obstacle au changement. Parmi les défis reliés aux écoles d'architecture, mentionnons :

- Le contexte financier difficile des universités et des collèges;
- Les pressions et les contraintes académiques reliées au financement, à la recherche et à la titularisation;
- La compréhension incohérente de leur rôle et de leurs responsabilités en matière de formation de professionnels;
- Le nombre limité d'architectes praticiens au sein du corps professoral permanent;
- Le besoin d'équilibrer les attentes professionnelles avec les attentes des étudiants;
- La concurrence mondiale pour recruter les étudiants.

### Les défis reliés à la défense des intérêts de l'architecture

La défense des intérêts est une composante nécessaire d'une profession saine. Au Canada, l'Institut royal d'architecture du Canada (IRAC) est la principale organisation de défense des intérêts. On compte également diverses organisations régionales ou spécialisées en ce domaine. Notre initiative nous a permis de relever plusieurs défis reliés à la défense des intérêts de la profession au Canada :

- Le faible nombre d'architectes et de firmes d'architecture membres de ces organisations;
- Les lacunes dans le plaidoyer, car les besoins en ce domaine ne sont pas satisfaits de manière uniforme dans le pays;
- La fragmentation des relations entre les organisations de défenses des intérêts et les autres organisations d'intervenants;
- Le manque de diversité au sein des conseils d'administration, des comités et des groupes de travail;
- Les demandes complexes et très diversifiées des praticiens;
- L'absence d'un portrait complet de l'écosystème de défense des intérêts au Canada, ce qui entraîne des occasions manquées, des lacunes et des inefficacités.

### Défis reliés aux praticiens individuels et aux firmes d'architecture

Les architectes en exercice font face à des défis qui leur sont propres et qui doivent être pris en compte. Nombre d'entre eux sont liés aux défis auxquels sont confrontés les organismes de réglementation (ordres d'architectes), les écoles d'architecture et les organisations de défense des intérêts. Si l'on reconnaît que la pratique de l'architecture ne se fait pas en vase clos et que de nombreux autres acteurs exercent une influence et un contrôle sur les systèmes de la pratique, il est vrai que nombre des défis sont le résultat de la culture et du comportement des architectes praticiens individuels et des firmes d'architecture. Mentionnons à titre d'exemple :

- L'érosion de la responsabilité et la spécialisation accrue;
- Les pratiques d'adjudication de contrat injustes et inappropriées;
- L'accélération des systèmes et des méthodologies de construction;
- La diminution de l'influence dans des secteurs importants de l'industrie;
- La prévalence d'une culture d'entreprise axée sur des honoraires beaucoup trop bas;
- La prévalence de pratiques de travail déloyales au sein de la profession au Canada et dans le monde;
- La mondialisation croissante de la pratique qui entraîne l'arrivée de nouveaux concurrents ayant des normes de pratique différentes;
- Le manque de diversité au sein de la profession;
- L'écart croissant entre la responsabilité professionnelle et la responsabilité civile connexe pour influencer les résultats;
- Les besoins en matière de défense des intérêts ne sont pas tous satisfaits par les organisations existantes, en particulier en ce qui concerne les intérêts d'affaires des architectes et des firmes d'architecture.

### Lacunes dans les politiques publiques

L'architecture est modelée par les professionnels de l'architecture, les organismes de réglementation, les éducateurs et les défenseurs de la profession, ainsi que par les domaines connexes, les gouvernements, les divers clients et la population canadienne. Pourtant, il n'existe pas de cadre permettant d'élaborer collectivement une vision de l'avenir de nos communautés canadiennes, que ce soit dans le domaine de l'économie, de l'environnement, de la santé et du bien-être, du logement, de la conception des communautés ou de la réconciliation. C'est là que des politiques solides, nationales, provinciales et autres peuvent constituer un outil puissant pour améliorer nos communautés.

### Rythme du changement par rapport aux structures de gouvernance rigides

Pour conclure cette section sur les défis, il est important de souligner le rythme accéléré du changement sociétal. Les systèmes et les structures qui régissent l'architecture sont intentionnellement stables; ils évoluent lentement et il est difficile de les modifier. Pour ces raisons, on doit les considérer comme un défi fondamental à relever. Pour assurer la solidité à long terme du contrat social entre les architectes et le public, il est essentiel de pouvoir compter sur des systèmes et des structures plus souples. La tension entre le besoin d'un changement plus rapide et le besoin de stabilité sera un facteur clé pour l'avenir.

**LE CHANGEMENT QU'IL FAUT APPORTER: POUR RELEVER CES DÉFIS, ET D'AUTRES ENCORE, ET AMÉLIORER LES RÉSULTATS QUI Y SONT RELIÉS, IL FAUDRA ADOPTER UNE APPROCHE STRATÉGIQUE COORDONNÉE SUR UNE LONGUE PÉRIODE. LES PROFESSIONNELS DE LA CONCEPTION QUI CRÉENT NOTRE ENVIRONNEMENT BÂTI ONT LES CONNAISSANCES ET LA CRÉATIVITÉ NÉCESSAIRES POUR S'ENGAGER DANS UNE RECHERCHE CONCERTÉE ET DÉVELOPPER DES SOLUTIONS DE CONCEPTION QUI FAVORISENT LA CRÉATION DE COMMUNAUTÉS PLUS JUSTES, ÉQUITABLES ET SAINES. LES GOUVERNEMENTS ET LES PARTIES PRENANTES DE L'INDUSTRIE DOIVENT CONCLURE UN PARTENARIAT OFFICIEL ET COORDONNÉ POUR OPTIMISER LE POTENTIEL DE L'ARCHITECTURE D'AIDER LES COMMUNAUTÉS À ALLER DE L'AVANT.**

**LES CANADIENS DEMANDENT UN TEL CHANGEMENT.**

### 3. CE QUI SE FAIT AILLEURS

Le besoin d'examiner et d'énoncer des objectifs audacieux pour l'architecture n'est pas propre au Canada. En fait, le Canada accuse un retard par rapport à bon nombre de ses homologues internationaux à cet égard. De nombreux pays ont adopté des politiques de l'architecture ou sont en train d'en établir. Des organisations professionnelles d'architectes, comme le Royal Institute of British Architects (RIBA), l'American Institute of Architects (AIA) et le Te Kāhui Whaihanga New Zealand Institute of Architects (NZIA), mènent des initiatives de grande envergure axées sur le renouvellement de la profession et la réaffirmation des responsabilités de la profession.

#### Politiques nationales de l'architecture

Plus de 30 pays ont adopté, ou sont en train d'élaborer, des politiques nationales de l'architecture qui servent à rehausser la profession, à orienter le débat public et à créer le ou les cadres législatifs nécessaires pour une politique nationale de l'architecture à tous les ordres de gouvernement.

En Europe, 19 membres de l'Union européenne (UE), ainsi que l'Islande et la Norvège, ont adopté des politiques officielles de l'architecture et les autres membres sont encouragés à leur emboîter le pas. Dans sa thèse de doctorat de 2017, João Bento, un chercheur honoraire de l'University College London, a examiné la mise en œuvre de ces politiques de l'architecture. Il conclut en disant qu'une politique nationale de l'architecture est un instrument politique important pour améliorer le mode de gouvernance de la conception et renforcer le rôle de l'État dans la promotion de lieux où il fait mieux vivre.

Cette étude a été suivie d'une autre, commandée par le gouvernement de l'Estonie en 2018, sur le leadership en matière de conception spatiale. L'étude a notamment examiné le rôle et l'impact des équipes d'architectes d'État dans la promotion de l'égalité spatiale et la culture de la création du lieu en Irlande, en Écosse, en Belgique, en Autriche et au Danemark.

Au printemps de 2022, l'initiative Exprimez-vous pour l'architecture a retenu les services de João Bento pour préparer un sommaire des 30 dernières années d'élaboration, de mise en œuvre et d'impacts des politiques d'architecture dans le monde (voir le rapport à l'Annexe 7). Parmi ses principales conclusions, en se basant sur les exemples prédominants en Europe, il souligne :

« LA COMMISSION EUROPÉENNE FAIT DE L'INNOVATION ET DE LA QUALITÉ DE LA CONCEPTION UN OBJECTIF POLITIQUE VISANT À CRÉER UN MOUVEMENT DE DESIGN QUI INSPIRE LA TRANSFORMATION DES VILLES EUROPÉENNES ET DE L'ENVIRONNEMENT BÂTI EN SE CONCENTRANT SUR TROIS GRANDS PRINCIPES : DURABILITÉ (DURABILITÉ ENVIRONNEMENTALE), ESTHÉTIQUE (QUALITÉ DE L'EXPÉRIENCE) ET INCLUSION (ABORDABILITÉ ET ACCESSIBILITÉ. »

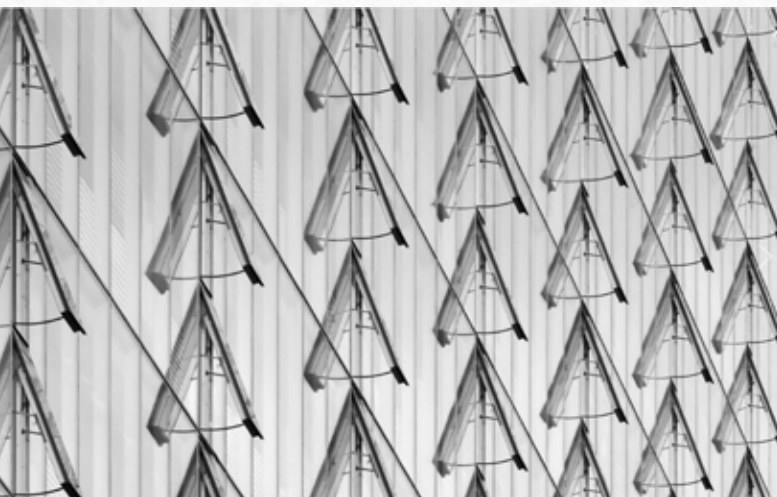
Source: Recherche indépendante sur l'élaboration de politiques de l'architecture João Bento.

### Initiatives menées par des associations professionnelles internationales

Ailleurs dans le monde, bien des professions du design qui partagent une responsabilité pour la conception de l'environnement bâti ont commencé à réfléchir plus largement à leurs responsabilités sociales et à imaginer une approche plus holistique et plus ambitieuse. Nous pourrions en donner de nombreux exemples, mais nous nous limiterons aux deux suivants. Au Royaume-Uni, le Royal Institute of British Architects (RIBA) a récemment publié un nouveau plan d'action pour créer un secteur de l'environnement bâti plus diversifié, équitable et inclusif. Le plan d'action en 45 points est le fruit d'une démarche conjointe entre le RIBA, le Chartered Institute of Building (CIOB), l'Institution of Civil Engineers (ICE), le Landscape Institute (LI), la Royal Institution of Chartered Surveyors (RICS), et le Royal Town Planning Institute (RTPI). À Aotearoa, en Nouvelle-Zélande, le Te Kāhui Whaihanga New Zealand Institute of Architects (NZIA) et Ngā Aho, la société des professionnels du design Māori, ont conclu la Te Kawenata o Rata, une convention qui officialise la relation de coopération permanente entre les deux groupes.

### L'exemple du Québec pour le reste du Canada

Sur la scène provinciale, au Canada, le Québec a ouvert la voie. En 2018, l'Ordre des architectes du Québec (OAQ), l'organisme de réglementation de la profession au Québec, a joué un rôle de premier plan en publiant un Livre blanc pour une politique québécoise de l'architecture : Appuis Vision Jalons. L'OAQ invitait le gouvernement provincial à élaborer des stratégies unifiées pour favoriser l'excellence de la conception et sensibiliser aux meilleures pratiques. En 2019, le gouvernement du Québec a annoncé qu'il collaborerait avec l'OAQ et les citoyens de la province pour élaborer une Stratégie québécoise de l'architecture et en juin 2022, la province a publié sa première Politique nationale d'architecture et d'aménagement du territoire.



Manitoba Hydro Place,  
KPMB Architects/ Smith Carter Architects  
Photographier par Tom Arban

### Autres initiatives menées par des groupes professionnels au Canada

D'autres groupes professionnels mènent aussi diverses initiatives actuellement, comme l'Ontario Association of Architects qui a effectué un sondage sur la diversité et sa politique de formation continue; le Groupe de travail autochtone de l'IRAC; et diverses écoles d'architecture qui ont des programmes d'équité et réconciliation. Ce sont des initiatives importantes qui cadrent bien avec les objectifs du présent rapport. Nos recommandations s'appuient d'ailleurs sur ces initiatives et encouragent une plus grande coordination et une mise en œuvre généralisée. coordination and widespread implementation.

### Autres disciplines du design

En 2017, Montréal a été l'hôte d'un Sommet mondial du design auquel ont participé des designers graphiques, des urbanistes, des architectes paysagistes et d'autres types de designers provenant de plus de 90 pays. Sa déclaration finale (à laquelle l'Annexe 8 fait référence) proclamait le potentiel du design de répondre à des défis mondiaux, économiques, sociaux, environnementaux et culturels pour toutes les communautés.

Aux États-Unis, la Landscape Architecture Foundation est en place depuis 1996 pour promouvoir la nécessité de solutions paysagères durables afin de créer un avenir plus durable, juste et résilient. En 2017, cette fondation a publié la New Landscape Declaration – A Call to Action for the Twenty-First Century qui déclare notamment :

« EN MÊME TEMPS, IL Y A UN PROFOND ESPOIR POUR L'AVENIR. ALORS QUE NOUS COMMENÇONS À COMPRENDRE LA VÉRITABLE COMPLEXITÉ ET LA NATURE HOLISTIQUE DU SYSTÈME TERRESTRE ET QUE NOUS COMMENÇONS À BIEN COMPRENDRE QUE LE RÔLE DE L'HUMANITÉ FAIT PARTIE INTÉGRANTE DE SA STABILITÉ ET DE SA PRODUCTIVITÉ, NOUS POUVONS CRÉER UNE NOUVELLE IDENTITÉ POUR LA SOCIÉTÉ EN TANT QU'ÉLÉMENT CONSTRUCTIF DE LA NATURE. »

CETTE LISTE N'EST PAS EXHAUSTIVE, MAIS ELLE DÉMONTRE CLAIEMENT QUE NOUS NE SOMMES PAS LES SEULS À VOULOIR RENOUVELER ET CRÉER UNE VISION AUDACIEUSE POUR L'AVENIR. CES EXEMPLES NOUS MONTRENT QU'IL Y A UN BESOIN ET UNE OCCASION D'ÉLABORER UNE VISION PLUS HOLISTIQUE ET AMBITIEUSE POUR L'AVENIR DE L'ARCHITECTURE AU CANADA .

## 4. CADRE DE LA CONSULTATION

Pour profiter des retombées sociales positives du cadre bâti, il est essentiel de connaître les impacts de l'architecture et de comprendre comment et pourquoi ils sont importants. La présente section décrit le cadre que nous avons utilisé pour orienter les conversations professionnelles et publiques. Nous avons regroupé les diverses influences et les impacts de l'architecture autour de quatre thèmes : le lieu, les personnes, la prospérité et le potentiel.



Canadian War Museum  
Moriyama & Teshima Architects and Griffiths Rankin Cook Architects  
Photographie par Tom Arban

## ARCHITECTURE + LIEU

Le Canada couvre un territoire vaste et varié qui comporte des caractéristiques communes et des différences régionales. Le « lieu » est défini par des conditions interdépendantes, telles que la topographie, le climat, les habitats, la tradition autochtone, les infrastructures, l'histoire régionale, les lois et les coutumes et le patrimoine culturel. Ce thème examine l'impact de l'architecture sur l'identité individuelle et collective. Il porte principalement sur l'importance de la terre sur laquelle un projet est bâti et sur l'importance de respecter les caractéristiques géographiques et culturelles qui lui sont propres.

### Contexte et échelle

La bonne architecture renforce les liens entre les personnes et les lieux. Quels que soient la taille et l'emplacement d'une collectivité, la réalisation d'une architecture appropriée suppose d'être à l'écoute de la population locale, de tirer des enseignements des contextes régionaux et de collaborer avec les autres professionnels à la création d'un cadre bâti de qualité. Cet énoncé est tout aussi vrai pour les métropoles urbaines densément peuplées et leurs quartiers diversifiés que pour les villages à population éparses et en région éloignée.

### Terre et ressources

Le Canada couvre un territoire impressionnant, vaste, varié et vulnérable, riche en ressources naturelles cruciales pour la faune, la biodiversité, les modes de vie durables et l'industrie. Par ailleurs, le paysage canadien est également empreint d'une importance spirituelle et d'une longue histoire d'utilisation par les peuples autochtones. La conception en lien avec le lieu suppose des réponses créatives à une géographie inspirante et à des matériaux locaux, avec un profond respect pour les écosystèmes naturels et humains.

### Patrimoine culturel

L'architecture est le reflet de la culture canadienne et un médium d'expression artistique. Les repères culturels, comme les villages de Haida Gwaii, les élévateurs à grain des Prairies et les maisons en rangée colorées de l'Est canadien constituent des éléments particuliers de notre mémoire collective et de notre expérience commune du lieu – ils en sont venus à symboliser les modes de vie des collectivités locales. L'utilisation de matériaux locaux, les techniques de construction particulières, les détails ornementaux et l'artisanat incarnent profondément les valeurs culturelles. Le patrimoine architectural conserve une trace des valeurs d'une collectivité au fil du temps. Les populations multiculturelles du Canada sont source de force sociale, de dynamisme et de créativité et les divers peuples des Premières Nations, des Inuits et des Métis sont des agents véritables et essentiels de cette richesse culturelle.

### Création d'une collectivité

L'architecture donne forme à l'environnement physique qui, à son tour, contribue à façonner l'expérience sociale. Les paysages urbains et naturels offrent un cadre pour l'engagement social et ils influencent les routines quotidiennes autant que les festivités civiques et les événements communautaires. Ces expériences sociales communes contribuent à une identité collective diversifiée et inclusive et à une culture de l'acceptation chère aux Canadiens.

# ARCHITECTURE + PERSONNES

L'architecture peut améliorer nos vies sous bien des aspects. Elle peut même aider les Canadiens à avoir une vie agréable, stimulante et pleine de sens. Les gens ne sont pas des utilisateurs et des consommateurs passifs du cadre bâti; ils sont des êtres vivants, ambitieux et réfléchis dont les parcours et les capacités, les professions et les aspirations diversifiés contribuent activement à faire du Canada le pays qu'il est et à montrer ce qu'il peut être. L'architecture fournit des lieux de vie, de travail et de divertissement sécuritaires et appropriés tout en modelant la vie quotidienne de manière à favoriser la cohésion sociale et la vitalité culturelle, à stimuler l'imagination personnelle et collective et à susciter l'émerveillement et le respect pour le monde complexe que nous partageons et dont nous devons assurer la viabilité.

## Santé et bonheur

La qualité de l'architecture est reliée à la qualité de vie. Les espaces bien conçus favorisent la santé physique et psychologique des occupants. Les espaces qui donnent accès à la lumière naturelle, à l'air extérieur et à des vues agréables améliorent la productivité et réduisent l'incidence de la maladie tout en améliorant le bien-être émotionnel et spirituel.

## Mémoire et signification

Notre cadre bâti exprime notre mode de vie et nos valeurs et nous définit comme personnes et comme société. Les établissements culturels – comme les théâtres, les bibliothèques, les musées, les écoles, les installations sportives, les édifices gouvernementaux et les lieux de culte – deviennent des symboles de valeurs communes. Les lieux que nous fréquentons tous les jours – comme les marchés, les cafés, les rues et les parcs que nous préférons – sont des cadres significatifs pour des expériences précieuses et préservent notre mémoire culturelle.

## Dignité et justice sociale

L'architecture touche notre sens de la dignité et recoupe des questions de droits de la personne. Nos identités personnelles et culturelles s'entremêlent avec nos lieux de vie, d'apprentissage, de travail et de loisirs. Le cadre bâti peut aider les gens à se sentir bien et pleins d'espoir ou, à l'inverse, déprimés et démoralisés. La bonne conception offre la dignité à tous et permet un accès égal et un sens de l'appartenance. L'architecture ne pourra jamais à elle seule résoudre des problèmes comme la pauvreté et la discrimination, mais la bonne conception peut renforcer l'équité sociale et favoriser la fierté et la collectivité.

## Engagement, responsabilisation et réconciliation

Les gens ont le pouvoir d'influencer la qualité et l'orientation du design dans leurs collectivités. La participation éclairée des citoyens concernés peut obliger à prendre des mesures appropriées et à rendre des comptes, ce qui peut contribuer à l'amélioration des cadres bâtis. En favorisant une véritable inclusion et une compréhension mutuelle, les processus de conception participative peuvent devenir des vecteurs de transformation de l'action sociale et de la réconciliation. L'écoute, l'honnêteté et l'ouverture sont des principes autochtones essentiels qui sont cruciaux pour tout processus de planification et de conception éthique.

# ARCHITECTURE + PROSPÉRITÉ

Un cadre bâti bien conçu, résilient et durable renforce la capacité de la société à relever les défis du 21<sup>e</sup> siècle. Le changement climatique induit par l'homme provoque des phénomènes météorologiques extrêmes de plus en plus fréquents qui menacent les écosystèmes naturels et les collectivités. L'extraction irresponsable des ressources cause des dommages à l'environnement et entraîne des bouleversements sociaux. Les technologies innovantes et écologiques ne suffisent pas. Pour assurer la prospérité et la résilience du Canada, il faut aussi une volonté politique et une attention publique pour le bien-être collectif de notre société et de la planète.

## Gérance de l'environnement

L'architecture a des incidences sur la santé de la planète. La consommation d'eau et d'énergie dans les bâtiments et les déchets générés par la construction ont des répercussions importantes. Une conception architecturale responsable offre des avantages durables pour la santé humaine. Le Canada pourrait être un chef de file mondial pour atteindre les cibles de durabilité et promouvoir la recherche sur des matériaux, des techniques et des systèmes de construction écoresponsables.

## Urbanisme durable

L'étalement urbain irresponsable n'est pas durable. Les villes ne doivent pas seulement s'agrandir, mais plutôt se développer par des stratégies d'urbanisme et de conception qui tiennent compte de la densité et de la diversité appropriées tout en améliorant la qualité de vie. Les collectivités durables requièrent une optimisation des infrastructures, des systèmes de circulation et de l'approvisionnement en eau. Les quartiers propices à la marche et les logements abordables avec accès aux espaces publics, aux institutions municipales, aux écoles et aux services sociaux créent des collectivités saines. Il faut de toute urgence adopter une approche holistique au développement urbain et fixer des objectifs environnementaux et sociaux.

## Développement économique équitable

L'architecture peut agir comme un catalyseur de la prospérité économique. L'investissement dans la conception de bâtiments et l'aménagement des villes crée des emplois dans divers secteurs et apporte des bénéfices à long terme. Les cadres bâtis bien conçus peuvent avoir des retombées économiques positives sur la production d'énergie, les soins de santé, le logement et la sécurité publique. Les investissements stratégiques peuvent stimuler l'entrepreneuriat privé, la croissance de l'emploi et la prospérité des collectivités.

## Adaptation

L'architecture crée le cadre physique qui devient partie de notre culture sociale et économique pour des générations. Les concepteurs doivent tenir compte de la résilience des nouveaux bâtiments au fil du temps pour créer des environnements qui contribuent à notre bien-être social. L'adaptation créative de bâtiments existants pour leur donner de nouveaux usages préserve la mémoire culturelle de nos collectivités.

# ARCHITECTURE + POTENTIEL

Ce thème examine les incidences de l'avenir pour l'architecture canadienne et sa place dans le monde. La conception et la recherche architecturales canadiennes jouissent d'un respect international. L'innovation et l'empathie pour les populations et le territoire peuvent être renforcées par un solide soutien à la recherche appliquée et universitaire. Le Canada est déjà en train de devenir un chef de file mondial dans les domaines des technologies de la construction en bois; de la gérance de l'environnement; de l'urbanisme durable et d'une architecture qui appuie les droits de la personne, la fabrication de lieux et la création des collectivités. En misant sur ces forces pour l'avenir, le Canada pourra continuer de contribuer à l'excellence mondiale en architecture, à attirer des chercheurs de renommée mondiale et à susciter la fierté locale tout en inspirant les futures générations de Canadiens.

## L'architecture comme industrie créative

Un Canada créatif a besoin d'une architecture stimulante. L'architecture est l'infrastructure permanente qui soutient d'autres modes de production culturelle et qui permet à diverses disciplines artistiques de s'épanouir. Les bâtiments et les villes peuvent être conçus comme des carrefours créatifs qui encouragent l'innovation et la collaboration. Le cadre bâti est lui-même une source de créativité qui a la capacité d'enseigner l'histoire de solutions de construction créatives et d'inspirer de nouvelles approches conceptuelles. L'investissement dans les industries numériques et d'autres médias créatifs doit être jumelé avec le soutien à l'innovation dans la conception des milieux physiques dans lesquels se nourrit la créativité.

## Collaboration créative

La conception architecturale requiert une collaboration créative. L'architecture est constamment confrontée à des situations complexes et à des problèmes multidimensionnels pour lesquels il n'y a pas de réponse unique ou de façon évidente de procéder. L'aménagement des collectivités nécessite des compétences particulières dans divers modes de communication visuelle et verbale. Elle exige toujours de travailler avec et pour les autres. Pour relever les défis de notre époque dans une ère de spécialisation croissante, il faut avoir la capacité de saisir de manière exhaustive et de représenter de manière convaincante les intentions supérieures et les impacts à long terme, à la lumière du bien commun.

## Recherche et innovation

La conception architecturale est par nature une entreprise de recherche pluridisciplinaire. Chaque nouveau bâtiment est une invention unique, créé pour un endroit et des utilisateurs particuliers. En même temps, la conception amène à tirer des leçons des réussites et des erreurs du passé et souvent à adapter les conventions à de nouvelles circonstances par de nouvelles approches ou des technologies innovantes. La recherche architecturale couvre de nombreux domaines – l'ingénierie, les sciences naturelles, les sciences sociales et les arts, notamment – et intègre des méthodes et des découvertes de diverses disciplines, ce qui permet de profiter de financements directs pour la recherche en sciences humaines, en sciences et en ingénierie.

## Éducation et avenir de l'architecture

Les écoles d'architecture sont particulièrement bien placées pour soutenir une recherche en conception qui soit visionnaire, expérimentale et controversée et qui profite à la société en stimulant l'innovation créative. Mêlant des experts enthousiastes et des jeunes à l'esprit ouvert, les milieux universitaires apportent un équilibre entre les défis du monde réel et la licence créative et offrent la liberté de remettre en question la pensée conventionnelle et la perspective historique. Les écoles d'architecture ont le potentiel de former la prochaine génération de professionnels de la conception compétents tout en découvrant de nouvelles possibilités pour la discipline. Elles peuvent devenir des terrains d'essais pour repenser de manière holistique les façons de réaliser des environnements durables, justes et inspirants.



Centre d'Art Diane Dufresne, ACDF Architecture  
Photographie par Adrien Williams

# NOUS AVONS COMMENCÉ PAR EXAMINER LA SITUATION ACTUELLE ET DISCUTER DE SES FORCES ET FAIBLESSES. NOUS AVONS EXAMINÉ COMMENT LA PROFESSION ARCHITECTURALE TRAITE CES QUESTIONS AILLEURS DANS LE MONDE. CET EXERCICE NOUS A PERMIS DE CERNER LE POTENTIEL D'UNE TENDANCE MONDIALE ÉMERGENTE – L'ÉLABORATION DE POLITIQUES NATIONALES DE L'ARCHITECTURE.

**Pour élaborer nos recommandations, nous avons commencé par examiner la situation actuelle et discuter de ses forces et faiblesses. Nous avons examiné comment la profession architecturale traite ces questions ailleurs dans le monde. Cet exercice nous a permis de cerner le potentiel d'une tendance mondiale émergente – l'élaboration de politiques nationales de l'architecture.**

Il est devenu évident qu'une politique de l'architecture pouvait atteindre le double objectif de présenter une vision renouvelée de la profession et de mobiliser l'action collective nécessaire pour assurer de meilleurs résultats à l'avenir. Nous avons également reconnu que l'élaboration d'une politique de l'architecture pour le Canada relèverait du gouvernement fédéral. Cependant, nous avons constaté que nos efforts pourraient mener à des conversations nécessaires au sein de la profession et avec le public, tout en soulignant les avantages et les principaux aspects qu'une future politique devrait aborder.

Pour compléter nos propres recherches et analyses, nous avons commencé par une série de consultations au sein de la profession architecturale, en même temps que se tenait une série d'ateliers avec des étudiants en architecture. Ensuite, nous avons participé à un sondage public statistiquement valide et réalisé un sondage en ligne ouvert au public. Enfin, pour étayer notre dossier, nous avons commandé une recherche sur l'histoire, l'évolution et l'impact des politiques de l'architecture en Europe.

La présente section résume ce que nous avons appris en cours de route.

Photo du Comité Exprimez-vous pour l'architecture



### Consultations au sein de la profession architecturale

Les membres du comité Exprimez-vous pour l'architecture ont parcouru le pays pour discuter avec des architectes et des collaborateurs de leurs attentes par rapport à une nouvelle vision de l'architecture au Canada. Dans le cadre d'une série d'ateliers en personne organisés avec les ordres d'architectes provinciaux et territoriaux et d'autres organisations d'architectes locales et régionales, nous avons mis les architectes au défi de repenser la pratique de l'architecture et l'environnement bâti dans lequel vivent les Canadiens. Les conversations ont porté sur les raisons pour lesquelles l'architecture est importante, sur son potentiel pour obtenir de meilleurs résultats et sur ce qui limite actuellement ce potentiel. Les participants ont fait part de leur frustration face à la capacité limitée de l'architecture canadienne à répondre aux besoins en évolution rapide des communautés canadiennes. Au total, plus de 1500 architectes et membres de la profession ont participé à ces ateliers, soit environ 15 % des effectifs de la profession au Canada.

**AU TOTAL, PLUS DE 1500 ARCHITECTES ET MEMBRES DE LA PROFESSION ONT PARTICIPÉ À CES ATELIERS, SOIT ENVIRON 15 % DES EFFECTIFS DE LA PROFESSION AU CANADA.**

Les commentaires reçus pendant les consultations au sein de la profession ont permis de constater le solide soutien aux changements cruciaux qu'il faut apporter, notamment :

- Les membres de la profession **croient fermement qu'une politique de l'architecture pour le Canada est nécessaire** et qu'elle aurait des avantages considérables pour tous les Canadiens.
- Ils sont conscients qu'ils doivent accepter **une plus grande responsabilité par rapport à la réconciliation avec les peuples autochtones** et, par conséquent, de la nécessité d'une reconnaissance fondamentale de leurs responsabilités liées à la construction sur des terres non cédées et sur toutes les terres autochtones traditionnelles.
- Les questions d'équité doivent être mises en avant, y compris la **nécessité de renforcer les engagements en matière d'inclusion au sein de la profession**, pour ses processus et les produits de ses conceptions.
- La profession doit **s'engager plus fermement dans la lutte contre la crise climatique**.
- Les recommandations, tout comme les politiques de l'architecture éventuelles, doivent reconnaître la valeur des approches qui s'appliquent à la grandeur du Canada tout en **respectant les forces des caractéristiques régionales distinctives**.
- Les membres de la profession ont l'impression que les questions examinées s'appliquent davantage ou sont plus favorables aux zones urbanisées. La « création » de communautés dans les zones éloignées, rurales et suburbaines est également d'importance cruciale.
- Il y a un besoin de **sensibiliser le public aux questions de qualité et de performance de l'architecture**, notamment en reconnaissant les avantages d'une sensibilisation précoce (dès l'enfance) à l'architecture.
- L'architecture a besoin de **voix nationales plus fortes**, notamment en matière de défense des intérêts, de réglementation et d'éducation.
- La **culture au sein de la profession** et des écoles d'architecture doit évoluer pour éliminer les pratiques malsaines et s'ancrer pleinement dans les principes d'équité et de respect.
- La profession doit s'engager plus fermement pour encourager et faciliter constamment la **participation de la communauté** dans les processus de conception et la prise de décision.
- Les **coûts et les impacts sur le cycle de vie à long terme** doivent être pris en compte et occuper une place plus importante dans les décisions menant à la construction de nouveaux bâtiments.
- Les processus publics **d'adjudication des contrats** doivent changer pour accorder plus d'importance à la valeur et à l'intérêt public.
- Les architectes doivent également renforcer leur engagement à accorder la priorité **aux besoins des personnes** (les usagers des bâtiments et la communauté au sens large).



## La voix des étudiants en architecture

Pour engager les étudiants, et par conséquent, les futurs praticiens, dans la conversation, l'initiative Exprimez-vous pour l'architecture s'est étendue aux Forums canadiens d'architecture sur l'éducation (CAFÉ). Lancée en 2019, la série de CAFÉ a réuni des représentants des 12 écoles universitaires d'architecture du Canada dans cinq campus, à savoir Halifax, Montréal, Toronto, Winnipeg et Calgary.

Les forums auxquels ont participé des étudiants, des professeurs et d'autres communautés professionnelles, comprenaient des exposés et des discussions en table ronde sur les questions d'amélioration de la qualité de l'environnement bâti. Les forums CAFÉ ont pris fin en mars 2020 – juste avant la fin des réunions en personne en raison de la pandémie mondiale.

Un rapport sommaire de CAFÉ a été publié en septembre 2020 (voir l'Annexe 4).

Cinq sujets de préoccupation sont ressortis des discussions de ces forums :

- **Changement climatique et gérance de l'environnement**
- **Engagement communautaire significatif et valeur sociale à long terme**
- **Équité et inclusion**
- **Conception qui soutient la culture et convient à la région**
- **Santé publique et bien-être personnel**

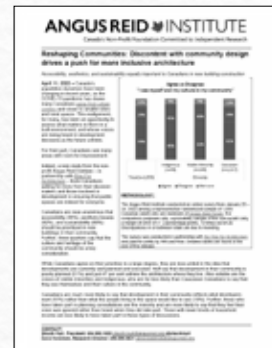
## Sollicitation de l'opinion publique

En 2021 et 2022, Exprimez-vous pour l'architecture a voulu élargir la conversation et obtenir l'avis des Canadiens sur l'avenir de l'architecture au Canada. À cette fin, nous avons utilisé deux méthodes distinctes et complémentaires. Collectivement, plus de 3000 Canadiens ont exprimé leur point de vue.

- Un sondage public indépendant et statistiquement valide
- Un sondage public ouvert en ligne

## Sondage indépendant

En janvier 2022, la Fondation Angus Reid a reçu le mandat d'effectuer un sondage national auprès d'un échantillon aléatoire de près de 1900 adultes canadiens. Les questions posées visaient à mieux comprendre comment les problèmes soulevés dans la consultation des professionnels étaient perçus par le grand public. Les résultats sont détaillés dans un rapport sommaire préparé par Angus Reid et joint au présent rapport (voir l'Annexe 5). Les Canadiens veulent des communautés plus inclusives qui sont accueillantes pour tous et souhaitent une plus grande responsabilité pour leur création. Ils sont presque unanimes pour accorder la priorité à l'accessibilité (96 %), à l'attrait visuel (92 %) et à la durabilité (90 %) dans les nouveaux bâtiments et les nouvelles infrastructures. Ils sont également largement favorables à la création de nouveaux postes chargés de favoriser de meilleurs résultats en matière de conception, comme un architecte en chef ou autre poste semblable, à la fois dans leur communauté (70 %) et dans leur province (56 %).



**LES CANADIENS SONT PRESQUE UNANIMES POUR ACCORDER LA PRIORITÉ À L'ACCESSIBILITÉ (96 %), À L'ATTRAIT VISUEL (92 %) ET À LA DURABILITÉ (90 %) DANS LES NOUVEAUX BÂTIMENTS ET LES NOUVELLES INFRASTRUCTURES.**

Trois quarts des répondants disent que la culture et le patrimoine devraient être des éléments clés dans la conception des communautés. Pourtant, près de 30 % d'entre eux ne se reconnaissent pas et ne voient pas le reflet de leur culture dans la leur, les membres de minorités visibles et les Autochtones étant beaucoup moins susceptibles que les Canadiens de race blanche d'être de cet avis. Seuls 11 % des Canadiens pensent que leur communauté fait un très bon travail de protection de l'environnement.

Source : Redéfinir les collectivités : Le mécontentement à l'égard de la conception des collectivités plaide en faveur d'une architecture plus inclusive, Institut Angus Reid, avril 2022.

Le sondage révèle également qu'un environnement bâti bien conçu favorise la création de communautés durables, socialement équitables et inspirantes. Et pourtant, au Canada, nous n'en avons pas toujours tenu compte. La moitié des répondants sont d'avis que le développement au sein de leur collectivité est mal planifié (51 %) et 47 % seulement admirent l'architecture là où ils habitent. Une statistique très révélatrice est que 46 % des personnes interrogées se sont prononcées sur des projets dans leur collectivité et que seulement 7 % d'entre elles ont eu l'impression d'avoir été entendues et d'avoir fait une différence alors que 56 % ont l'impression qu'elles n'ont pas été entendues du tout.

## Sondage public ouvert en ligne

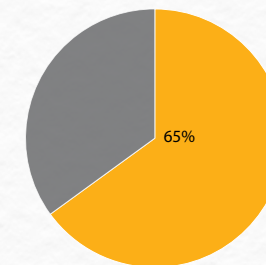
Après le sondage d'opinion d'Angus Reid, l'initiative Exprimez-vous pour l'architecture a élaboré un sondage en ligne approfondi qui a été diffusé par le biais de divers médias sociaux. Plus de 1110 personnes ont rempli le questionnaire et ont fourni plus de 8000 commentaires détaillés. Les répondants ont clairement indiqué qu'ils étaient conscients des défis auxquels leurs communautés sont confrontées, et ils ont fait part de leurs préoccupations concernant les personnes et les processus qui façonnent leurs communautés, et de leurs désirs d'espaces inspirants.

Les résultats sont détaillés dans un rapport sommaire joint au présent document (voir l'Annexe 6).

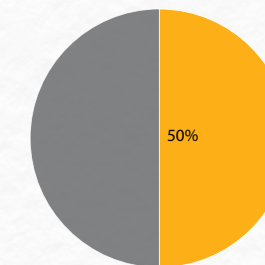
Parmi les principales conclusions :

- Près de 65 % des répondants sont insatisfaits ou très insatisfaits des processus décisionnels qui façonnent leur communauté.
- 50 % des répondants sont insatisfaits ou très insatisfaits de la performance des personnes qui conçoivent et planifient leurs communautés,
- 76 % des répondants appuient le besoin de meilleures politiques pour guider la planification et la conception de nos communautés, y compris l'élaboration d'une politique de l'architecture pour le Canada.

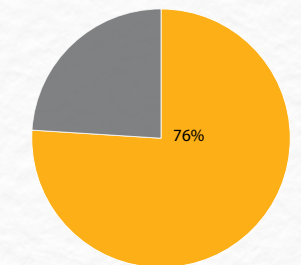
Ensemble, le sondage indépendant et le sondage public ont confirmé le besoin de changement et envoient un signal d'alarme pour la profession, ses institutions et les gouvernements.



Presque 65 % des répondants étaient insatisfaits ou très insatisfaits des processus décisionnels qui forment leurs communautés.



50 % des répondants étaient insatisfaits ou très insatisfaits avec la performance des planificateurs de leurs communautés.



76 % des répondants soutiennent la nécessité de meilleures politiques pour guider la planification et la conception de nos communautés.

## Recherche indépendante

The development and implementation of architecture policies in Europe over the last thirty years. L'élaboration et la mise en œuvre des politiques de l'architecture en Europe au cours des trente dernières années démontrent leur efficacité générale pour promouvoir des environnements bien conçus. Selon João Bento, (voir le rapport à l'Annexe 7), 28 administrations de l'Union européenne ainsi que l'Islande, la Norvège et la Suisse ont une politique de l'architecture officielle au niveau national.<sup>1</sup>

Malgré les différences de contenu et de juridiction, toutes les politiques visent à sensibiliser au rôle de l'architecture dans la création de cadres de vie de qualité. Selon Bento, trois grands principes sous-tendent toutes les politiques : (1) la durabilité, ou la qualité de l'environnement; (2) l'esthétique, ou la qualité de l'expérience; et (3) l'inclusion, ou la valeur sociale, l'abordabilité et l'accessibilité.

**« DANS TOUTE L'EUROPE, À QUELQUES RARES EXCEPTIONS PRÈS, ON PRIORISE DE PLUS EN PLUS CE PASSAGE À UNE INTERVENTION PLUS EXHAUSTIVE EN MATIÈRE DE CONCEPTION, QUI PREND LA FORME DE PRIORITÉ POLITIQUE STRATÉGIQUE (NATIONALE) ... DES ADMINISTRATIONS QUI N'AVAIENT JAMAIS ÉLABORÉ UN CADRE POLITIQUE EXHAUSTIF SUR L'ARCHITECTURE LE FONT MAINTENANT .<sup>2</sup> »**

De plus, tous les documents ont une définition élargie de l'architecture qui renvoie « non seulement aux bâtiments, mais aussi aux espaces publics et à tous les éléments bâtis qui composent les établissements humains ». D'autres termes sont parfois utilisés pour qualifier ce caractère interdisciplinaire de l'architecture, tels que conception spatiale aux Pays-Bas, lieu au Royaume-Uni, environnement de conception en Suède et culture du bâtiment (Baukultur) en Allemagne.<sup>3</sup>

L'analyse détaillée sur les politiques d'architecture des Pays-Bas, de l'Irlande et de l'Écosse réalisée par Bento en 2017 révèle que ces initiatives et documents stratégiques exhaustifs ont eu un impact considérable sur la promotion des meilleures pratiques et ont favorisé une culture de création de lieux de qualité. Toutefois, comme il le fait remarquer, tout impact positif repose sur la concrétisation des attentes dans une mise en œuvre et une gouvernance de conception efficaces.

<sup>1</sup> João Bento, Architecture Policies in Europe: An Overview. Rapport de recherche non publié (London 2022), 8. Voir la liste des politiques stratégiques exhaustives à la p. 35, et les résumés de chacune dans les pages qui suivent.

<sup>2</sup> Ibid, 8.

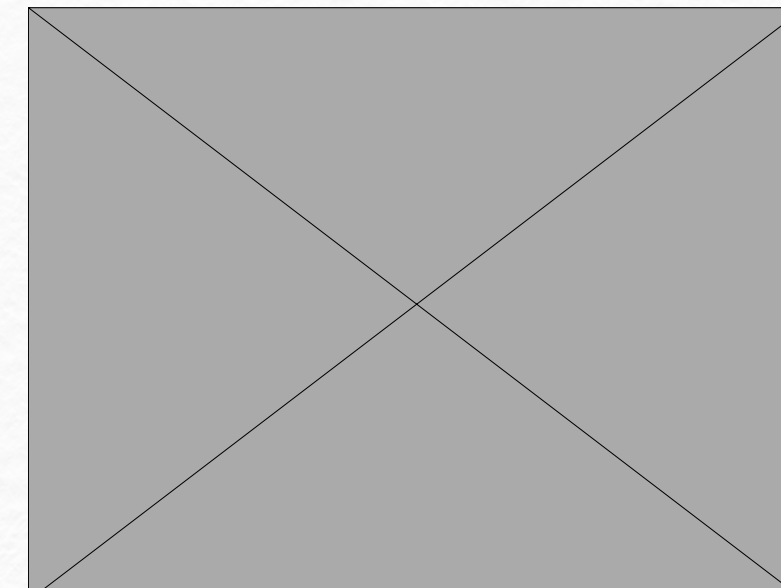
<sup>3</sup> Ibid, 9.

Comme l'avertit Bento, il reste à voir dans quelle mesure toutes ces politiques de haut niveau ont ou auront un impact positif sur les pratiques de conception architecturale et produiront de meilleurs résultats de conception au niveau régional. Cependant, plusieurs impacts bénéfiques sont clairs. Les impacts positifs des politiques comprennent notamment:<sup>5</sup>

- **une amélioration des processus de gouvernance de la conception** – y compris des changements culturels dans la création de nouveaux réseaux de communication et la mise en place de négociations ouvertes et participatives et de consultations publiques;
- **une amélioration du leadership en matière de conception** – et la poursuite connexe de la qualité de la conception en tant qu'objectif de la communauté corporative et entreprise holistique (dans bien des cas, cela s'est traduit par la nomination d'un « architecte d'État » ou d'un « architecte en chef du gouvernement », chargé de fournir un leadership en matière de conception et d'offrir des conseils stratégiques aux gouvernements afin d'améliorer la conception des édifices publics, de promouvoir la qualité spatiale et de favoriser une culture de création de lieux);
- **le développement de nouveaux outils informels de la qualité de la conception** – des stratégies persuasives et efficaces, telles que l'analyse de la valeur culturelle d'un lieu et les outils de réalisation fondés sur des éléments probants, qui visent à établir un consensus et à définir les préférences des acteurs du développement;
- **Une amélioration de la coordination interministérielle** – sur les questions de qualité de la conception.

Bento identifie aussi plusieurs limites et défis relativement à l'élaboration d'une politique de l'architecture:<sup>6</sup>

- **l'absence du statut « obligatoire » et d'outils de réglementation** – de sorte que même des programmes de sensibilisation efficaces ne parviennent pas à influencer les décideurs, en particulier ceux qui sont motivés par des profits à court terme;
- **les obstacles intersectoriels et la nécessité d'une meilleure coordination** – les politiques d'architecture doivent persuader une myriade d'administrateurs et de gestionnaires publics à plusieurs niveaux ayant leurs propres objectifs et priorités, parfois divergents;
- **meilleure coordination** – les politiques d'architecture doivent persuader une myriade d'administrateurs et de gestionnaires publics à plusieurs niveaux ayant leurs propres objectifs et priorités, parfois divergents;
- **la ténacité** – les objectifs à long terme et la nécessité de créer un cercle vertueux de production exigent des efforts constants de la part de tous les acteurs et une sensibilisation continue pour motiver les intervenants et les décideurs et favoriser l'information du public;
- **le rapprochement avec les autorités locales** – l'établissement de relations et d'objectifs ascendants et descendants pour soutenir mutuellement des résultats positifs.
- **la réorientation des politiques en période d'austérité** – les virages économiques et les crises financières font en sorte que l'investissement dans la qualité de la conception devient moins prioritaire;



Queen-Richmond Centre West, Sweeny and Co Architects  
Photo graphie par Doublespace Photography

<sup>4</sup> João Bento, Architecture as public policy. The role and effectiveness of national architectural policies in the European Union: The cases of Ireland, Scotland, and The Netherlands. Thèse de doctorat, University College London, 2017.

Bento, 2022, 74-75; voir aussi la p. 51 sur le leadership du design et les architectes d'État et la p. 10 sur les outils informels.

<sup>6</sup> Bento, 2022, 77-80.

POUR RÉALISER NOTRE VISION,  
IL FAUDRA UN EFFORT CONCERTÉ  
DE LA PART DE TOUS CEUX  
QUI JOUENT UN RÔLE DANS  
LE DÉVELOPPEMENT DES  
COMMUNAUTÉS. TOUS LES  
CANADIENS BÉNÉFICIERONT DE  
CET EFFORT COLLECTIF.

## 6. LES POSSIBILITÉS

Pour réaliser notre vision d'un avenir inspirant où tous les Canadiens sont soutenus et dotés des moyens d'agir pour orienter la conception de leurs communautés, où la justice sociale et environnementale est au cœur de chaque décision de conception, et où l'architecture est mise à profit pour célébrer les diverses cultures, élever l'esprit humain et contribuer à un avenir prospère, il faudra un effort concerté de la part de tous ceux qui jouent un rôle dans le développement des communautés. Tous les Canadiens bénéficieront de cet effort collectif.

Nous nous attendons à ce que la mise en œuvre de nos recommandations offre les avantages suivants aux Canadiens :

### Des communautés plus saines et plus équitables

- Une conception qui accorde la priorité au bien-être humain et environnemental.
- Le confort des personnes, l'accès à la lumière naturelle et aux vues sur l'extérieur, une ventilation saine et le transport actif.
- L'accessibilité universelle comme exigence de base pour tous les projets de construction et de rénovation.
- Des bâtiments et des espaces publics qui reflètent la diversité culturelle des communautés et de la société canadienne.
- La conception de communautés qui respectent et reflètent le caractère autochtone des terres sur lesquelles elles sont construites.
- La qualité de l'architecture de nos communautés est généralement reconnue comme un facteur de résultats sociaux et environnementaux positifs.

### Une meilleure architecture

- Des bâtiments et des espaces publics qui expriment la diversité culturelle et les valeurs des personnes qui les utilisent.
- Une architecture canadienne admirée pour sa beauté, sa substance, son innovation et ses résultats sociaux et environnementaux positifs.
- Des solutions de conception architecturale qui privilégient la haute performance en matière de durabilité, de viabilité, de consommation d'énergie et d'empreinte carbone.
- Une architecture qui est largement reconnue comme un puissant agent de guérison environnementale et sociale.
- Des processus de conception qui assurent la pleine participation des communautés et qui considèrent leur participation comme une composante essentielle d'une meilleure architecture et comme une responsabilité fondamentale.



### Une profession d'architecte renouvelée

- Une redéfinition solide de « l'intérêt public » que la profession est tenue de protéger et d'améliorer.
- Une profession dotée d'une vision forte et claire et d'une compréhension de ses responsabilités sociales et environnementales élargies.
- Une collaboration étroite entre les volets de formation, de réglementation et de défense de la profession.

### Des institutions renforcées

- Des écoles d'architecture qui bénéficient de fortes synergies avec les architectes en exercice et les ordres d'architectes.
- Des ordres d'architectes qui ont une compréhension plus large et plus solide de l'intérêt public qu'ils ont le mandat de protéger.
- Des ordres d'architectes qui comprennent clairement leurs capacités et responsabilités en matière de défense de l'intérêt public et qui ont les moyens de les exercer.
- Une voix nationale de défense des intérêts qui joue un rôle central pour aider le grand public à mieux comprendre et apprécier l'architecture.
- Une organisation nationale de défense des intérêts qui joue un rôle central dans la défense d'une profession architecturale forte et viable.
- Des gouvernements à tous les niveaux qui sont conscients des responsabilités sociales et environnementales de l'architecture et qui sont guidés par des politiques publiques solides pour les exercer.
- Des gouvernements à tous les niveaux où les responsabilités en matière d'architecture sont intégrées et coordonnées entre la grande variété d'organismes publics et de ministères qui réalisent des projets d'architecture.

### Un public mieux sensibilisé et plus engagé

- Un public qui comprend bien la valeur et l'impact de la conception architecturale dès son plus jeune âge.
- Un public qui comprend bien ce qu'est l'intérêt public au sens large dont l'architecture doit être tenue responsable.
- Un public qui se sent capable de s'engager dans les processus de conception architecturale en étant assuré de contribuer à l'atteinte de résultats plus positifs et pertinents.
- Des mécanismes et des processus solides pour permettre au public de rendre l'architecture responsable.

### Un climat d'affaires sain

- Une profession architecturale économiquement viable et saine, au sein de laquelle le paiement d'honoraires équitables et les bonnes pratiques d'affaires favorisent l'excellence de la conception.
- Des pratiques d'adjudication des contrats qui donnent la priorité à l'intérêt public social et environnemental des projets d'architecture plutôt qu'à l'évitement des risques et à la minimisation des coûts.
- Une profession architecturale qui valorise pleinement le travail et le bien-être de tous ceux qui y contribuent.
- Une profession architecturale qui est diversifiée, équitable et inclusive, à l'image de la société canadienne.
- Une profession architecturale qui valorise et intègre les talents et les capacités des immigrants au Canada ayant une formation et des compétences en architecture.

### Un plus grand impact économique au Canada et à l'étranger

- Une profession architecturale forte et dynamique qui optimise les avantages économiques de son travail.
- Une large communauté de concepteurs d'architecture qui a les moyens d'innover pour améliorer la valeur publique de l'architecture.
- Des projets d'architecture qui tiennent pleinement compte des impacts économiques positifs potentiels de leur conception.
- Une communauté canadienne d'architectes qui est admirée et respectée à l'étranger et qui est en mesure d'exporter ses talents dans le monde entier.
- Un public canadien qui reconnaît et célèbre l'excellence en architecture.

OMG Stage,  
5468796 Architecture  
Photographie par James Brittain Photography

# POUR CONCRÉTISER NOTRE VISION, IL FAUDRA PRENDRE DES MESURES AUDACIEUSES. CERTAINES D'ENTRE ELLES SERONT MIEUX APPLIQUÉES PAR DES PERSONNES OU DES ORGANISATIONS INDIVIDUELLES, ALORS QUE D'AUTRES NÉCESSITERONT UNE COLLABORATION SIGNIFICATIVE ET PERMANENTE ENTRE UN LARGE ÉVENTAIL D'ORGANISATIONS ET DE PARTIES PRENANTES.

Pour concrétiser notre vision, il faudra prendre des mesures audacieuses. Certaines d'entre elles seront mieux appliquées par des personnes ou des organisations individuelles, alors que d'autres nécessiteront une collaboration significative et permanente entre un large éventail d'organisations et de parties prenantes. Il faudra créer de nouveaux partenariats au sein de la profession et entre la profession et les gouvernements. C'est ce qu'il faut faire pour que tous les Canadiens bénéficient des avantages durables découlant d'une meilleure conception des communautés.

Il est important de reconnaître qu'il se fait déjà du bon travail au sein de la profession pour améliorer bon nombre des résultats visés par ces mesures. L'objectif n'est pas de diminuer la valeur du travail déjà accompli, mais de signaler qu'il faut faire plus et que l'intérêt public nécessite une réponse élargie et mieux coordonnée.

L'échelle et l'impact potentiel des mesures nécessaires varient. Il faut s'y attendre, étant donné le caractère complexe et transversal de l'architecture. Nous avons élaboré une série de recommandations ou de thèmes clés qui saisissent le besoin de changement le plus fondamental. Ce sont ceux qui sont les plus importants pour l'avenir de l'architecture au Canada.

# NOUS INVITONS TOUTES LES PARTIES PRENANTES À :

## 1. RENOUVELER LE PARTENARIAT DE GOUVERNANCE ENTRE LES ORGANISATIONS DE LA PROFESSION, NOTAMMENT LES ORDRES D'ARCHITECTES, LES ÉCOLES D'ARCHITECTURE ET L'IRAC, AINSI QU'AVEC LES GOUVERNEMENTS

Les principales organisations qui servent le public et la profession, comme les ordres d'architectes, les écoles d'architecture et l'IRAC, ont la responsabilité de collaborer et de travailler ensemble à l'avancement de la profession dans l'intérêt du public. Certains aspects de ces relations transversales sont constructifs et efficaces, mais bien d'autres ne le sont pas. Pour assumer notre responsabilité commune, il faut définir et établir une nouvelle relation de travail coordonnée. Cette relation renouvelée doit être basée sur le soutien mutuel et la reconnaissance du fait que chaque partie prenante a sa façon unique de contribuer à l'amélioration des communautés et que l'objectif final de ces efforts collectifs est de soutenir des ambitions bien plus grandes que celles de l'une ou l'autre de ces parties prenantes seulement.

## 2. COLLABORER POUR RÉALISER L'OBJECTIF D'UNE POLITIQUE DE L'ARCHITECTURE POUR LE CANADA

Nos consultations confirment un large soutien, au sein de la profession et dans le public, pour la création de meilleures politiques visant à façonner l'environnement bâti, y compris un soutien ferme et constant pour la création d'une politique de l'architecture pour le Canada. Cela demeure un objectif clé et la réalisation de cet objectif nécessitera la coordination et la collaboration de tous les partenaires du secteur. Il faudra du temps pour amener les gouvernements à s'engager, mener d'autres consultations et poursuivre le travail d'élaboration. Les organismes qui régissent la profession peuvent jouer un rôle clé, ce qui exigera un engagement, un soutien et une collaboration continus.

## 3. ÉLARGIR LA DÉFINITION DE L'INTÉRÊT PUBLIC

Les architectes assument de multiples responsabilités professionnelles. Pourtant, la réglementation professionnelle à laquelle ils sont soumis met l'accent sur la conduite liée à l'intérêt public. Dans ce contexte, l'intérêt public tend à être lié aux questions de sécurité des personnes et de code du bâtiment. Bien sûr, ce sont des éléments essentiels, mais l'impact de l'architecture va bien au-delà de cette définition étroite. Il est temps de remettre en question cette hypothèse fondamentale qui sous-tend la conduite professionnelle et de nous imposer des normes plus élevées. Pour assurer une réelle protection de l'intérêt public, la profession devrait exercer un impact positif sur un plus grand nombre de facteurs sur lesquels nous avons de l'influence.

## 4. S'ENGAGER À AMÉLIORER CONSIDÉRABLEMENT L'ÉQUITÉ AU SEIN DE LA PROFESSION

Il est clair que la profession ne reflète pas suffisamment la diversité des communautés qu'elle sert et il y a bien des raisons à cela. Toutefois, ce n'est pas le moment de se concentrer sur les problèmes du passé. C'est plutôt le temps d'aller de l'avant avec l'objectif bien défini de bâtir une profession plus équitable et plus diversifiée. À cette fin, il faudra mettre fin au déséquilibre de longue date entre les genres et s'attaquer à un éventail plus complet de déséquilibres en matière d'équité. Il s'agit également de s'attaquer à certains problèmes comme la prévalence de pratiques de travail déloyales dans certains secteurs de la profession et de relever les défis particuliers auxquels sont confrontés les architectes formés à l'étranger. Les problèmes d'équité au sein de la profession vont au-delà de ceux spécifiquement mentionnés préalablement. Il faut apporter une réponse globale qui aborde ces questions tout en cherchant à identifier et à éliminer les obstacles actuels et futurs ainsi que les problèmes systémiques ayant des incidences sur l'équité.

## 5. FACILITER LA PARTICIPATION SIGNIFICATIVE DU PUBLIC DANS LES PROCESSUS QUI FAÇONNENT LEURS COMMUNAUTÉS

Les consultations publiques font partie de longue date de nombreux projets d'architecture. Pourtant, on nous a dit à maintes reprises qu'il fallait assurer une participation beaucoup plus importante et significative des utilisateurs des bâtiments et des personnes touchées par l'environnement bâti. La profession doit changer sa façon de penser. Elle doit reconnaître que pour réaliser le potentiel de la justice sociale et assumer des responsabilités plus grandes dans ce domaine touché par l'architecture, elle devra admettre que la participation de l'utilisateur est une exigence fondamentale. Pour atteindre cet objectif, elle devra obtenir un engagement ferme des praticiens et le soutien de toutes les institutions au sein de la profession.

## 6. S'ENGAGER PLUS FERMEMENT, COMME ARCHITECTES COMME ARCHITECTES, TECHNOLOGUES ET FIRMES INDIVIDUELS, À CONTRIBUER À LA RÉOLUTION DES GRANDS DÉFIS SOCIAUX DE NOTRE ÉPOQUE

Les architectes individuels et les firmes d'architecture de manière indépendante peuvent prendre des mesures pour améliorer l'impact positif de l'architecture sur la résolution des grands défis sociaux. Mentionnons notamment les défis posés par la crise climatique, la réconciliation, l'équité et l'inclusion, et l'accès au logement abordable. Nous pouvons nous engager à porter une plus grande attention à ces questions sans attendre les interventions des gouvernements et divers organismes de réglementation. Ce dont on a besoin, c'est d'une collaboration et d'un engagement communs.

# 8. MESURES DÉTAILLÉES

En plus des recommandations clés décrites au point 6, bien d'autres changements s'imposent et nécessitent la prise de mesures. Nous avons divisé ces mesures en fonction des entités de qui elles relèvent ou de celles qui devraient prendre l'initiative de les mettre en œuvre.

## Nous invitons l'ensemble de la profession architecturale à :

1. Renforcer la collaboration et les relations de travail entre les principales parties prenantes : les ordres d'architectes, les écoles d'architecture et les organisations de défense des intérêts.
2. Renforcer la collaboration et les relations de travail entre l'ensemble des organisations professionnelles connexes et des parties prenantes liées aux environnements bâtis.
3. Élaborer et mettre en œuvre des stratégies pour améliorer la diversité, l'équité et l'inclusion au sein de la profession.
4. Élaborer des stratégies pour intégrer les points de vue et les connaissances de la conception autochtone en réponse aux appels à l'action de la Commission de vérité et réconciliation du Canada.
5. S'engager à répondre de manière plus urgente à la crise climatique.
6. Participer à une plus grande intégration de l'éducation et de l'apprentissage par l'expérience afin de rationaliser les voies menant à l'obtention du permis d'exercice, et notamment envisager l'expansion du programme pour les personnes ayant une vaste expérience et du Syllabus à grande échelle.
7. Examiner l'efficacité de limiter les diplômes professionnels en architecture aux programmes de maîtrise en architecture.
8. Évaluer et examiner l'adéquation et la capacité du système d'éducation pour les programmes de diplômes professionnels et techniques afin d'assurer que le Canada dispose d'un niveau viable d'architectes et de technologues en architecture.
9. Investir dans des campagnes permanentes d'éducation et de sensibilisation du public visant à communiquer l'importance des environnements bâtis de grande qualité.
10. Plaider auprès du gouvernement fédéral en faveur de l'élaboration et de la mise en œuvre d'une politique de l'architecture pour le Canada dans l'intention d'améliorer la responsabilité à l'égard de l'architecture au sein du gouvernement.
11. Établir et soutenir un mécanisme permanent permettant d'identifier les changements à apporter et de les mettre en œuvre à mesure que les besoins de la société évoluent dans l'avenir.

Les mesures qui visent l'ensemble de la profession nécessiteront une collaboration entre les ordres d'architectes du Canada (par l'entremise du Regroupement des ordres d'architectes du Canada – le ROAC), les écoles universitaires d'architecture (par l'entremise du Conseil canadien des écoles universitaires d'architecte – le CCÉUA) et les principales organisations de défense des intérêts (comme l'Institut royal d'architecture du Canada – l'IRAC). Ces groupes devraient travailler ensemble pour déterminer la meilleure façon de collaborer à la mise en œuvre de chaque initiative et l'entité qui devrait en prendre la tête. De plus, bien que ces mesures soient rédigées en tenant compte de la profession d'architecte, elles s'appliquent de manière générale à tous les professionnels qui interviennent dans la conception de l'environnement bâti et elles nécessiteront une collaboration élargie avec ceux-ci.

## Nous invitons les ordres d'architectes à :

1. Revoir et élargir la définition de l'intérêt public pour inclure des préoccupations sociétales et environnementales plus larges et renforcer les attentes en matière de conduite professionnelle en conséquence.
2. Revoir et ajuster les cadres et les politiques de réglementation pour les rendre plus souples, opportuns et adaptés aux besoins en évolution rapide des Canadiens et de la profession.
3. Assurer un financement et un soutien permanents appropriés pour maintenir des comités et des initiatives de réglementation nationaux, y compris les soutiens nécessaires pour assurer la relève des bénévoles et la protection du savoir institutionnel.
4. Examiner et identifier les obstacles inutiles à l'obtention d'un permis d'exercice et mettre en œuvre des changements pour les réduire et simplifier les processus.
5. Examiner et partager les meilleures pratiques pour assurer un accès équitable au permis d'exercice.
6. Définir et défendre un rôle approprié de défense de l'intérêt public pour les ordres d'architectes.
7. Chercher à éliminer les obstacles inutiles aux formes innovantes de pratique et aux modèles d'affaires émergents.
8. Dans la mesure du possible, encourager et faciliter l'adhésion des architectes aux organisations locales et nationales de défense des intérêts.
9. Examiner les obstacles inutiles qui empêchent les architectes de faire des commentaires judicieux sur l'architecture.

## Nous invitons les écoles d'architecture à :

1. Renforcer et diversifier la collaboration et l'échange de connaissances entre les secteurs universitaire et professionnel.
2. Renforcer et accroître les collaborations interdisciplinaires et les expériences d'apprentissage au sein de l'université et avec d'autres établissements d'enseignement.
3. Repenser la culture des ateliers de conception afin de favoriser les compétences en matière de collaboration.
4. Collaborer avec les ordres d'architectes pour évaluer et améliorer les cours de pratique professionnelle.
5. Collaborer avec les ordres d'architectes pour créer des systèmes d'agrément plus souples.
6. Collaborer avec les ordres d'architectes pour créer des systèmes de délivrance de permis plus souples.
7. Revoir le processus de recrutement et d'admission en ce qui concerne l'accessibilité et les étudiants non traditionnels.
8. Mettre davantage l'accent sur l'enseignement du comportement humain et des résultats sociaux dans le programme d'études.

## Nous invitons l'Institut royal d'architecture du Canada à :

1. Accroître les effectifs et l'engagement envers les architectes inscrits.
2. Envisager de modifier la composition du conseil d'administration de l'IRAC pour mieux comprendre les questions et contraintes réglementaires actuelles et y être plus sensible.
3. Soutenir la création d'autres organismes pour combler les lacunes en matière de défense des intérêts ou élargir la portée du plaidoyer pour inclure les intérêts d'affaires des architectes.
4. Mieux définir et communiquer les limites de son mandat de défense des intérêts.
5. Réaffecter davantage de fonds à ses fonctions essentielles de défense et promotion des intérêts.

**Nous invitons les architectes individuels et les firmes d'architecture à :**

1. S'engager à exercer la profession en phase avec une compréhension élargie de l'intérêt public, par la qualité de la conception et le comportement des individus et des firmes.
2. S'engager à faire participer activement les communautés aux processus de conception et aux résultats et à renforcer l'accès diversifié et équitable aux consultations.
3. Utiliser leur firme et leur voix pour défendre plus fermement l'atteinte de résultats sociaux positifs.
4. S'engager à apporter une réponse plus urgente à la crise climatique par les actions de leurs firmes et les résultats de leur travail de conception.
5. S'engager en faveur de pratiques de travail équitables au sein de la profession.
6. S'engager en faveur de pratiques équitables en matière d'honoraires au sein de la profession.
7. S'engager à soutenir en permanence, à encadrer et à former les futurs architectes.
8. Améliorer la diversité, l'équité et l'inclusion dans les pratiques de recrutement, d'embauche et de promotion.
9. Réaliser chaque projet de conception, quels que soient son envergure et son prestige, comme une occasion d'améliorer la santé et le bonheur des gens et de la planète.
10. Plaider, au niveau local, pour la nécessité de meilleures politiques en matière d'architecture, y compris une politique de l'architecture pour le Canada.

**Nous invitons tous les ordres de gouvernement – fédéral, provincial et municipal – à :**

1. Créer des politiques exhaustives en matière d'architecture, y compris une politique de l'architecture pour le Canada, qui s'appliquent à tous les organismes gouvernementaux et qui visent à définir des attentes accrues à l'égard de l'environnement bâti et des stratégies pour les réaliser.
2. Tirer parti de l'impact significatif de l'architecture sur les collectivités canadiennes, notamment en matière de soutien à l'environnement, à l'économie et aux cultures canadiennes.
3. Reconnaître le potentiel des projets publics à susciter le changement et s'engager à en faire des projets exemplaires.
4. Améliorer la recherche, l'innovation et l'éducation qui développent et soutiennent l'expertise canadienne en tant que leaders mondiaux dans la conception d'environnements bâtis inclusifs, résilients et durables.
5. Élaborer des programmes éducatifs dans le cadre des programmes scolaires des écoles primaires pour sensibiliser les enfants à l'environnement bâti.
6. Renforcer les programmes qui soutiennent la préservation du patrimoine culturel, la rénovation et la réutilisation adaptative.
7. Revoir et renforcer les codes du bâtiment et les politiques relatives à l'environnement bâti en réponse à la crise climatique, compte tenu des engagements nationaux et internationaux en matière de durabilité.
8. Clarifier et renforcer la responsabilité de la qualité architecturale au sein des ministères et des services gouvernementaux.
9. Revoir et améliorer l'efficacité des pratiques d'adjudication de contrats pour favoriser de meilleurs résultats sociaux et environnementaux.
10. Contribuer au rayonnement de la qualité de classe mondiale de l'architecture canadienne (promouvoir l'expertise des architectes canadiens à l'étranger).
11. Repenser la définition de « l'intérêt public » pour s'assurer que la profession est responsable de l'impact de son travail sur la santé et le bien-être des individus et de la planète.

**NOUS INVITONS TOUS LES ORDRES  
DE GOUVERNEMENT – FÉDÉRAL,  
PROVINCIAL ET MUNICIPAL – À  
CRÉER DES POLITIQUES EXHAUSTIVES  
EN MATIÈRE D'ARCHITECTURE,  
Y COMPRIS UNE POLITIQUE DE  
L'ARCHITECTURE POUR LE CANADA,  
QUI S'APPLIQUENT À TOUS LES  
ORGANISMES GOUVERNEMENTAUX  
ET QUI VISENT À DÉFINIR DES  
ATTENTES ACCRUES À L'ÉGARD DE  
L'ENVIRONNEMENT BÂTI ET DES  
STRATÉGIES POUR LES RÉALISER.**



# 9. VERS UNE POLITIQUE DE L'ARCHITECTURE POUR LE CANADA

Une politique de l'architecture, c'est un document qui énonce un idéal. Alors que les codes du bâtiment établissent des exigences minimales, une politique de l'architecture pour le Canada énoncerait des objectifs ambitieux et établirait la responsabilité des parties prenantes. Elle décrirait la contribution du cadre bâti au bien-être social, culturel et économique, et elle donnerait des orientations aux politiciens, aux professionnels et au grand public pour réaliser des collectivités plus durables, plus justes et plus inspirantes.

Une politique de l'architecture permettrait aux personnes d'aspirer à un changement positif. Elle serait ouverte à l'évolution et sensible à la diversité des situations locales et des besoins changeants au fil du temps. La création d'une politique de l'architecture est une entreprise multidisciplinaire qui intègre les diverses connaissances et favorise la collaboration des intervenants de la conception, de l'aménagement et de la construction et de divers secteurs gouvernementaux. La valeur d'une telle politique est considérable et durable.

## Pourquoi le Canada a-t-il besoin d'une politique de l'architecture?

- Pour créer de meilleurs environnements bâtis pour les personnes.
- Pour aider les gouvernements à tirer parti des possibilités de l'architecture de favoriser l'atteinte de résultats sociaux souhaitables.
- Pour aider le public à mieux comprendre la valeur de l'architecture.
- Pour rendre le Canada plus attrayant et plus concurrentiel sur la scène mondiale.
- Pour renforcer la pratique de l'architecture et le plaidoyer en faveur de l'architecture à la grandeur du Canada.

## Pour créer de meilleurs environnements bâtis pour les personnes

Une politique de l'architecture favorisera la création de bâtiments et d'espaces publics qui sont plus dynamiques sur le plan culturel et plus responsables sur le plan environnemental, en plus d'améliorer la sécurité des citoyens et des villes, la santé et le bonheur. L'objectif est de créer des lieux de vie, de travail et de loisirs significatifs et résilients tout en contribuant à la prospérité économique et à la fierté nationale.

## Pour aider les gouvernements à tirer parti des possibilités de l'architecture de favoriser l'atteinte de résultats sociaux souhaitables

L'architecture recoupe le mandat de bien des ministères et organismes fédéraux, provinciaux et municipaux. Pourtant, aucun ministre ou aucune personne n'est chargé d'optimiser le potentiel d'impact positif de l'architecture.

Une politique de l'architecture pour le Canada synthétiserait les préoccupations disparates relatives au cadre bâti, permettant ainsi de mettre l'architecture à profit pour favoriser la prospérité culturelle et économique. Une politique de l'architecture aiderait à protéger et à enrichir le patrimoine architectural du Canada, contribuerait au développement responsable, favoriserait une plus grande durabilité des villes et stimulerait l'innovation en design et en technologie. Une politique de l'architecture pour le Canada orienterait les décideurs de tous les niveaux et les aiderait à déterminer les buts et les mesures appropriés dans leurs juridictions respectives. La vision de l'expression culturelle de notre pays continuera d'évoluer au rythme de la croissance et de la diversification du Canada et de sa réconciliation avec le passé.

En tant que composante essentielle de la culture du Canada, l'architecture est au cœur des discussions en cours sur l'avenir du Canada.

## Pour aider le public à mieux comprendre la valeur de l'architecture

L'architecture nous touche tous, en tout temps. Pourtant, même si l'architecture est omniprésente, les individus réalisent rarement à quel point elle est importante dans leur vie quotidienne. Une politique de l'architecture pour le Canada sensibiliserait le public à l'importance pluridimensionnelle de l'environnement bâti.

Cette politique aiderait la population canadienne à mieux comprendre comment l'architecture et la planification urbaine pourraient améliorer la vie tout en créant des lieux mieux adaptés et plus durables et inspirants. Elle montrerait comment l'architecture peut contribuer au bien-être individuel et collectif, bâtir une collectivité, exprimer la culture, stimuler l'économie, lutter contre le changement climatique, favoriser la résilience et nourrir l'imagination. Une politique de l'architecture pour le Canada encouragerait aussi le public à participer aux processus de création du cadre bâti, et l'aiderait à mieux saisir la capacité du discours public éclairé à orienter ces processus de manière à améliorer le quotidien des individus, des familles et des collectivités.



Galerie D'Art Beaverbrook Art Gallery Expansion  
MacKay-Lyons Sweetapple Architects Ltd.  
Photographie par James Brittain

### **Pour rendre le Canada plus attrayant et plus concurrentiel sur la scène mondiale**

Le Canada est très respecté sur la scène de l'architecture internationale. Il doit cette notoriété à son leadership mondial en matière de conception durable et au legs inspirant de la grande architecture qui a capté l'imagination du monde, comme les pavillons de l'Expo 67 et les bâtiments qui attestent de la présence des Premières Nations depuis 10 000 ans. Un investissement public ciblé dans le cadre bâti permettra au Canada et à l'architecture canadienne de rester attrayants et concurrentiels à l'échelle mondiale. La promotion de l'architecture canadienne favorisera l'octroi de mandats internationaux pour les concepteurs canadiens; fera rayonner l'excellence en design du Canada dans le monde entier; sera source de fierté nationale et locale; développera le tourisme; attirera les investissements étrangers; fera progresser la recherche en bâtiment; et stimulera les économies. La promotion de l'architecture comme exportation culturelle est en phase avec les buts du gouvernement d'accroître le commerce international. Le soutien à la recherche en conception de bâtiment, planification urbaine et autres domaines connexes aura également pour effet de positionner stratégiquement le Canada comme un chef de file des initiatives mondiales relatives à la protection de l'environnement et aux droits de la personne, y compris l'Accord de Paris sur le climat et les Objectifs de développement durable des Nations Unies.

### **Pour renforcer la pratique de l'architecture et le plaidoyer en faveur de l'architecture à la grandeur du Canada**

Les architectes sont relativement peu nombreux au Canada, mais ils ont un impact considérable sur l'économie nationale et l'identité canadienne. Les investissements en capital créent des emplois dans divers secteurs, et les bâtiments peuvent durer des générations et toucher de façon permanente l'image et l'expérience des villes. La pratique de l'architecture est profondément importante, mais elle

est confrontée à l'évolution rapide de la technologie et à des impératifs économiques qui sous-estiment l'importance d'une conception soignée et des investissements culturels à long terme. Une politique de l'architecture pour le Canada guiderait les divers défenseurs de la conception à la grandeur du pays.

Une politique de l'architecture pour le Canada créerait une vision ambitieuse pour l'excellence en architecture au Canada et inspirerait les générations actuelles et futures de concepteurs. Une politique rassemblerait les professionnels, les ordres d'architectes, les universitaires et les organismes à but non lucratif dans une volonté commune d'améliorer l'environnement bâti pour le bien public. La mise en œuvre de la politique permettrait de forger de nouveaux partenariats entre les architectes et les praticiens de domaines connexes (comme l'architecture du paysage, l'urbanisme, le design d'intérieur, la technologie de l'environnement, la science du bâtiment, l'industrie de la construction et les arts), ainsi qu'entre les concepteurs multidisciplinaires, les politiciens et le public. Les avantages d'une telle politique sont considérables.

**UNE POLITIQUE DE L'ARCHITECTURE POUR LE CANADA CRÉERAIT UNE VISION AMBITIEUSE POUR L'EXCELLENCE EN ARCHITECTURE AU CANADA ET INSPIRERAIT LES GÉNÉRATIONS ACTUELLES ET FUTURES DE CONCEPTEURS. UNE POLITIQUE RASSEMBLERAIT LES PROFESSIONNELS, LES ORDRES D'ARCHITECTES, LES UNIVERSITAIRES ET LES ORGANISMES À BUT NON LUCRATIF DANS UNE VOLONTÉ COMMUNE D'AMÉLIORER L'ENVIRONNEMENT BÂTI POUR LE BIEN PUBLIC.**

En créant une politique nationale de l'architecture, le Canada, se joindrait à bien d'autres pays, comme l'Australie et plusieurs pays de l'Europe de l'Ouest, pour élever le patrimoine architectural et l'innovation en architecture au rang des priorités nationales. Elle mettrait tous ceux qui ont un rôle à jouer dans la création de nos communautés au défi de prendre des responsabilités pour accroître les résultats positifs. Les politiques nationales de l'architecture ont entraîné de nombreux changements positifs dans les pays où elles ont été mises en place. Cet impact a été facilité par des résolutions gouvernementales qui reconnaissent le rôle de l'architecture dans l'amélioration de la qualité de vie et par une législation qui favorise l'investissement responsable et le développement durable.

Une politique de l'architecture sera également un complément à des politiques et initiatives canadiennes récentes, comme la Stratégie nationale sur le logement, le Défi des villes intelligentes et le Cadre stratégique du Canada créatif. Elle favoriserait les solutions créatives au logement abordable et aux infrastructures, et elle encouragerait l'investissement continu dans des musées, des salles de spectacles, des centres de recherche, des établissements d'enseignement, des bibliothèques, des archives, des espaces publics et autres institutions culturelles connexes de grande qualité.

Une politique de l'architecture stimulera l'architecture en tant qu'infrastructure culturelle qui tient compte des autres modes de production culturelle et qui favorise l'essor de diverses disciplines artistiques. Une politique de l'architecture pour le Canada appuiera et orientera la distribution stratégique des subventions du

Fonds du Canada pour les espaces culturels, en plus de contribuer à la politique de Canada 2020 pour envisager l'avenir du pays.

La formulation d'une vision forte dans un cadre politique peut contribuer à rendre tous ceux qui ont un rôle à jouer plus responsables et plus créatifs tout en garantissant de meilleurs résultats au sein d'un ensemble de valeurs et d'aspirations canadiennes communes.



Cap-aux-meules et Îles de la Madeleine, Bourgeois / Lechasseur architects | Photographie par Adrien Williams

# 10. PROCHAINES ÉTAPES

Le présent rapport marque la fin de la deuxième phase de cette initiative. Pendant la phase 3, l'accent sera mis sur la mise en œuvre des mesures recommandées. Cette section présente un aperçu du processus jusqu'à maintenant et formule nos recommandations sur la façon de gérer, de financer et de mettre en œuvre l'initiative au cours des prochaines années.



L'initiative Exprimez-vous pour l'architecture a été menée par un comité de bénévoles formé de représentants du Regroupement des ordres d'architectes du Canada (ROAC), du Conseil canadien des écoles universitaires d'architecture (CCÉUA) et de l'Institut royal d'architecture du Canada (IRAC). De 2015 à 2018, le groupe était formé uniquement de représentants du ROAC et du CCÉUA. Les représentants de l'IRAC s'y sont joints en 2018. Le caractère essentiellement bénévole de l'initiative a été un facteur limitant important pour faire avancer l'initiative et nous pensons qu'il faut un nouveau modèle de gouvernance et de financement pour la prochaine phase.

Sur la base des travaux réalisés au cours des deux premières phases du plan de travail d'Exprimez-vous pour l'architecture et des conclusions et recommandations contenues dans le présent rapport sommaire, le comité directeur de l'initiative Exprimez-vous pour l'architecture recommande que le ROAC, en partenariat avec l'IRAC et le CCÉUA, poursuive les travaux de la prochaine phase du plan de travail, comme prévu à l'origine.

Pour aller de l'avant avec les recommandations de notre rapport sommaire, nous recommandons que les mesures suivantes soient prises :

1. Conclure une entente de partenariat formelle entre le ROAC, l'IRAC et le CCÉUA qui détermine la structure, les objectifs, les échéanciers et les obligations de financement pour le projet Exprimez-vous pour l'architecture.
2. S'entendre sur le fait que le travail à entreprendre sera financé par les contributions des organisations participantes, comme suit :
  - ROAC – financement selon le nombre d'architectes de chaque ordre d'architectes du pays, à l'exception de ceux qui se retirent de l'initiative conformément aux pratiques de fonctionnement du ROAC
  - IRAC – contributions financières et en nature à déterminer
  - CCÉUA – contributions financières et en nature à déterminer
  - Gouvernement fédéral – subventions à déterminer
  - Financement privé – provenant de fondations et de commandites d'entreprises, le cas échéant
3. Rechercher et officialiser des collaborations nationales supplémentaires avec les organisations de gouvernance des professions connexes de conception de l'environnement bâti dans les domaines de l'urbanisme, du design urbain, de l'architecture du paysage, du design d'intérieur et de l'ingénierie.
4. Créer un groupe de travail de mise en œuvre formé d'une représentation équilibrée des trois organisations partenaires et doté d'un mandat de 6 à 12 mois pour développer les accords de partenariat de base nécessaires, un plan de travail, un budget pluriannuel détaillé et un plan de financement.
5. Affiner et confirmer une structure organisationnelle et de gouvernance ayant un mandat de trois à cinq ans pour le projet Exprimez-vous pour l'architecture et ayant des responsabilités, des autorités et des obligations de rendre compte claires pour atteindre les résultats souhaités, à savoir :
  - la mise en œuvre des changements pour la profession en collaborant les uns avec les autres et avec des partenaires extérieurs;
  - l'élaboration d'une politique de l'architecture pour le Canada en collaboration avec le gouvernement du Canada.

Il est temps de réaffirmer l'engagement envers le projet et de mettre en place une collaboration solide entre les principales parties prenantes pour concrétiser la vision décrite dans le présent rapport. Il faudra renouveler et renforcer les partenariats pour réaliser le changement audacieux qui s'impose.

## 11. CONCLUSION

**Le comité souhaite remercier les nombreuses personnes qui ont soutenu cette initiative et celles qui y ont participé au cours des dernières années. Nous sommes reconnaissants de l'intérêt et du soutien considérables manifestés par les membres de la profession, ainsi que de la passion et des préoccupations exprimées par le public dans tout le Canada.**

Nous remercions également les membres du groupe consultatif pour ses précieuses contributions. Notre travail n'aurait pas été possible sans le soutien et la collaboration d'organisations et de consultants clés : Alain Rabeau, Amanda Leier, Marga Lopez, Kevin Fukawa, Gina Page, Joao Bento, Laura Lee et la Fondation Angus Reid.

Tout au long de la démarche, nous avons été animés par un profond optimisme quant au rôle que joue l'architecture pour soutenir des communautés saines, dynamiques et inclusives. Le présent rapport qui représente la fin de cette phase de l'initiative sera, nous en sommes convaincus, un catalyseur favorisant la réalisation de notre vision :

**UN AVENIR INSPIRANT DANS LEQUEL TOUS LES CANADIENS SONT SOUTENUS ET DOTÉS DES MOYENS D'AGIR POUR ORIENTER LA CONCEPTION DE LEURS COMMUNAUTÉS, DANS LEQUEL LA JUSTICE SOCIALE ET ENVIRONNEMENTALE FAÇONNE TOUTES LES DÉCISIONS DE CONCEPTION, ET DANS LEQUEL L'ARCHITECTURE EST MISE À PROFIT POUR CÉLÉBRER LES DIVERSES CULTURES, ÉLEVER L'ESPRIT HUMAIN ET CONTRIBUER À UN AVENIR PROSPÈRE.**



**Exprimez  
-vous!**

CONTINUEZ À DÉFINIR UNE VISION  
POUR L'ARCHITECTURE AU CANADA



L'architecture au Canada

# UNE VISION POUR L'AVENIR

## ANNEXES

Vers une politique de l'architecture pour le Canada | Résultats des consultations et recommandations

FÉVRIER 2003

# ANNEXE 1

## MEMBRES DU COMITÉ DIRECTEUR ET DU GROUPE CONSULTATIF

L'initiative Exprimez-vous pour l'architecture a été dirigée par un comité formé de représentants du Regroupement des ordres d'architectes du Canada (ROAC), du Conseil canadien des écoles universitaires d'architecture (CCÉUA) et de l'Institut royal d'architecture du Canada (IRAC). Les personnes suivantes ont été les principaux membres du comité et ce rapport est préparé en leur nom.

### Membres du Comité Exprimez-vous pour l'architecture

#### ROAC

Karen Chantler  
Darryl Condon  
Toon Dreessen  
David Edwards  
Scott Kemp  
Therese LeBlanc  
Gordon Richards  
John Stephenson  
Mark Vernon

#### CCÉUA

Lisa Landrum

#### IRAC

Jason Robbins  
Drew Hauser

### Participants antérieurs aux travaux du Comité Exprimez-vous pour l'architecture

Au cours des dernières années, d'autres personnes ont contribué aux travaux du Comité

#### ROAC

Nathalie Dion  
Celeste Mackay  
Don Sterritt

#### CCÉUA

John Bass  
David Fortin  
Ron Kellett  
Lola Sheppard  
Martin Bressani

#### IRAC

Mike Brennan  
Giovanna Boniface  
John Brown  
Michael Cox

De plus, un groupe consultatif formé des divers membres des milieux canadiens de l'architecture, du design et de l'urbanisme ont été consultés périodiquement pour obtenir leurs commentaires tout au long de l'initiative.

### **Membres du groupe consultatif – mars 2022**

Diana Anderson	Heather Dubbeldam	Bob Webster
Kelly Bapty	Bernie Flaman	Glen Murray
Carol Belanger	David Fortin	Alana Quock
Jeremy Bryant	Lurette Fortin	Jeanna South
Diogo Burnay	Ray Gosselin	Don Sterritt
Sarah Colven	Jon Hobbs	Brent Toderian
Jennifer Cutbill	Patrick Lefebvre	
Renée Daoust	Beth MacLeod	
Danica Djurkovic	Shawn Micallef	

Le Comité remercie toutes ces personnes qui ont appuyé l'initiative.



## DOCUMENTS DE CONSULTATION

Afin de susciter une conversation significative sur l'avenir de l'architecture au Canada, nous avons élaboré un cadre pour organiser des conversations et recueillir des commentaires sur une vision renouvelée de l'architecture au Canada. Dans ce cadre, nous avons élaboré des documents de consultation dans lesquels nous avons regroupé les diverses influences et les impacts de l'architecture autour de quatre thèmes :

### LE LIEU LES PERSONNES LA PROSPÉRITÉ LE POTENTIEL

Ce cadre est devenu la structure organisationnelle selon laquelle nous avons organisé les conversations et encouragé la rétroaction. Il a permis d'énoncer les nombreuses valeurs de l'architecture dans nos collectivités et les documents qui en ont résulté sont devenus notre énoncé d'une Vision des valeurs. Voici les documents de consultation utilisés lors des phases de la consultation du public et de la consultation des professionnels.



Membres du Comité Exprimez-vous pour l'architecture



Participants antérieurs aux travaux du Comité Exprimez-vous pour l'architecture

[Lien](#)

# ANNEXE 2

Une vision de la valeur

# Bâtir des collectivités prospères pour tous les Canadiens et les Canadiennes

Vers une politique de l'architecture pour le Canada





**Ce projet est un partenariat  
des organisations suivantes :**

**ROAC** | REGULATORY ORGANIZATIONS  
OF ARCHITECTURE IN CANADA  
REGROUPEMENT DES ORDRES  
D'ARCHITECTES DU CANADA

**Architects' Association of New Brunswick  
Association des architectes du Nouveau-Brunswick**

**Architects Association of Prince Edward Island**

**Architectural Institute of British Columbia**

**Newfoundland and Labrador Association of Architects**

**Nova Scotia Association of Architects**

**Northwest Territories Association of Architects**

**Ontario Association of Architects**

**Saskatchewan Association of Architects**

**The Alberta Association of Architects**

**Canadian Council of University Schools of Architecture  
Conseil canadien des écoles universitaires d'architecture**

**Royal Architectural Institute of Canada  
Institut royal d'architecture du Canada**

**Une vision de la valeur**

## **Bâtir des collectivités prospères pour tous les Canadiens et les Canadiennes**

Vers une politique de l'architecture pour le Canada

Toute politique de l'architecture pour le Canada doit respecter la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones; favoriser la réponse aux Appels à l'action de la Commission de vérité et réconciliation du Canada; et reconnaître les engagements renouvelés à l'égard des relations de nation à nation entre le Canada et les membres des Premières Nations, des Inuits et des Métis, basées sur la reconnaissance des droits, du respect, de la coopération et du partenariat.

Les forums Levez-vous pour l'architecture et les processus de consultation visent à inclure un dialogue significatif avec les peuples autochtones afin de connaître leurs valeurs culturelles; de les aider à soutenir leurs pratiques d'autodétermination et leurs principes de conception; et d'élaborer des politiques et des programmes mieux informés et plus efficaces pour la population canadienne.

Cette initiative valorise la présence, les moyens de subsistance et le bien-être des divers peuples autochtones du Canada. Les droits, les valeurs et les principes de conception autochtones sont des priorités fondamentales et transversales qui sous-tendent les quatre thèmes : le Lieu, les Personnes, la Prospérité et le Potentiel.

# Une vision de la valeur

**Tous les Canadiens et les Canadiennes méritent des collectivités saines, prospères et dynamiques qui favorisent leur épanouissement et soutiennent leurs ambitions. Le cadre bâti joue un rôle déterminant à cet égard, quelle que soit la taille de la collectivité.**

L'architecture qui façonne le cadre bâti agit sur nous tous, en tout temps, mais les gens sont rarement conscients de ses incidences sur leur vie quotidienne. L'importance de l'architecture se manifeste à bien des niveaux. L'architecture exprime qui nous sommes comme société et d'où nous venons. Elle façonne diverses cultures et valeurs. Elle est le reflet du passé et du présent, mais aussi des ambitions pour l'avenir. Sa beauté nous inspire et son utilité facilite et enrichit nos vies au quotidien.

En même temps, les collectivités canadiennes sont confrontées à de nombreux défis de taille touchant le cadre bâti, notamment en matière de logement abordable, de santé et sécurité publiques, d'urbanisation rapide et de résilience économique et sociale. Elles doivent aussi s'adapter à la crise du changement climatique. Le besoin de politiques à long terme pour créer des milieux significatifs et résilients n'a jamais été aussi important. Le design urbain et la conception architecturale doivent dorénavant promouvoir le développement durable, la justice sociale et les objectifs de vérité et de réconciliation. Ce que nous bâtissons, et la façon dont nous le bâtissons peuvent être un puissant agent de changement social positif à long terme.

**Le présent document définit un cadre pour la participation de tous les Canadiens à une conversation publique sur le rôle clé de la conception dans l'amélioration de la qualité du cadre bâti et de la qualité de vie de la population canadienne.** Il décrit en détail les enjeux à travers quatre thèmes généraux (le lieu, les personnes, la prospérité et le potentiel) et il pose plusieurs questions importantes pour stimuler la discussion. Ces consultations

publiques essentielles visent à recueillir des points de vue diversifiés et à établir un large consensus sur des initiatives qui favoriseront inévitablement la prospérité des collectivités à la grandeur du pays.

Les conversations publiques donneront aux Canadiens une voix dans l'élaboration de politiques du cadre bâti et permettront au public de participer au processus de conception. Dans le cadre de cette démarche, on examinera comment une bonne conception du cadre bâti peut améliorer le bien-être d'une collectivité, affirmer l'identité, exprimer la culture, stimuler l'économie, respecter la planète, lutter contre le changement climatique, renforcer la résilience, élever l'esprit humain et nourrir l'imagination.

*Les résultats de ces conversations soutiendront une vision ambitieuse pour bâtir des collectivités florissantes pour tous les Canadiens et les Canadiennes.*

Cette vision orientera les politiciens, les professionnels et le grand public sur la façon de réaliser des collectivités plus durables, plus justes et plus inspirantes, plus dynamiques sur le plan culturel et responsables sur le plan de l'environnement, tout en contribuant à la prospérité économique et à la fierté civique. Cette vision incitera également les générations actuelles et futures de citoyens et de bâtisseurs de villes à améliorer le cadre bâti et à renforcer le bien-être écologique, social, culturel et économique des collectivités.

Pour profiter des retombées sociales positives du cadre bâti, il est essentiel de connaître les impacts de l'architecture et de comprendre comment et pourquoi ils sont importants. **Ce document fournit un cadre pour orienter les conversations publiques autour de quatre thèmes : le lieu, les personnes, la prospérité et le potentiel.**

La nécessité de relever le défi crucial de l'urgence climatique et de soutenir la présence, la subsistance et le bien-être des divers peuples autochtones de notre pays est un enjeu sous-jacent à ces quatre thèmes.



## Architecture + LIEU

Examine l'impact de l'architecture sur l'identité et la vitalité culturelle sous les angles :

- du contexte et de l'échelle;
- de la terre et des ressources;
- du patrimoine culturel et de la vitalité culturelle;
- de la création d'une collectivité.



## Architecture + PROSPÉRITÉ

Se penche sur les impacts de tout genre de l'architecture sur les collectivités, y compris :

- la gérance de l'environnement;
- l'urbanisme durable;
- le développement économique équitable;
- l'adaptation et la résilience.



## Architecture + PERSONNES

Explore l'impact de l'architecture sur le bien-être des personnes et des groupes en tenant compte :

- de la santé et du bonheur;
- de la mémoire et de la signification;
- de la dignité, de l'inclusion et de la justice sociale;
- de l'engagement, de la responsabilisation et de la réconciliation.



## Architecture + POTENTIEL

Examine l'impact de l'architecture sur l'avenir et sur la place du Canada dans le monde sur les plans :

- de l'architecture comme industrie créative;
- de la collaboration créative;
- de la recherche et de l'innovation;
- de l'éducation et de l'avenir de l'architecture.



# Architecture + lieu

**Le Canada couvre un territoire vaste et varié qui comporte des caractéristiques communes et des différences régionales. Le « lieu » est défini par des conditions interdépendantes, telles que la topographie, le climat, les habitats, la tradition autochtone, l'infrastructure, l'histoire régionale, les lois et les coutumes et le patrimoine culturel. Ces conditions exigent des pratiques de conception sensibles et créatives.**

**Ce thème examine l'impact de l'architecture sur l'identité individuelle et collective. Il porte principalement sur l'importance du terrain sur lequel un projet est bâti et sur l'importance de respecter les caractéristiques géographiques et culturelles qui lui sont propres.**

## CONTEXTE ET ÉCHELLE

La bonne architecture renforce les liens entre les personnes et les lieux. Quels que soient la taille et l'emplacement d'une collectivité, la réalisation d'une architecture appropriée suppose d'être à l'écoute de la population locale, de tirer des enseignements des contextes régionaux et de collaborer avec les autres professionnels à la création d'un cadre bâti de qualité. Cet énoncé est tout aussi vrai pour les métropoles urbaines à densité élevée et leurs quartiers diversifiés que pour les villages peu peuplés et les villages éloignés.

## TERRE ET RESSOURCES

Le Canada couvre un territoire impressionnant, vaste, varié et vulnérable, riche en ressources naturelles cruciales pour la faune, la biodiversité, les modes de vie durables et l'industrie. Par ailleurs, le paysage canadien est également empreint d'une importance spirituelle et d'une longue histoire d'utilisation par les peuples autochtones. La conception en lien avec le lieu suppose des réponses créatives à une géographie inspirante et à des matériaux locaux, avec un profond respect pour les écosystèmes naturels et humains.

## PATRIMOINE CULTUREL

L'architecture est le reflet de la culture canadienne et un médium d'expression artistique. Les repères culturels, comme les villages de Haida Gwaii, les élevateurs à grain des Prairies et les maisons en rangée colorées de l'Est canadien constituent des éléments particuliers de notre mémoire collective et de notre expérience commune du lieu – ils en sont venus à symboliser les modes de vie des collectivités locales. L'utilisation de matériaux locaux, les techniques de construction particulières, les détails ornementaux et l'artisanat incarnent profondément les valeurs culturelles. Le patrimoine architectural conserve une trace des valeurs d'une collectivité au fil du temps. Les populations multiculturelles du Canada sont source de force sociale, de dynamisme et de créativité et les divers peuples des Premières Nations, des Inuits et des Métis sont des agents véritables et essentiels de cette richesse culturelle.

## CRÉATION D'UNE COLLECTIVITÉ

L'architecture donne forme à l'environnement physique qui, à son tour, contribue à façonner l'expérience sociale. Les paysages urbains et naturels offrent un cadre pour l'engagement social et ils influencent les routines quotidiennes autant que les festivités civiques et les événements communautaires. Ces expériences sociales communes contribuent à une identité collective diversifiée et inclusive et à une culture de l'acceptation chère aux Canadiens.





# Architecture + personnes

L'architecture peut améliorer nos vies sous bien des aspects. Elle peut même aider les Canadiens et les Canadiennes à avoir une vie agréable, stimulante et pleine de sens.

L'architecture fournit des lieux de vie, de travail et de divertissement sécuritaires et appropriés tout en modelant la vie quotidienne de manière à favoriser la cohésion sociale et la vitalité culturelle, à stimuler l'imagination personnelle et collective et à susciter l'émerveillement et le respect pour le monde complexe que nous partageons et dont nous devons assurer la viabilité.

## SANTÉ ET BONHEUR

La qualité de l'architecture est liée à la qualité de vie. Les espaces bien conçus favorisent la santé physique et psychologique des occupants. Les espaces qui donnent accès à la lumière naturelle, à l'air extérieur et à des vues agréables améliorent la productivité et réduisent l'incidence de la maladie tout en améliorant le bien-être émotionnel et spirituel.

## MÉMOIRE ET SIGNIFICATION

Notre cadre bâti exprime notre mode de vie et nos valeurs et nous définit comme personnes et comme société. Les établissements culturels – comme les théâtres, les bibliothèques, les musées, les écoles, les installations sportives, les édifices gouvernementaux et les lieux de culte – deviennent des symboles de valeurs communes. Les lieux que nous fréquentons tous les jours – comme les marchés, les cafés, les rues et les parcs que nous préférons – sont des cadres significatifs pour des expériences précieuses et préservent notre mémoire culturelle.

## DIGNITÉ ET JUSTICE SOCIALE

L'architecture touche notre sens de la dignité et recoupe des questions de droits de la personne. Nos identités personnelles et culturelles s'entremêlent avec nos lieux de vie, d'apprentissage, de travail et de loisirs. Le cadre bâti peut aider les gens à se sentir bien et pleins d'espoir ou, à l'inverse, déprimés et démoralisés. La bonne conception offre la dignité à tous et permet un accès égal et un sens de l'appartenance. L'architecture ne pourra jamais à elle seule résoudre des problèmes comme la pauvreté et la discrimination, mais la bonne conception peut renforcer l'équité sociale et favoriser la fierté et la collectivité.

## ENGAGEMENT, RESPONSABILISATION ET RÉCONCILIATION

Les gens ont le pouvoir d'influencer la qualité et l'orientation du design dans leurs collectivités. La participation éclairée des citoyens concernés peut obliger à prendre des mesures appropriées et à rendre des comptes, ce qui peut contribuer à l'amélioration des cadres bâtis. En favorisant une véritable inclusion et une compréhension mutuelle, les processus de conception participative peuvent devenir des vecteurs de transformation de l'action sociale et de la réconciliation. L'écoute, l'honnêteté et l'ouverture sont des principes autochtones essentiels qui sont cruciaux pour tout processus de planification et de conception éthique.





# Architecture + prospérité

**Un cadre bâti bien conçu, résilient et durable renforce la capacité de la société à relever les défis du 21<sup>e</sup> siècle. Le changement climatique induit par l'homme provoque des phénomènes météorologiques extrêmes de plus en plus fréquents qui menacent les écosystèmes naturels et les collectivités. L'extraction irresponsable des ressources cause des dommages à l'environnement et entraîne des bouleversements sociaux.**

**Les technologies innovantes et écologiques ne suffisent pas. Pour assurer la prospérité et la résilience du Canada, il faut aussi une volonté politique et une attention publique pour le bien-être collectif de notre société et de la planète.**



## GÉRANCE DE L'ENVIRONNEMENT

L'architecture a des incidences sur la santé de la planète. La consommation d'eau et d'énergie dans les bâtiments et les déchets générés par la construction ont des répercussions importantes. Une conception architecturale responsable offre des avantages durables pour la santé humaine.

Le Canada pourrait être un chef de file mondial pour atteindre les cibles de durabilité et promouvoir la recherche sur des matériaux, des techniques et des systèmes de construction écoresponsables.

## URBANISME DURABLE

L'étalement urbain irresponsable n'est pas durable. Les villes ne doivent pas seulement s'agrandir, mais plutôt se développer par des stratégies d'urbanisme et de conception qui tiennent compte de la densité et de la diversité appropriées tout en améliorant la qualité de vie. Les collectivités durables requièrent une optimisation des infrastructures, des systèmes de circulation et de l'approvisionnement en eau. Les quartiers propices à la marche et les logements abordables avec accès aux espaces publics, aux institutions municipales, aux écoles et aux services sociaux créent des collectivités saines. Il faut de toute urgence adopter une approche holistique au développement urbain et fixer des objectifs environnementaux et sociaux.

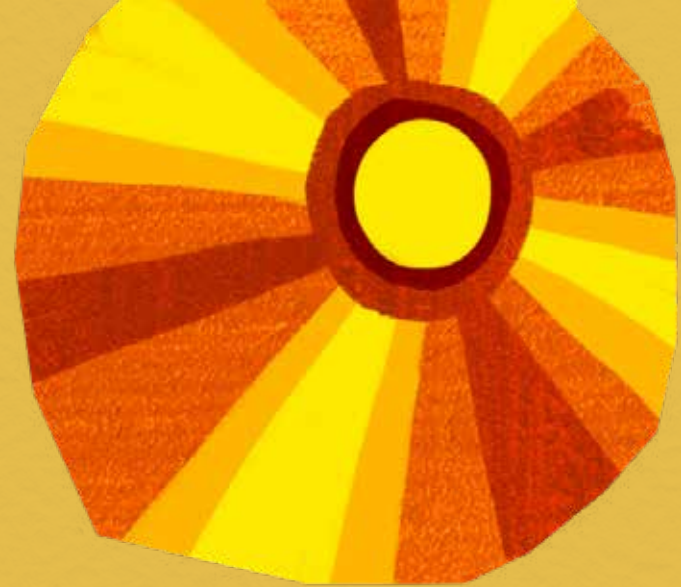
## DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE ÉQUITABLE

L'architecture peut agir comme un catalyseur de la prospérité économique. L'investissement dans la conception de bâtiments et l'aménagement des villes crée des emplois dans divers secteurs et apporte des bénéfices à long terme. Les cadres bâtis bien conçus peuvent avoir des retombées économiques positives sur la production d'énergie, les soins de santé, le logement et la sécurité publique. Les investissements stratégiques peuvent stimuler l'entrepreneuriat privé, la croissance de l'emploi et la prospérité des collectivités. Les projets de démonstration peuvent prouver les effets positifs des technologies durables, revitaliser les quartiers, promouvoir le tourisme et favoriser la recherche et l'innovation.

## ADAPTATION

L'architecture crée le cadre physique qui devient partie de notre culture sociale et économique pour des générations. Les concepteurs doivent tenir compte de la résilience des nouveaux bâtiments au fil du temps pour créer des environnements qui contribuent à notre bien-être social. L'adaptation créative de bâtiments existants pour leur donner de nouveaux usages préserve la mémoire culturelle de nos collectivités. Pour encourager la réutilisation adaptative, il faut modifier les pratiques de construction et les attitudes culturelles à l'égard des bâtiments plus anciens. Cela met les concepteurs et le public au défi de reconnaître l'histoire de notre cadre bâti.





# Architecture + potentiel

**Ce thème examine les incidences de l'avenir pour l'architecture canadienne et sa place dans le monde. Une conversation publique à ce sujet permettra de mieux comprendre les besoins actuels, émergents et futurs et de créer une vision renouvelée du rôle que l'architecture peut jouer dans la société canadienne.**

**La conception et la recherche architecturales canadiennes jouissent d'un respect international. L'innovation et l'empathie pour les populations et le territoire peuvent être renforcées par un solide soutien à la recherche appliquée et universitaire.**

**Le Canada est déjà en train de devenir un chef de file mondial dans les domaines des technologies de la construction en bois; de la gérance de l'environnement; de l'urbanisme durable et d'une architecture qui appuie les droits de la personne, la fabrication de lieux et la création des collectivités. En misant sur ces forces pour l'avenir, le Canada pourra continuer de contribuer à l'excellence mondiale en architecture, à attirer des chercheurs de renommée mondiale et à susciter la fierté locale tout en inspirant les futures générations de Canadiens.**



## L'ARCHITECTURE COMME INDUSTRIE CRÉATIVE

Un Canada créatif a besoin d'une architecture stimulante. L'architecture est l'infrastructure permanente qui soutient d'autres modes de production culturelle et qui permet à diverses disciplines artistiques de s'épanouir. Les bâtiments et les villes peuvent être conçus comme des carrefours créatifs qui encouragent l'innovation et la collaboration. Le cadre bâti est lui-même une source de créativité qui a la capacité d'enseigner l'histoire de solutions de construction créatives et d'inspirer de nouvelles approches conceptuelles. L'investissement dans les industries numériques et d'autres médias créatifs doit être jumelé avec le soutien à l'innovation dans la conception des milieux physiques dans lesquels se nourrit la créativité.

## COLLABORATION CRÉATIVE

La conception architecturale requiert une collaboration créative. L'architecture est constamment confrontée à des situations complexes et à des problèmes multidimensionnels pour lesquels il n'y a pas de réponse unique ou de façon évidente de procéder. L'aménagement des collectivités nécessite des compétences particulières dans divers modes de communication visuelle et verbale. Elle exige toujours de travailler avec et pour les autres. Pour relever les défis de notre époque dans une ère de spécialisation croissante, il faut avoir la capacité de saisir de manière exhaustive et de représenter de manière convaincante les intentions supérieures et les impacts à long terme, à la lumière du bien commun.

## RECHERCHE ET INNOVATION

La conception architecturale est par nature une entreprise de recherche pluridisciplinaire. Chaque nouveau bâtiment est une invention unique, créé pour un endroit et des utilisateurs particuliers. En même temps, la conception amène à tirer des leçons des réussites et des erreurs du passé et souvent à adapter les conventions à de nouvelles circonstances par de nouvelles approches ou des technologies innovantes.

L'architecture dépend de la compréhension des lois naturelles et des traditions humaines qui ont remarquablement peu changé au fil des ans. La recherche architecturale couvre de nombreux domaines – l'ingénierie, les sciences naturelles, les sciences sociales et les arts, notamment – et intègre des méthodes et des découvertes de diverses disciplines, ce qui permet de profiter de financements directs pour la recherche en sciences humaines, en sciences et en ingénierie.

## ÉDUCATION ET AVENIR DE L'ARCHITECTURE

Les écoles d'architecture sont particulièrement bien placées pour soutenir une recherche en conception qui soit visionnaire, expérimentale et controversée et qui profite à la société en stimulant l'innovation créative. Mêlant des experts enthousiastes et des jeunes à l'esprit ouvert, les milieux universitaires apportent un équilibre entre les défis du monde réel et la licence créative et offrent la liberté de remettre en question la pensée conventionnelle et la perspective historique.

Les écoles d'architecture ont le potentiel de former la prochaine génération de professionnels de la conception compétents tout en découvrant de nouvelles possibilités pour la discipline. Elles peuvent devenir des terrains d'essais pour repenser de manière holistique les façons de réaliser des environnements durables, justes et inspirants.



# Quelle Est L'étape Suivante?

Les quatre thèmes soulèvent une série de défis pour ceux qui participent à la création du cadre bâti – les administrations publiques, les propriétaires de bâtiments des secteurs public et privé, les promoteurs, les concepteurs, les constructeurs et les individus.

## LE PUBLIC

Les résultats souhaités pour les lieux, les personnes, la prospérité et le potentiel seront probablement atteints plus facilement si le grand public est capable de contribuer efficacement et de participer aux conversations sur l'importance du cadre bâti.

## LES DÉCIDEURS

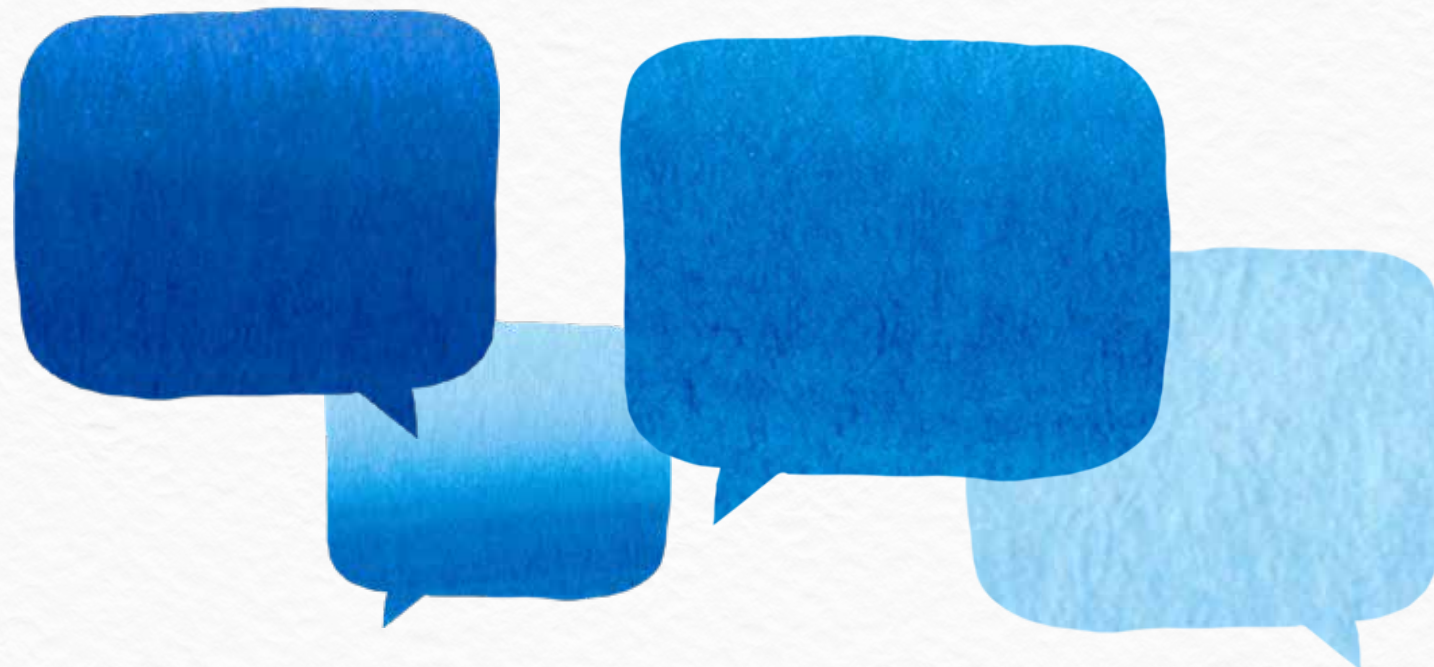
Des politiques pertinentes et éclairées déterminent les objectifs d'intérêt du public pour le cadre bâti.

## LES PROPRIÉTAIRES ET OCCUPANTS DES BÂTIMENTS

Que ce soit dans le secteur public ou privé, ce sont les propriétaires et les occupants des bâtiments qui déterminent les contraintes et les objectifs de chaque projet. Ils tirent tous profit d'une prise en compte équilibrée de la valeur économique, sociale et environnementale à long terme de tout investissement dans le cadre bâti.

## LES PROFESSIONNELS

La conception et la réalisation du cadre bâti exigent un leadership audacieux et une collaboration entre une diversité de professionnels aux compétences uniques et des partenaires de l'industrie qui exercent leurs activités dans un contexte en évolution rapide.



# Les questions clés :

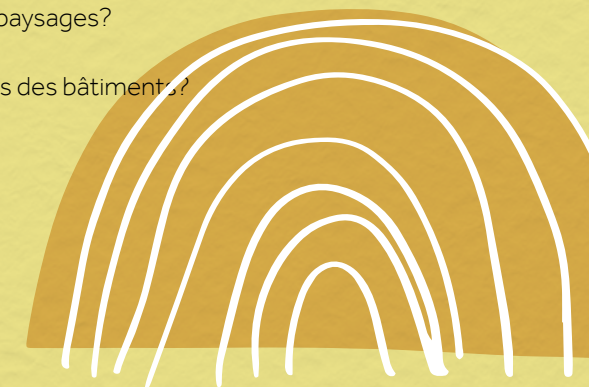
Pour aider à relever ces défis, nous vous invitons à réfléchir et à tenter de répondre à plusieurs des questions clés qui suivent et qui portent sur le lieu, les personnes, la prospérité et le potentiel.

## Comment l'architecture touche-t-elle votre vie quotidienne?

- Qu'est-ce que vous aimez dans les bâtiments et les espaces publics qui vous entourent?
- Que changeriez-vous?
- Quels sont les projets de développement qui vous inquiètent le plus et pourquoi?
- Quels sont les projets de développement qui vous emballent et pourquoi?

## Si vous étiez « ministre de l'Architecture », que feriez-vous pour...

- améliorer la qualité esthétique, la fonctionnalité et la durabilité des bâtiments?
- réduire l'empreinte écologique des bâtiments?
- mieux guider le projet et les propriétaires des bâtiments?
- préserver et améliorer le patrimoine du cadre bâti et des paysages?
- améliorer la planification de l'utilisation des sols?
- tenir compte de l'opinion des utilisateurs et des occupants des bâtiments?





**La conception et la qualité du cadre bâti ont des incidences réelles.**

Les réponses aux questions posées ici contribueront à créer un nouveau partenariat entre les Canadiens et ceux qui conçoivent et construisent les lieux dans lesquels ils vivent, travaillent et se divertissent.

**Joignez-vous à la conversation et parlez-nous de vos expériences.**

**Vous aiderez ainsi à façonner des collectivités plus durables, plus justes et plus inspirantes à la grandeur du Canada.**

Vos expériences vécues et la conversation qui en découlera aideront à définir comment la conception et la construction de l'environnement dans lequel vous vivez contribuent au bien-être environnemental, social et culturel de tous les Canadiens. En échangeant les uns avec les autres, nous pouvons collectivement créer une politique de l'architecture pour le Canada qui stimulera et guidera tous ceux qui contribuent à cet aspect du cadre bâti.

**Faites votre part :  
Levez-vous pour l'architecture!**



# RAPPORT DE LA CONSULTATION DES PROFESSIONNELS

Voici un rapport sommaire de la consultation des professionnels à laquelle ont participé plus de 1500 architectes canadiens, soit 15 % des membres de la profession.

## ANNEXE 3

## ANNEXE 3

EXPRIMEZ-VOUS POUR L'ARCHITECTURE

# RAPPORT SUR LA CONSULTATION AUPRÈS DES PROFESSIONNELS

## LA CONSULTATION

De 2018 à 2020, les membres du comité directeur d'Exprimez-vous pour l'architecture, ont parcouru le Canada pour tenir des ateliers avec des membres de la profession architecturale et d'organisations connexes. Lors des **25 ateliers, plus de 1 500 personnes (environ 15 % de l'effectif de la profession)** ont fourni leurs commentaires et leurs conseils concernant le cadre de la Vision des valeurs. Ils ont discuté des raisons pour lesquelles l'architecture est importante, de son potentiel pour obtenir de meilleurs résultats et des freins actuels au développement de ce potentiel. Les participants **ont fait part de leur frustration commune devant la capacité limitée de l'architecture canadienne** à répondre aux besoins en évolution rapide des communautés canadiennes.

### *Un soutien enthousiaste au cadre sur le Lieu, les Personnes, la Prospérité et le Potentiel*

La grande majorité des participants ont convenu que l'architecture, lorsqu'elle est examinée sous l'angle du **lieu**, des **personnes**, de la **prospérité** et du **potentiel**, possède un grand potentiel inexploité pour susciter des changements sociaux et environnementaux positifs et nécessaires. Nous avons demandé aux participants de réfléchir à **ce que nous pourrions faire différemment**. Ils ont répondu que des changements s'imposent de toute urgence si nous voulons **inverser la tendance alarmante à la marchandisation de l'architecture au détriment de la santé humaine et planétaire**. Ils nous ont dit que le plein potentiel de la conception doit être renforcé par la commande et la mise en service de projets axés sur l'intérêt public.

Nous avons invité les participants à se demander si ce cadre de valeurs était suffisamment complet et à réfléchir à ce que les architectes, la profession dans son ensemble, les politiques publiques et les décideurs pourraient faire différemment pour réaliser le plein potentiel de l'architecture pour le bien des communautés canadiennes. Ils nous ont dit que **les décideurs de tous les niveaux ont un rôle à jouer pour que le plein potentiel de l'architecture** en tant qu'agent de changement social et environnemental puisse se réaliser.

### *Revoir la structure des pratiques de la profession*

Les participants nous ont également dit qu'il faut repenser la structure de la pratique professionnelle de manière à ce qu'elle soit plus souple et plus apte à relever les défis pressants de notre époque, à réaliser la justice sociale et climatique, à refléter des collectivités plus diversifiées, équitables et inclusives et à assurer la santé et le bien-être des personnes et de la planète. Il faut également repenser les diverses étapes menant à l'exercice de la profession, à savoir les études, le stage, l'examen, l'octroi des permis et la réglementation de la profession pour répondre à une définition plus large de la protection de l'intérêt public.

### ***Principales observations et changements nécessitant un soutien critique***

Les participants sont **fermement convaincus de la nécessité de doter le Canada d'une politique de l'architecture** et qu'une telle politique aurait des avantages considérables pour toute la population canadienne. Leurs principales observations ont permis d'identifier un appui solide aux changements critiques nécessaires, y compris la mise en œuvre d'une politique de l'architecture pour le Canada qui **devrait être intégrée à des politiques connexes d'autres ordres de gouvernement**. Nous avons identifié un besoin sous-jacent pour que nos recommandations, ainsi que toute politique de l'architecture éventuelle, reconnaissent **la valeur des approches pancanadiennes tout en respectant la force des particularités régionales**.

---

### **ENDROIT DES ATELIERS ET CALENDRIER DES PRÉSENTATIONS**

#### **2018**

Août – Chapitre de l'**IRAC** – Vancouver

Décembre – Chapitre de l'**IRAC** – Edmonton

#### **2019**

Avril – **ROAC**

Mai – Congrès de la **SAA** – Regina

Mai – Confab de l'**AIBC** – Vancouver

Mai – Congrès de l'**OAA** – Québec

Mai – Forum du printemps de la **NSAA** – Halifax

Juin – hôte local – **Winnipeg**

Juin – série de 4 – **AIBC** – Vancouver

Septembre – **UBC** – Vancouver

Octobre – **AAA** – Calgary

Octobre – **AANB** – Moncton

Octobre – **AAPEI** – Charlottetown

Octobre – **NLAA** – St John's

Octobre – Festival de l'**IRAC** – Toronto

Novembre – **WSOA** – Windsor

Novembre – **NWTAA** – Yellowknife

#### **2020**

Février – **AIBC** – Victoria

Février – **NOSA** – Sudbury

Avril – **OAA** – Thunder Bay

Mai – Congrès **CDC** – Montréal

Juin – Conférence de l'**IRAC** – en ligne

---

### **ANALYSE DES DONNÉES ET STRUCTURE DU RAPPORT**

Pour la tenue de leurs ateliers, les membres du comité directeur d'Exprimez-vous pour l'architecture ont créé une série de cahiers de notes et de documents à remplir par les participants (voir l'annexe 2). Ces documents décrivaient chacun des quatre thèmes et leurs sous-catégories.

**LIEU :**

contexte et échelle; terre et ressources;  
patrimoine culturel et vitalité; création d'une communauté.

**PERSONNES :**

santé et bonheur; mémoire et signification;  
dignité, inclusion et justice sociale; engagement,  
autonomisation et réconciliation.

**PROSPÉRITÉ :**

gérance de l'environnement; urbanisme durable;  
développement économique équitable; adaptation et résilience

**POTENTIEL :**

l'architecture comme industrie créative; collaboration créative;  
recherche et innovation; éducation et avenir de l'architecte

Pour la rédaction de ce rapport, le comité directeur d'Exprimez-vous pour l'architecture a synthétisé les commentaires sur la vision des valeurs consignés dans les livrets des preneurs de notes et les autres documents des ateliers. Il a ensuite approfondi son analyse des commentaires en formats physique et numérique qu'ils contenaient, puis il a fait correspondre ces commentaires avec les sous-catégories des thèmes clés du cadre général.

Chaque commentaire partagé ci-dessous **est représentatif de dizaines, voire de centaines, d'énoncés similaires** faits par d'autres personnes à travers le pays. Ainsi, chaque thème de la Vision des valeurs est accompagné d'énoncés de thèmes généraux qui représentent les concepts importants issus des commentaires exprimés dans les ateliers.

---

## LIEU

Ce thème porte sur les conditions interdépendantes, comme la topographie, le climat, les habitats, les traditions autochtones, l'infrastructure, l'histoire, les lois et les coutumes régionales, ainsi que le patrimoine culturel.

Le lieu insiste sur l'importance de la terre sur laquelle un projet est bâti et examine l'importance de respecter ses caractéristiques géographiques et culturelles uniques.

---

### THÈMES GÉNÉRAUX DES ATELIERS

#### **Approche pancanadienne avec distinctions régionales**

Nous avons identifié un besoin sous-jacent que nos recommandations, ainsi que toute politique d'architecture éventuelle, reconnaissent la valeur des approches pancanadiennes tout en respectant la force des caractéristiques régionales distinctives.

#### **L'accent sur les communautés rurales**

On a souvent l'impression que les questions débattues sont plus pertinentes ou plus orientées vers les zones plus urbanisées. L'importance de « bâtir » une communauté dans les régions éloignées, rurales et suburbaines est également cruciale.

#### **Technologie**

Les technologies numériques relient les personnes à travers le temps et l'espace comme jamais auparavant. Comprendre les implications et les opportunités offertes par les technologies peut aider à façonner le lieu, en créant des liens entre l'avenir et le passé.

#### **Approvisionnement**

L'approvisionnement public en matière de services professionnels doit évoluer vers des modes d'approvisionnement qui accordent plus d'importance à la ou aux valeurs et à l'intérêt public

### CATÉGORIES DU CADRE DE LA VISION DES VALEURS

#### **CONTEXTE ET ÉCHELLE**

##### Commentaires des participants aux ateliers :

- Faire comprendre comment la technologie favorise la création de liens et de lieux (SAA)
- Documenter la multiplicité d'identités et de styles régionaux dans le pays (AANB)
- Pour renforcer le caractère régional, créer des lignes directrices visant à sensibiliser les décideurs (IRAC)
- LIEU = matérialité, durabilité, sécurité et sûreté (NSAA)
- 50 % de l'environnement bâti n'est pas réalisé par les architectes – comment changer les choses, prôner et créer de meilleures maisons pour les gens - même si c'est au niveau de la planification; établir une vision (ROAC)
- Tenir compte du transport et de sa relation avec les gens et les bâtiments (IRAC)

- Les architectes doivent redoubler d'efforts pour respecter le lieu, le contexte, l'échelle, la complexité et l'adéquation (AIBC-Victoria).

## **TERRE ET RESSOURCES**

### Commentaires des participants aux ateliers :

- Comment l'architecture de l'avenir répondra-t-elle à un paradigme de croissance lente ou nulle qui se concilie mal avec un capitalisme fondé sur la croissance? (NSAA)
- Changer la culture de l'approvisionnement en services professionnels et la culture du plus bas prix (WSOA)
- Mettre l'accent sur la conception intégrée pour la planification urbaine, qui établit des politiques pour la préparation aux catastrophes, la gestion des eaux pluviales et les rues complètes (IRAC)
- Surmonter la réglementation déraisonnable pour avoir des normes plus créatives en fonction de notre situation actuelle (AIBC)
- Influencer la qualité de la planification et de l'édification des villes; montrer la qualité; et concevoir avec une vision élargie qui tient compte des lotissements et des infrastructures (ROAC)

## **PATRIMOINE CULTUREL ET VITALITÉ**

### Commentaires des participants aux ateliers :

- Diversité des contextes à travers le Canada (WSOA)
- La société multiculturelle est une nouvelle réalité, comment l'environnement bâti s'y adapte-t-il? (NSAA)
- Comprendre l'esprit du lieu (IRAC)
- Célébrer l'histoire des bâtiments existants et expliquer pourquoi ils sont comme ils sont (AAPEI)
- Développer l'identité culturelle au sein de la communauté, et non pas l'imposer (SAA)
- Faire valoir que l'architecture est un témoignage de l'histoire (NLAA)
- Considérer l'architecture moderne comme une partie de notre histoire et travailler à sa préservation (AIBC-Victoria)

## **CRÉATION D'UNE COMMUNAUTÉ**

### Commentaires des participants aux ateliers :

- Aborder les questions est-ouest, rural-urbain, richesse-pauvreté, ainsi que les nombreuses autres diversités inhérentes à notre grand pays (AIBC)
- L'importance de « bâtir » une communauté en régions rurales et suburbaines (NSAA)
- Créer des communautés inclusives qui suscitent un sentiment d'appartenance (WSOA)



- Définir l'environnement bâti comme une « infrastructure sociale », comme quelque chose dont on ne peut se passer. Méthodologie de la valeur holistique (SAA)
- Relier la technologie d'aujourd'hui, dont les jeunes sont plus dépendants, aux expériences par rapport à des bâtiments et des personnes (AANB)
- Besoin d'être unis en tant que profession et de renforcer les compétences de nos collègues au sein de la profession (NLAA)

### **SUGGESTIONS DES PARTICIPANTS ET PROCHAINES ÉTAPES**

- ❖ Nous perdons les traditions vernaculaires et leurs liens culturels profonds; nous devons nous concentrer sur la recherche de moyens de créer des liens entre ces traditions et l'avenir (AIBC-Victoria)
  - ❖ Créer une structure/un ensemble de principes qui réunissent l'adaptation et la consultation régionales et qui coordonnent le zonage et l'urbanisme, ainsi que les méthodes de consultation publique (IRAC)
  - ❖ Établir des liens avec des groupes locaux qui ont des intérêts similaires et développer un réseau de base provenant de diverses professions (OAA)
  - ❖ Utiliser la réalité virtuelle pour connecter les gens à la diversité du lieu (AANB)
  - ❖ Améliorer la compréhension de son environnement local pour mieux comprendre les perspectives mondiales (AIBC)
  - ❖ Commencer à relier nos noms aux bons bâtiments... littéralement et dans les multimédias (AIBC)
  - ❖ Les architectes doivent commencer à se respecter les uns les autres et à respecter leurs projets, en particulier lorsqu'ils « rénovent » un bâtiment, et à protéger notre patrimoine bâti collectif (AIBC-Victoria).
  - ❖ Tenter d'élargir la définition de la sécurité publique et examiner les lois sur les architectes (OAA)
  - ❖ Encourager la profession à se diversifier dans d'autres secteurs et milieux de travail afin d'influencer d'autres prises de décision en dehors de « l'architecture » (ROAC)
-

## LES PERSONNES

Ce thème examine comment l'architecture fournit des lieux de vie, de travail et de divertissement sécuritaires et appropriés tout en modelant la vie quotidienne de manière à favoriser la cohésion sociale et la vitalité culturelle, à stimuler l'imagination personnelle et collective et à susciter l'émerveillement et le respect pour le monde complexe que nous partageons et dont nous devons assurer la viabilité.

---

### THÈMES GÉNÉRAUX DES ATELIERS

#### **Responsabilité à l'égard des peuples autochtones**

Les architectes jouent un rôle unique dans les répercussions continues du colonialisme sur les peuples autochtones et, par conséquent, ils doivent fonder toutes leurs actions sur la reconnaissance fondamentale des questions de réconciliation, et ils doivent notamment s'efforcer de mieux comprendre leurs responsabilités par rapport à la construction sur les terres autochtones non cédées et traditionnelles.

#### **Engagement envers le public**

Les architectes doivent renforcer leur engagement à donner la priorité aux besoins des personnes (les usagers des bâtiments et la communauté en général).

#### **Engagement envers la communauté**

La profession doit s'engager plus fermement à encourager et à faciliter la participation de la communauté dans les processus de conception et de prise de décision.

#### **Égalité et inclusivité**

Les questions d'équité doivent être au premier plan, y compris la nécessité de renforcer les engagements en matière d'inclusion, tant pour les processus que pour les résultats de la conception.

### CATÉGORIES DU CADRE DE LA VISION DES VALEURS

#### **SANTÉ ET BONHEUR**

Commentaires des participants aux ateliers :

- Examiner les politiques des autres disciplines qui mènent des discussions avec la population (régions sanitaires, services sociaux, ministères de l'Éducation) (SAA)
- Se concentrer sur la santé des collectivités (WSOA)
- Améliorer notre visibilité dans le domaine de la santé et du bien-être, sensibiliser les gens à l'importance de l'environnement bâti sur le bien-être individuel (AIBC).
- Collaborer avec les enseignants à un stade précoce pour leur faire comprendre ce qu'est l'environnement bâti et les incidences positives qu'il peut avoir sur leur vie (SAA)
- Établir des normes minimales acceptables en matière de durabilité, de sécurité et de qualité des matériaux (AIBC).

### MÉMOIRE ET SIGNIFICATION

### Commentaires des participants aux ateliers :

- Susciter les premiers souvenirs des gens sur les lieux pour les amener à apprécier l'architecture (AANB).
- En fait, parler de sujets qui touchent la vie des gens! (AIBC)
- La connexion au lieu, à l'esprit du lieu et à la terre peut permettre de faire le lien entre une série de préoccupations, notamment la réconciliation, les préoccupations environnementales, le climat, les paysages culturels, etc. (NSAA)
- Construire en s'appuyant sur un large éventail de cultures et de peuples (NLAA)
- Célébrer les réussites au sein des communautés distinctes (SAA)
- Offrir des visites guidées qui permettent aux gens de voir physiquement les bâtiments et expliquer l'espace/l'environnement bâti – le faire avec les élèves des écoles primaires et continuer avec ceux des niveaux supérieurs (SAA).

### **DIGNITÉ, INCLUSION ET JUSTICE SOCIALE**

#### Commentaires des participants aux ateliers :

- Tout le monde se croit « architecte », mais quelqu'un comprend-il vraiment l'étendue de ce que nous faisons et tout ce que cela implique? Comment pouvons-nous aider les gens à le comprendre? (AANB)
- Accroître l'utilisation des méthodes de conception universelle (IRAC)
- Tenir compte de la diversité du contexte à travers le Canada (WSOA)
- La société multiculturelle est une nouvelle réalité, comment l'environnement bâti s'y adapte-t-il? (NSAA)
- Mettre le contexte historique et le patrimoine en valeur, pour faire mieux comprendre l'aménagement des lieux au fil du temps (SAA)
- Développer l'identité culturelle au sein de la communauté, et ne pas l'imposer (SAA).
- Trouver d'autres moyens pour reconnaître les personnes ayant une formation en architecture afin de sensibiliser le public (NOSA).

### **ENGAGEMENT, AUTONOMISATION ET RÉCONCILIATION**

#### Commentaires des participants aux ateliers :

- La pensée conceptuelle comme valeur universelle (AIBC)
- Faire participer un plus vaste échantillonnage de personnes à l'élaboration du programme architectural et veiller à ce que leurs commentaires soient pris en compte dans le projet (AANB).
- Fierté - il est important que les membres du public se sentent engagés et deviennent des champions au sein de leur communauté (SAA).
- Prendre le temps de mobiliser le public plus efficacement en travaillant avec les municipalités et en influençant les politiques publiques (AIBC)
- Importance d'engager les populations locales et les communautés autochtones (IRAC)
- Éliminer les obstacles qui peuvent empêcher les gens de s'engager activement dans la profession (AIBC).

- L'engagement, c'est plus que poser des questions et écouter, c'est impliquer les gens dans la conception des lieux (IRAC).
- La réconciliation en mettant en évidence les traces des communautés autochtones du passé qui peuvent nous rappeler d'où nous venons tous (AIBC-Victoria).

### **SUGGESTIONS DES ATELIERS ET PROCHAINES ÉTAPES**

- ❖ Utiliser un langage général et accessible – éviter le langage spécialisé (IRAC).
- ❖ En tant qu'architectes, nous devons nous rendre plus accessibles pour la communauté; laisser les gens présenter leurs idées, car ils aiment se faire entendre et ils veulent que leur opinion soit prise en compte (OAA).
- ❖ La politique doit comprendre une reconnaissance fondamentale des terres autochtones (NWTAA).
- ❖ Les architectes de l'avenir doivent changer l'image de la profession et se présenter comme faisant partie « de la population » et non pas se montrer supérieurs (NSAA).
- ❖ L'architecte a la compétence requise pour coordonner de multiples acteurs et peut agir en tant que facilitateur. En montrant la complexité des problèmes, il peut aider à les décomposer. Il faut toutefois mettre ces compétences de l'avant dans la formation, afin que les architectes deviennent de meilleurs communicateurs et négociateurs. Importance de développer des « compétences non techniques » pour favoriser l'engagement (AIBC-Victoria)
- ❖ Tous les membres de la profession (étudiants, stagiaires et architectes) doivent mettre en œuvre la conception universelle, afin que tout le monde ait accès à l'environnement bâti (IRAC).
- ❖ Consulter tous les acteurs - pas seulement les équipes de conception/construction, mais aussi les utilisateurs des bâtiments (SAA)
- ❖ Les architectes doivent être plus présents sur la scène politique... se présenter aux élections... interroger les politiciens qui se présentent aux élections... (OAA)

## PROSPÉRITÉ

Ce thème examine comment un cadre bâti bien conçu, résilient et durable peut renforcer la capacité de la société à relever les défis du 21<sup>e</sup> siècle. Les technologies innovantes et écologiques ne suffisent pas. Pour assurer la prospérité et la résilience du Canada, il faut aussi une volonté politique et une attention publique pour le bien-être collectif de notre société et de la planète.

---

### THÈMES GÉNÉRAUX DES ATELIERS

#### **Engagement climatique**

La profession doit s'engager plus fermement dans la lutte au changement climatique.

#### **Intégration par les gouvernements**

La mise en œuvre d'une politique de l'architecture pour le Canada devrait être intégrée dans des politiques connexes d'autres ordres de gouvernement.

#### **Coûts sur le cycle de vie**

Il faudrait accorder une plus grande importance aux coûts et aux impacts sur le cycle de vie dans les décisions menant à la construction de nouveaux bâtiments.

#### **Évaluation post-occupation**

Toutes les parties impliquées dans la mise en service et la réalisation de bâtiments doivent s'engager à effectuer une évaluation post-occupation.

#### **Alliances professionnelles**

Il est important de travailler avec les autres groupes de professionnels pour créer un changement significatif dans la construction et la réalisation des bâtiments.

### CATÉGORIES DU CADRE DE LA VISION DES VALEURS

#### **GÉRANCE DE L'ENVIRONNEMENT**

##### Commentaires des participants aux ateliers

- Les gouvernements peuvent donner l'exemple (WSOA)
- S'impliquer dans la politique et les comités (AIBC)
- Sensibiliser les politiciens, surtout en période électorale, aux questions clés concernant l'environnement bâti (OAA).
- Aider le public à mieux comprendre et à apprécier l'architecture pour qu'il exige une excellente qualité (SAA)
- Établir et renforcer les relations avec les autres industries et les municipalités (ROAC).
- Réfléchir à ce que l'architecture pourrait être dans les 200 prochaines années (sur 7 générations) (IRAC)
- Élaborer des grilles permettant de quantifier les résultats et partager les données (AAPEI).

## **URBANISME DURABLE**

### Commentaires des participants aux ateliers

- Les architectes doivent participer à l'élaboration de politiques pour influencer sur la valeur de l'architecture et des architectes (SAA).
- Influencer l'élaboration de politiques, notamment en ce qui concerne les restructurations, l'actualisation des règlements municipaux dépassés (SAA).
- L'importance de l'environnement bâti pour soutenir l'adaptation, en particulier dans les climats chauds et les zones côtières (NSAA).
- Viabilité = durabilité + adaptabilité (NSAA)
- Ne pas percevoir la conception durable et la prospérité économique comme étant des notions contradictoires, et faire valoir que l'architecture permet de combler le fossé (SAA).

## **DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE ÉQUITABLE**

### Commentaires des participants aux ateliers

- Nécessité de renforcer la notion d'inclusion, à la fois pour le processus de conception et pour l'utilisation du résultat final (NSAA).
- Penser à long terme, plutôt que sur un cycle de quatre ans ou au prochain cycle électoral (AANB).
- Faire participer les gouvernements fédéral, provinciaux et municipaux à l'élaboration de la politique et les associer à la politique et à sa mise en œuvre (AIBC).
- La bonne architecture ne coûte pas plus cher, il faut cesser de considérer la conception comme un ajout, car la beauté peut être créée à partir de choses simples (SAA).
- Il faut se concentrer sur le cycle de vie, et sur les coûts et les avantages réels et avérés de la construction (IRAC).
- Les projets d'immobilisations doivent être retirés des programmes politiques, pour ne pas qu'ils soient traités en fonction des cycles électoraux (AAPEI).

## **ADAPTATION ET RÉSILIENCE**

### Commentaires des participants aux ateliers

- S'adapter à la technologie et à l'évolution (WSOA)
- L'adaptation devrait faire référence à une plus longue durée de vie des bâtiments, et à la durabilité des nouveaux bâtiments (AANB)
- Élaborer un système d'analyse du cycle de vie (AIBC-Victoria)
- Se concentrer sur le rendement social des investissements (SROI) (WSOA)
- Définir la qualité esthétique et fonctionnelle (SAA)
- S'engager à effectuer une évaluation post-occupation (NWTAA)
- Développer une analyse du triple résultat qui se concentre sur les critères environnementaux, économiques et sociaux (AIBC-Victoria)
- Concevoir des projets qui permettent l'adaptation et la rénovation pour tenir compte des modifications futures aux codes du bâtiment (NOSA)

## **SUGGESTIONS DES ATELIERS ET PROCHAINES ÉTAPES**

- ❖ Accroître les possibilités de communication sur les liens intrinsèques de l'architecture, de la durabilité et de la pérennité des bâtiments (par exemple à la radio et sur des balados) (AANB)
- ❖ Trouver des moyens d'intégrer les connaissances des écoles d'architecture au sein des gouvernements et des organismes locaux (NOSA)
- ❖ Besoin d'un cadre pour évaluer les résultats, par exemple, après l'occupation, sur les plans technique (énergie) et social (NSAA)
- ❖ Développer des indicateurs et une méthode pour mesurer la valeur ou la réussite de l'architecture (AIBC)
- ❖ Nous semblons toujours faire référence à l'Europe comme modèle à imiter, mais nous avons besoin d'une politique canadienne générique qui fonctionne pour le Canada et sa culture, son climat et ses autres particularités (AIBC).
- ❖ Il faut que les architectes participent en plus grand nombre aux conseils d'administration bénévoles des villes (NOSA).
- ❖ Célébrer les projets écoénergétiques et socialement responsables à différentes échelles, petites et grandes (AIBC-Victoria)
- ❖ La notion de PROSPÉRITÉ doit être mieux comprise, et ne pas faire référence uniquement à l'économie ou la croissance (NSAA)

## POTENTIEL

Ce thème examine les incidences de l'avenir pour l'architecture canadienne et sa place dans le monde. Une conversation publique à ce sujet permettra de mieux comprendre les besoins actuels, émergents et futurs et de créer une vision renouvelée du rôle que l'architecture peut jouer dans la société canadienne.

---

### THÈMES GÉNÉRAUX DES ATELIERS

#### **Collaboration en matière de gouvernance**

Il faut renforcer le message en faveur de l'architecture, y compris la voix des organismes de défense des intérêts, des organismes de réglementation de la profession et des établissements d'enseignement.

#### **Changement culturel**

Il est important que la culture au sein de la profession d'architecte et des écoles d'architecture évolue pour éliminer les pratiques malsaines et s'appuyer pleinement sur les principes d'équité et de respect.

#### **Conception fondée sur des éléments probants**

La conception doit être fondée sur des éléments probants et s'harmoniser avec les recherches novatrices en cours, ce qui suppose notamment une plus grande collaboration entre l'industrie et le milieu universitaire.

#### **Culture du public en matière d'architecture**

Tous se sont entendus sur la nécessité de contribuer à l'éducation du public sur les questions de qualité et de performance de l'architecture. Il est important de sensibiliser les clients, le grand public et les décideurs.

#### **Éducation dès l'enfance**

On s'entend largement sur l'avantage d'une sensibilisation à l'architecture dès l'enfance et d'ajouter l'architecture et les arts aux quatre disciplines que sont la science, la technologie, l'ingénierie et les mathématiques (ASTIM plutôt que STIM).

### CATÉGORIES DU CADRE DE LA VISION DES VALEURS

#### **L'ARCHITECTURE COMME INDUSTRIE CRÉATIVE**

##### Commentaires des participants aux ateliers

- Les étudiants et les jeunes architectes apporteront de nouvelles idées, mais ne seront pas vraiment des décideurs avant 20 ans. Il faut changer cela (IRAC).
- Promouvoir l'ASTIM plutôt que le STIM, pour intégrer les arts et l'architecture (AANB).
- Comme nous avons pris du retard en tant que profession, tout document de politique doit tenter de rattraper ce retard en s'assurant que nous atteignons et que nous maintenons un niveau de flexibilité et d'adaptation. Notre profession doit être plus agile et dynamique pour garder la cadence et continuer d'offrir de la valeur, afin que le public soit à même de constater cette valeur (SAA).
- Encourager les opinions critiques et négatives sur l'état de l'architecture au Canada (OAA)



- Il faut faire preuve de « respect » envers les anciens architectes lors de la conception et de la rénovation des bâtiments existants (AIBC-Victoria).

## **COLLABORATION CRÉATIVE**

### Commentaires des participants aux ateliers

- Comme la collaboration multidisciplinaire et commerciale est la voie de l'avenir, il faut adopter une approche plus intégrative (NSAA).
- Une plus grande collaboration nationale entre les associations provinciales (internationales/mondiales, gouvernementales/publiques) (AIBC).
- Nous devrions nous engager davantage dans la politique et faire valoir nos points de vue éclairés. Nous devons à cette fin obtenir le soutien de nos pairs, de nos communautés et de nos organisations officielles (AIBC, IRAC) (AIBC)
- Reconnaître les efforts considérables déployés par divers intervenants qui contribuent à un projet, comme les crédits qui apparaissent au générique de la fin d'un film (SAA).
- Nécessité de sensibiliser les clients, le public et les élus à la valeur de l'architecture (AAPEI)
- Importance d'élargir le dialogue sur l'avenir au-delà de la communauté professionnelle de l'architecture (Winnipeg)

## **RECHERCHE ET INNOVATION**

### Commentaires des participants aux ateliers

- Favoriser la conception fondée sur des éléments probants en effectuant de bonnes recherches (NSAA)
- Devenir une profession d'idées avant-gardistes et une source d'innovation (AIBC)
- Investir dans la recherche et créer un réseau de recherche pour partager les résultats (OAA).
- Créer une association pour se soutenir mutuellement qui a un mandat autre que « d'assurer la protection du public » (AIBC)
- Devenir des visionnaires – chercher à résoudre les problèmes de l'avenir – et éventuellement créer une division de développement de la recherche à l'AIBC ou une fondation pour l'architecture ou l'IRAC (AIBC).
- Établir des liens entre les recherches et les données qualitatives et les données quantitatives, dans le but de démontrer la valeur de l'architecture (AAPEI)

## **L'ÉDUCATION ET L'AVENIR DE L'ARCHITECTURE**

### Commentaires des participants aux ateliers

- Adopter les formats électroniques et numériques dans les écoles d'architecture pour réduire les déchets des « ateliers » (AANB)
- Améliorer la culture souvent malsaine au sein de la profession et des écoles (longues heures de travail, etc.) (NWTAA)
- Sensibiliser le public à la « conception » de l'environnement bâti (NSAA)
- Promouvoir la « pensée conceptuelle » dans l'éducation (AAPEI)
- Supprimer la stigmatisation profonde de l'architecte qui quitte une firme d'architecture (ROAC)
- Créer et maintenir un moyen permettant au public d'apprendre ce qu'est l'architecture, ce que suppose sa création et ce que font les architectes (AIBC)

- Les architectes ne doivent pas laisser croire qu'ils sont élitistes (NOSA)

### **SUGGESTIONS DES ATELIERS ET PROCHAINES ÉTAPES**

- ❖ Exprimez-vous! Les architectes sont souvent trop réticents à exprimer leurs opinions, mais notre profession n'évoluera pas si nous ne le faisons pas (AIBC).
- ❖ Défendre nous-mêmes notre profession en faisant mieux connaître notre « marque » et nos valeurs (OAA)
- ❖ Enseigner les compétences en affaires et en finances dans les écoles d'architecture (SAA)
- ❖ Les architectes ont besoin d'une formation continue pour collaborer davantage, se considérer comme des égaux dans l'équipe et renforcer leurs compétences en communication, collaboration et facilitation (AIBC-Victoria).
- ❖ La sensibilisation et la mobilisation du public vont de pair – un public éduqué est plus engagé (NSAA).
- ❖ Sensibiliser le public au rôle d'un architecte et commencer tôt avec les jeunes, les élèves du secondaire, les générations futures (ROAC)
- ❖ Créer un module éducatif pour les écoles primaires auquel chaque enseignant peut accéder pour le montrer à ses élèves – diaporama ou vidéo de 30 minutes faisant la promotion du processus de conception (SAA).
- ❖ L'IRAC ou l'AIBC devrait créer des campagnes de mobilisation et de sensibilisation des Canadiens par le biais des médias (télévision, magazines, etc.), des politiques, des programmes éducatifs (programmes pour les écoles primaires et secondaires), des présentations, etc.
- ❖ Enseigner la « pensée conceptuelle » comme cadre pour l'itération et l'exploration des options (SAA)

# RAPPORT SUR LA SÉRIE DE FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION (CAFÉ)

Voici le rapport sommaire des Forums canadiens d'architecture sur l'éducation (CAFÉ)



Rapports des forums CAFÉ

[Lien](#)

# ANNEXE 4

# café

**CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON ÉDUCATION**  
**CANADIENS D'ARCHITECTURE FORUMS SUR L'ÉDUCATION**  
**2019-2020**



*Toward an architecture policy for Canada*  
*Vers une politique de l'architecture pour le Canada*

## **CAFÉ Summary Report**

September 2020

CCUSA | CCEUA

Canadian Council of University Schools of Architecture  
Conseil Canadien des Écoles Universitaires d'Architecture

## CAFÉ Summary Report

September 18, 2020

*A report on the Canadian Architecture Forums on Education, or CAFÉ Initiative (2019-2020), on behalf of CCUSA, the Canadian Council of University Schools of Architecture.*

---

### WRITTEN AND EDITED BY:

**Dr. Lisa Landrum**, CAFÉ Project Lead, CCUSA representative on the 'future of architecture' working group, Associate Professor and Associate Dean Research, Faculty of Architecture, University of Manitoba.

---

CAFÉ was supported by a Connection Grant from the Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC)

### WITH CONTRIBUTIONS FROM:

#### STUDENT RESEARCH ASSISTANTS AT THE UNIVERSITY OF MANITOBA:

**Nichola Basford**, Undergraduate Research Award winner, Summer 2019 (website design and graphic support), Environmental Design Student, Faculty of Architecture.  
**Faith Campos**, Anishinaabe/Dakota; **Nicole Luke**, Inuk; and **Mackenzie Skoczylas**, Ojibwa, Shoal Lake 40 First Nation, members of the Indigenous Design and Planning Student Association (Nation-to-Nation summary and Indigenous design and planning resource assistance).  
**Benita Kliewer** and **Rhys Wiebe**, Undergraduate Research Award winners, Summer 2020 (analysis of consultation and survey feedback, manifesto summaries and report review), Environmental Design Students, Faculty of Architecture.  
**Alix Lacerna** and **Andria Langi** (graphics, animations, videos and report review), M.Arch students, Dept. of Architecture;  
**Jessica Piper** (CAFÉ facilitation assistance and report review), M.Arch graduate.  
**Tia Watson** (CAFÉ facilitation assistance, social media team and manifesto support), M.Arch graduate.

---

Front cover graphic by Andria Langi 2020.  
Back cover graphic by Nichola Basford 2019.

### WITH SUPPORT FROM CCUSA CHAIR:

**Dr. Anne Bordeleau**, Associate Professor and O'Donovan Director, School of Architecture, University of Waterloo.

### AND THE 12 PARTICIPATING CANADIAN SCHOOLS OF ARCHITECTURE:

Carleton University, Azrieli School of Architecture & Urbanism  
Dalhousie University, School of Architecture  
Laurentian University, McEwen School of Architecture  
McGill University, Peter Guo-hua Fu School of Architecture  
Ryerson University, Department of Architectural Science  
Université Laval, École d'architecture  
Université de Montréal, École d'architecture  
University of British Columbia, School of Architecture + Landscape Architecture (SALA)  
University of Calgary, School of Architecture, Planning and Landscape (SAPL)  
University of Manitoba, Faculty of Architecture  
University of Toronto, John H. Daniels Faculty of Architecture, Landscape and Design  
University of Waterloo, School of Architecture

Numerous other individuals and associations supported the CAFÉ forums. Further acknowledgements are included in the Endnote on pages 124-127.

## ABBREVIATIONS

### Participating organizations:

CACB	Canadian Architectural Certification Board
CALA	Canadian Architectural Licensing Authorities
CASA	Canadian Architecture Students Association
CCUSA	Canadian Council of University Schools of Architecture
RAIC	Royal Architectural Institute of Canada

### Provincial/Territorial Architectural Associations:

AAA	Alberta Association of Architects
AANB	Architects' Association of New Brunswick
AAPEI	Architects Association of Prince Edward Island
AIBC	Architectural Institute of British Columbia
ALBNL	Architects Licensing Board of Newfoundland and Labrador
MAA	Manitoba Association of Architects
NSAA	Nova Scotia Association of Architects
NWTAA	Northwest Territories Association of Architects
OAA	Ontario Association of Architects
OAQ	Ordre des architectes du Québec
SAA	Saskatchewan Association of Architects

---

The CAFÉ team would be pleased to incorporate amendments in an updated edition of this document. Please report any errors or omissions to: [info@architecturecanada.ca](mailto:info@architecturecanada.ca)

# Contents

<b>1. Introduction</b>	5	<b>9. Appendices</b>	
<i>CAFÉ overview and purpose</i>		<b>A. Press and Promotional Material</b>	57
<b>2. CAFÉ Forums</b>	7	<b>B. CAFÉ Forums</b>	59
<i>Overall schedule, format and event summaries</i>		<i>Programs, presenters, related events</i>	
<b>3. Primary Take-aways</b>	18	Café Atlantic	60
<i>Summary of outcomes</i>		Café Québec	63
<b>4. Consultations</b>	20	Café Ontario	66
<i>Strategy, themes and feedback</i>		Café Prairie	69
Café Atlantic	24	+ Café Café Exhibition	
Café Québec	26	+ Nation-to-Nation Event	
Café Ontario	28	Café West	77
Café Prairie & Nation-to-Nation	30	+ Arch Agency Block Course	
Café West	34	<b>C. Consultation Documents</b>	81
<b>5. Online Survey</b>	36	<i>Idea Cards &amp; Handouts</i>	
<i>Summary of feedback</i>		<b>D. Online Survey Questions</b>	96
<b>6. Manifestos</b>	47	<b>E. Manifestos</b>	108
<i>Summary of submissions</i>		Call for Manifestos	109
<b>7. Instagram</b>	51	List of Submissions	111
<i>Summary of Social Media Activity</i>		Ten Winning Manifestos	114
<b>8. Resources</b>	54	<b>10. Endnote</b>	124
<i>Overview of Online CAFÉ Resources</i>			



# 1 Introduction

“ The opportunity to engage with students across the country was both transformative and inspirational.

– Jessica Piper, M.Arch student  
University of Manitoba

**ABOUT CAFÉ:** The Canadian Architecture Forums on Education were part of a year-long outreach project to discuss and debate the role of architectural education and research in shaping Canada’s future. Modes of exchange included five in-person forums at five schools of architecture between October 2019 and March 2020, an online survey and call for manifestos (open until June 2020), a website and social media.

The knowledge and ideas mobilized through these forums is informing the development of an architecture policy for Canada. The forums enabled students, educators and academic researchers to play meaningful roles in shaping a policy framework, its priorities, ambition and depth of vision.

This CAFÉ initiative was led by the Canadian Council of University Schools of Architecture (CCUSA), representing all CACB-accredited programs in Canada, with the support of a Connection Grant from the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC). Further support was provided by participating architecture schools and the Canadian Architecture Students Association (CASA).

The national policy initiative, to which these CAFÉs contribute, is jointly led by the Canadian Architectural Licensing Authorities (CALA), the Royal Architectural Institute of Canada (RAIC), and CCUSA. Information is available at the website Rise for Architecture. [↗](#)

## WHAT IS AN ARCHITECTURE POLICY?

A national architecture policy is an aspirational document. Whereas a building code sets minimum standards, an architecture policy sets forth ambitious goals and calls to action with compelling arguments, images, quotes and case studies. It shows how well-designed settings can enhance social, cultural and environmental well-being, and provides guidance to politicians, professionals and the public on how to achieve more sustainable, equitable and engaging communities. An architecture policy empowers people to pursue positive change and sustainable growth. These policies inform public debate, influence legislation and inspire Canadians to create more meaningful and resilient cities and rural development in view of climate change, social inequities, rapid urbanization, vulnerable lands, threatened heritage and other twenty-first century challenges.

More than 30 countries have already adopted or are in the process of developing a national architecture policy. To learn more about architecture policies, see the RESOURCES [↗](#) section of the CAFÉ website.





## CAFÉ CAUSE – WHY THESE FORUMS MATTER

The Canadian Architecture Forums on Education have brought vigour, rigour and long-term relevance to the process of creating an architecture policy for Canada. Meaningful involvement of the academic sector is crucial to ensuring that any future policy is informed by current research, robust with fresh ideas and relevant for future generations of architects.

Educators and students are key stakeholders in the future of architecture. University schools of architecture are where the next generations of designers are trained to envision, evaluate and tackle new and persistent challenges. Schools do more than prepare capable graduates; they are where future professionals become inspired to think in new and interconnected ways about the built, natural and social world. Through experimentation, collaboration and open-ended questioning, schools approach design more optimistically, imaginatively and interrogatively than many practitioners and policy makers can afford to do. Pedagogical projects balance real-world challenges with creative license, critical distance and historical perspective, and can have significant regional impact through community engagement. Architecture schools are uniquely positioned to support visionary, experimental and even controversial design research, and to discover new possibilities for the discipline by holistically rethinking how sustainable, just and inspiring environments might be conceived and collaboratively manifested.

By facilitating exchange between all Canadian architecture schools and regional partners, this CAFÉ initiative has mobilized knowledge, while building mutual understanding of how diverse pedagogies and research impact communities, reimagine the role of architects and architecture, and enable students to thrive in a changing world.

This report summarizes feedback from all five forums and related outreach initiatives. It provides the basis for ongoing conversations, research, future vision statements and calls to action. Plans are in development for a culminating event, CAFÉ Capital, to share findings with policy experts in Ottawa.



### ***Canada Needs an Architecture Policy*** (Aug. 2020)

This 2-minute narrated animation explains the overall CAFÉ project and the larger policy initiative. It was created by Andria Langi, with support from Alixa Lacerna and Shannon Furness, University of Manitoba students and CAFÉ research assistants.

# 2 café Forums

- ▼ **Café Atlantic** - Oct. 7, 2019 - Dalhousie University
- ▼ **Café Québec** - Nov. 11, 2019 - Université de Montréal
- ▼ **Café Ontario** - Feb. 6, 2020 - Ryerson University
- ▼ **Café Prairie** - Feb. 28, 2020 - University of Manitoba
- ▼ **Café West** - Mar. 12, 2020 - University of Calgary
- ▼ **Café Capital** - Ottawa 2021 *to be confirmed*

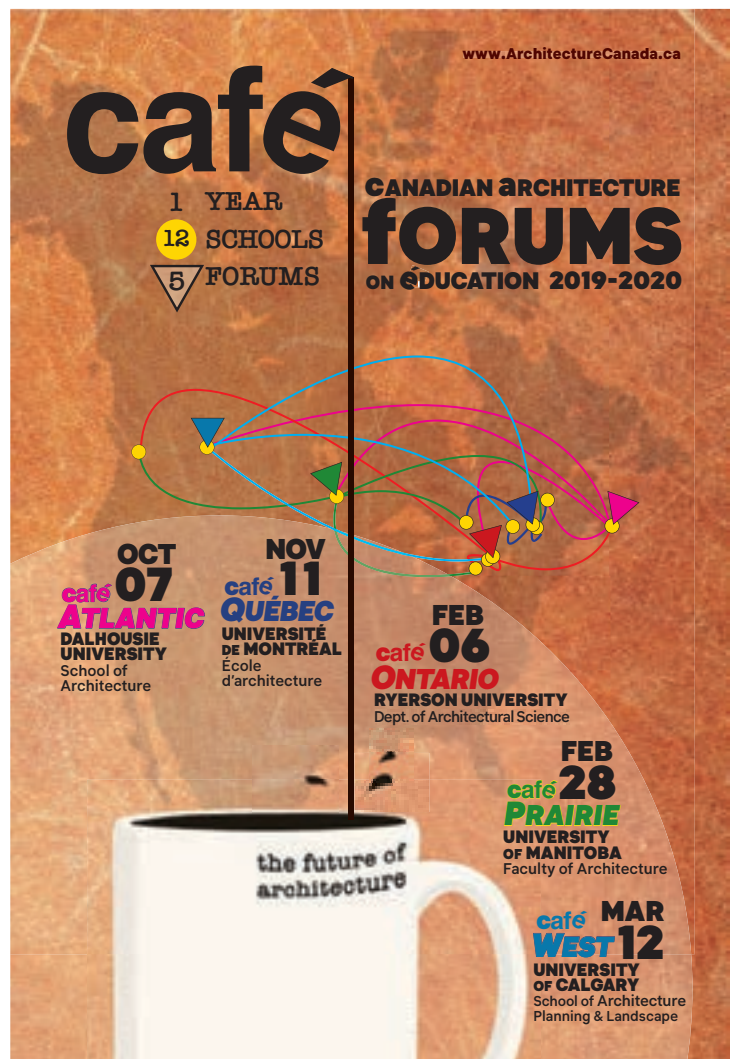
## 1 YEAR – 12 SCHOOLS – 5 FORUMS

The Canadian Architecture Forums on Education involved nearly **1000 participants** – including architecture students, recent alumni, professionals and guests. Each forum hosted delegates from at least four other institutions. Overall, the forums involved 50 student delegates and 20 faculty delegates in leadership roles from all 12 schools of architecture across Canada. The events featured 81 presenters, including 36 students, 16 professors in architecture and city planning, 22 architects and 7 other professionals in related fields of landscape architecture, art, sociology, journalism, politics and property development.

Each half-day CAFÉ followed a similar agenda, with short ‘pecha-kucha’ style presentations by students and guests, followed by round-table consultations led by student table captains and oriented by common questions and themes.

The next section features summary reports for each CAFÉ, as published online after the event, followed by an overview of key take-aways and more detailed analysis of consultation feedback. Appendix B includes detailed programs for each CAFÉ forum and outlines of the presentations.

Material is also available on the [GALLERY](#) and [SCHEDULE](#) pages of the CAFÉ website.



Postcard distributed by CCUSA in September 2019 and by the RAIC in October 2019.

# café ATLANTIC

Toward an Architecture Policy for Canada

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION NEWS

October 17, 2019



### CAFÉ Atlantic: Launching a National Conversation on the Built Environment in Canada

What is the future of architecture?

On October 7th – world architecture day – over 100 architecture students, educators and professionals gathered in the magical Medjuck Building at Dalhousie University to attempt a response to this difficult question. The occasion was the first in a series of Canadian Architecture Forums on Education, also known as CAFÉs, intended to foster a trans-national conversation on the role of architectural education and research in shaping Canada's future. The aim is to take the pulse of questions and desires currently on the minds of the next generation of design professionals in order to shape the agenda and priorities of a forward-looking architecture policy for Canada.

In addition to regional students, educators and professionals, this first CAFÉ – CAFÉ Atlantic – hosted 10 representatives from four other Canadian schools of architecture, including the University of Calgary, Université Laval, the University of Manitoba, and the University of Toronto.

#### Aspirations, Concerns and Contexts

The afternoon began with a series of short pecha-kucha-style presentations framing current aspirations, concerns and contexts.

Student co-presidents of the Dalhousie Architecture Students Association (DASA), **Kaley Doleman** and **Stavros Kondeas**, began the session with a welcome and celebration of student diversity and achievements. **Diogo Burnay**, Director of the School

of Architecture at Dalhousie University, emphasized the school's approach to design as simultaneously experimental and grounded in daily life and physicality. Quoting favorite maxims, he emphasized: "The only rule is work." **Lisa Landrum**, CAFÉ Project Lead and Associate Dean Research at the University of Manitoba, provided an overview of the CAFÉ project and its contribution to a broader national initiative to mobilize an architecture policy for Canada through broad public consultation. Nova Scotia architect and RAIC Atlantic Regional Director, **Gregory MacNeil**, summarized RAIC programs aimed at advancing architectural excellence and enhancing public and political appreciation of architecture's value and impact. Prof. **François Dufaux** and graduate-diploma student **Maxime Nadon-Roger** from Université Laval discussed Québec's progress toward a provincial architectural strategy and the unique role the school of architecture plays in reconciling forward-looking ambitions with respect for tradition. Professor **Ted Cavanagh** of Dalhousie University spoke to the importance of elevating research (not just practice) in any conversation about the future of architecture, and to integrating multi-disciplinary research into an architecture policy process, including studies in the social sciences. **Yasmin Al-Samarrai**, the 2018-2019 President of GALDSU, the Graduate Architecture Landscape and Design Student Union at the University of Toronto, commended the multidisciplinary richness of the U. of T. Daniels community and presented some exciting student initiatives in advancing work-life balance, including yoga for architects, film nights, TGIF parties, and a rigorous health and well-being report. **Matthew Gillingham**, a current Master of Architecture thesis student at Dalhousie University, shared a philosophy of architectural education as

“ You put together two things that have not been put together before. And the world is changed. ”

– Julian Barnes /  
Prof. Catherine Hamel

“learning how to learn,” which includes learning to appreciate architecture as a verb; to embrace collaboration as key to creativity; and to discover links between personal interests (like grilled cheese sandwiches and drumming) and the synaesthetic pleasures of making and experiencing architecture. **Jessica Piper**, thesis student and president of the University of Manitoba Association of Architecture Students (UMAAS), presented the architectural situation in Winnipeg as a complex nexus of creativity and struggle: a laboratory for hands-on making and successful emerging practitioners, yet also a place continuing to grapple with issues of urban sprawl and social injustice. **Peter Braithwaite**, a Halifax-based architect, shared his trajectory from carpenter to Dalhousie architecture graduate, to design apprentice, to principal of Peter Braithwaite Studio Ltd., with its strong commitment to collaborative processes, design-build and craftsmanship. **Catherine Hamel**, Associate Professor at the University of Calgary, presented a series of probing questions and poetic observations, drawing inspiration from the ancient deity of doorways (Janus), who looks both forward and backward – simultaneously to the future and the past; and the words of Julian Barnes, who reminds us: “You put together two things that have not been put together before. And the world is changed.”





Brian MacKay-Lyons, of MacKay-Lyons Sweetapple Architects, brought the presentations to a close with inspiring built examples and reminders of architecture's social agency. Echoing the poet William Carlos Williams, he asserted "ideas only in things."

### Dialogue and Debate

Following the presentations, the assembly divided into smaller groups to begin the interactive core of the CAFÉ: round-table consultations on a set of themes and questions concerning architecture's relation to Place, People, Prosperity and Potential.

Concurrently – across the Bay of Fundy in Moncton – dozens of architects and interns assembled in a meeting of the Architects' Association of New Brunswick (AANB) to discuss these same four themes. Reporting on the consultations began with a virtual exchange between Dalhousie students in Halifax and AANB professionals in Moncton, sharing insights on their respective conversations. AANB past-president **Don Sterritt** reminded everyone that an architect's design attention must extend far beyond the footprint of any building, to enrich the public realm, streetscapes and life of a community. He also emphasized the importance of architects lending their skillsets to the broader social good by participating in activities like Planning Advisory Boards and Community Groups, which precede design work but often establish design agendas and collective aspirations.

Meanwhile, around the tables in Halifax, students articulated a range of issues: the pressing need for present and future architects to tackle the climate crisis and to embrace sustainable design as integral to design excellence; the importance of trans-disciplinary collaboration, such as the crucial

“... sharing and community give us an opportunity to develop new forms of policy making.”

– Sarah Yoes  
Dalhousie graduate student

role of humanities in design education to help foster ethical practitioners; and concerns that new developments disregard the history of a place and lack strategies for listening to people, especially Indigenous Peoples. At the same time, students were optimistic that architectural leadership – coupled with public and political support – could renew relations with communities, restore connectivity and local economies, and harness architecture as a powerful tool of reconciliation.

In the closing comments, University of Calgary graduate students **John Baziuk** and **Modjeh Kamal** – who were visiting the east coast of Canada for the first time – expressed gratitude for the opportunity and “unforgettable experience” to discuss these large questions among their new-found Canadian peers. There was a profound sense of common ground being established and expanded, and an inspiring curiosity about the diversity of perspectives, enthusiasms and concerns.

As AANB architect Don Sterritt offered in a follow-up remark, “The conversation with Dalhousie students brought home the concept that this is a much broader initiative

than a professional workshop in a conference room. The notion that we were participating in an initiative that others are also addressing, from different perspectives, makes people aware that they are contributing to something significant.”

The next challenge for both the academic and professional sectors is to expand the circle of conversation to even more public arenas.

### Continuing the Conversation

The Canadian Architecture Forums on Education will continue its inclusive arc from East to West with CAFÉ Québec, hosted by the Université de Montréal, on November 11th. Subsequent CAFÉs include CAFÉ Ontario at Ryerson University on February 6, 2020; CAFÉ Prairie at the University of Manitoba on February 28; and CAFÉ West at the University of Calgary on March 12.

If you would like to participate in the CAFÉ initiative, but cannot attend in person, you may join the conversation by completing the CAFÉ Questionnaire and/or by responding to the Call for Manifestos, which invites you to creatively describe your vision, question or concern about the future of architecture.

Full details are available on the website: <https://architecturecanada.ca/> For the Survey and Call for Manifestos click ENGAGE.

For information on the national policy initiative, visit <http://riseforarchitecture.com/>

CAFÉ is supported by a SSHRC Connection grant and contributions from twelve architecture programs represented by the Canadian Council of University Schools of Architecture (CCUSA).



“ Make architecture a public policy. ”

- Anne Cormier / Atelier Big City

### CAFÉ Québec: Continuing the Conversation on Architectural Education, Research and Advocacy

On a cold Remembrance Day (Jour du Souvenir), architecture students, educators, practitioners, activists, and researchers gathered at the Université de Montréal at the foot of Mount-Royal for the second forum in the series of Canadian Architecture Forums on Education, or CAFÉs. The event was hosted in the north-east wing of a former convent built in 1936, occupied by the Faculty of Architecture since the seventies and renovated by the Montreal firms Saucier + Perrotte and Menkès Shooner Dagenais in the nineties. About 120 people assembled to consider topics related to Place, People, Prosperity and Potential, while considering how a national architecture policy might inspire positive change.

The event began with brief presentations. Director **Jacques Lachapelle** welcomed visitors, while Professors **Jean-Pierre Chupin** (Université de Montréal) and **Lisa Landrum** (University of Manitoba) introduced the CAFÉs and the aim to involve academic communities in describing architectural

quality and imagining the future of architecture in Canada. Dr. Landrum stressed the importance of involving students and educators in the process, and alluded to etymological links between policy and *polis*, which is Greek for “city” – comprised of citizens speaking and acting together.

#### Why a national architectural policy?

A variety of regional speakers and student delegates addressed the CAFÉ questions and themes. Architect and professor **Anne Cormier** made a presentation about her career leading to the motto of her architectural firm (Atelier Big City): “Make Architecture a Public Policy.” The firm’s slogan emphasizes that architects have the power to question conventions and redefine the contours of the status quo built environment. Architect **Anne Carrier**, president of the Association of Architects in Private Practice in Québec (AAPPQ), addressed the question of “why a national architectural policy?” – arguing that a policy would help define and promote architecture quality in order to improve our living environment. Former president of the Order of Architects of Québec (OAQ), **Nathalie Dion**, presented the work conducted since 2014 to actively support and shape the adoption of a Québec Architecture Policy, summarized in a document titled *Livre Blanc pour une politique québécoise de l’architecture* published in March 2018. **Bruno Demers**, sociologist and director of Architects Without Borders Québec, advocated for a more humanitarian approach to architecture and outlined a variety of concerns, notably architectural illiteracy in Canada; the scarcity of critical architectural journalism; the lack of politicization of

architects; and the need to support climate action, Indigenous communities, social justice, and research. **Maggie Cabana**, an architect with the Montreal-based practice Architecture Microclimat and 2015 graduate of Université de Montréal, presented examples of small interventions having broad community impact, while emphasizing pressing questions and concerns, including the need to advocate for more accessible and just cities. **Maude Tousignant-Bilodeau**, president of the Université de Montréal student association, *Regroupement d’Étudiants en Architecture* (RÉA), described the status of mental health in architecture schools and the involvement of the RÉA in addressing an ethos of care for student well-being. Finally, **Jonathan Kabumbe** and **Noémie Lavigne**, student-delegates from the McEwen School of Architecture at Laurentian University, presented some of the special focuses of their school’s pedagogy, including the valuation of sustainable building materials, especially wood; the integration of regional and international research trips; and community-oriented design projects involving children and Indigenous groups.

#### Conversations and Complex Consensus

Following the presentations, attendees joined roundtable discussions, each moderated by a student who oriented conversations and ensured all voices were heard.

As a visiting delegate from Carleton University, I joined a table including representatives from McGill University, Université Laval and Université de Montréal to address the topic of People. We asked questions such as what is the most pressing issue regarding the influence of architecture



“ If the future of our profession depends on a specific issue it may be the capacity to contribute to the fight for a more accessible and just city. ”

- Maggie Cabana

We are indebted to the dedicated and generous organizers of CAFÉ Quebec. Too rare are the occasions to gather people from different Canadian universities as well as practicing architects and professional institutions. The CAFÉ was an important way to catalyze serious conversation and intensify thinking about a possible architecture policy for Canada. That timely initiative – following the recent election – has the potential to bring forward changes at the national level in the years to come.

Now that we have returned to our respective schools, the reflection is not over. In our capacity as educators, students and researchers, it is important to assess the ways that those discussions might influence how we teach and conduct research, and attune us to various forms of activism to enhance our built environments.

**Future CAFÉs**

The next CAFÉ will be hosted by Ryerson University on February 6, 2020; followed by CAFÉ Prairie at the University of Manitoba on February 28, 2020; and CAFÉ West at the University of Calgary on March 12, 2020.

Canadian Architecture Forums on Education are supported by a SSHRC Connection grant and the Canadian Council of University Schools of Architecture (CCUSA), representing twelve architecture programs in Canada.

/ Émélie Desrochers-Turgeon  
 Émélie is a Ph.D. student and Vanier scholar at Carleton University's Azrieli School of Architecture & Urbanism. She is also coordinator of the research collaborative CRIPTIC ([www.criptic.org](http://www.criptic.org)).



upon individuals and different communities? How can an architecture policy contribute to improving those preoccupations? What are the best examples to illustrate the positive impact of architecture on people? And, what strategies could be employed to help the public better understand the value of well-designed environments?

While it was not difficult to reach consensus about pressing issues, it was more challenging to identify precise strategies to address them. Highlights of the discussion included the suggestion that more education and communication was necessary to generate a better understanding of architecture amongst the general public. It was proposed to give more media attention to the built environment by raising the quality and quantity of architectural criticism in mainstream publications and newspapers. Our group debated if those critics should be architects, academics or unspecialized cultural critics. While there was no consensus on the right background or expertise for critics, there was broad agreement that cross/trans/multi-disciplinary research and collaboration was necessary in architecture. Cross-disciplinarity has the potential to not only deepen appreciation of the built environments in all its complexity, but also to highlight the importance of architecture across diverse domains. Better understanding would mobilize different agents of the built environment, such as entrepreneurs, builders, politicians, institutional boards, and community groups.

Regarding ways that built environments are appreciated, we suggested that the notion of "comfort" might be an accessible way to communicate architecture's qualitative components, thus avoiding a shallow and

ocular-centric interpretation of the built environment. "Comfort" can encompass questions of atmosphere, thermal control, sound quality, natural light, ventilation, safety, aesthetic and synesthetic experience, as well as a sense of community and belonging. Re-considering the place and experience of the human as the center of our concern, leads us to think about the more-than-human issues, like relationships to broader ecosystems. Around the table, the climate crisis was the focus of concern, with sustainability conceptualized in terms of resilience, building regulations and architectural strategies, but also the preservation of historic buildings.

Finally, our group pondered the temporalities of architecture – how we account for the integration of the past, as well as the future and responsibility for heritage. Our table suggested that architects might be involved in projects from their very inception, working with clients early to establish parameters and develop holistic approaches. If time scales might help us to consider differently the processes of the built environment, it also conceptualizes progress, value, growth and prosperity under alternative criteria.

**Timely Initiative and Vast Potential**

The event addressed the importance of policies and the numerous challenges that built environments confront now and will continue to face in the years to come. More work needs to be done to show specific ways that policies might advocate for reciprocal relationships with Indigenous communities, for spatial justice in cities, as well as how research and education might tackle questions of environmental sustainability early on in the education.

# café ONTARIO

Toward an Architecture Policy for Canada

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

February 24, 2020

# NEWS



“The existential threat of a changing climate must inform our personal, educational and professional practices.”

- Sustainability Collective  
University of Waterloo

### CAFÉ Ontario

On Thursday, February 6<sup>th</sup> 2020, over one hundred students, academics and professionals gathered in a former fish processing plant – now 307 Sidewalk Labs – to grapple with the slippery question of the future of architecture.

CAFÉ Ontario, the third in a series of Canadian Architecture Forums on Education, was organized by the Ryerson University M.Arch class of 2021 in conjunction with their annual student-led symposium. Student and faculty delegates joined the event from schools across Canada: from the University of British Columbia, Dalhousie University, University of Manitoba, University of Toronto and Waterloo University. The Sidewalk Labs innovation hub and community-outreach centre on Toronto's St. Lawrence Blvd East provided the perfect provocative setting for this transformational dialogue on how politics and architecture shape our communities.

#### Calls to Action and Awareness

CAFÉ Ontario started with a series of short presentations to set an aspirational tone for subsequent consultations.

**Stephanie Steriotis**, Ryerson M.Arch student and lead organizer of the symposium, launched the event by thanking the team and describing the tradition of Ryerson student leadership in engaging timely topics via public debate. The annual off-campus symposium mixes emergent and established voices on critical issues facing society, and challenges present and future professionals to rethink their role and modes of practice.

**Lisa Landrum**, CAFÉ Project Lead and Associate Dean Research at the University of Manitoba's Faculty of Architecture, shared an overview of the CAFÉ initiative and summarized past and upcoming events. The series of forums is involving all twelve University architecture programs in five forums over the course of one year, enabling the next generation of designers to envision a future architecture policy for Canada and to inform its priorities and ambition.

**Craig Race**, architect and co-founder of Lanescape, provided a compelling example of how policy-making and design-thinking can creatively coalesce. He described a vision for responsibly densifying Toronto's urban core with quality laneway housing and accessible greenspace via innovative zoning policy. Such micro-interventions are already having macro-effects for a more sustainable and pedestrian-friendly urban fabric.

**Richard Witt**, architect and principal at Quadrangle, shared lessons learned from the process of creating Ontario's first mid-rise mass timber building, 80 Atlantic. Taking advantage of a 2014 amendment to the Ontario Building Code, the award-winning five-story commercial complex features

exposed glulam beams and columns, supporting a nail-laminated timber floor. The result is not only a beautiful and bright open work space, but a building that acts as an agent of environmental change by sequestering carbon and offsetting more greenhouse gas intensive construction practices.

Next up, University of Toronto graduate students and GALDSU representatives shared initiatives and option studios at the Daniels Faculty of Architecture Landscape and Design. **Adam Krajewski**, **Valerie Marshall** and **Jana Nitschke** each reflected on how the Daniels pedagogy and new facility balances radical technology-enhanced design exploration with community engagement and experiential learning via global field trips.

**Devin Arndt** and **Nicole Rak**, M.Arch students and Sustainability Collective Directors at University of Waterloo, shared a variety of bottom-up student initiatives that are motivating institutional change. Their advocacy and activism include waste management systems for design studios, and principle-based climate actions that acknowledge inextricable links between architectural decisions, environmental rights and human rights.

**Jesse Martyn** and **Vincent Perron**, UBC graduate students and members of the Architecture Union of Students (ARCHUS), provided an overview of work and wellness strategies at the School of Architecture + Landscape Architecture (SALA). Studying in the context of Vancouver's housing crisis and investment-driven development, SALA students are grounded by environmental, ethical and speculative design approaches fostering resilience, social well-being, material knowledge, and fun.



# “What is our role in architecture policy?”

- Equality in Architecture (EiA)  
Dalhousie University



Finally, **Karen Mills and Sarah Yoes**, M.Arch students at Dalhousie University, shared the goals and accomplishments of the student-led organization Equality in Architecture (EiA). Aimed at supporting diversity in areas of gender, ethnicity, socioeconomic status and accessibility, EiA is raising awareness within and beyond academia via knowledge-building workshops, research and special events.

### Consultation & Conversation

Fueled by these examples of design and advocacy, CAFÉ Ontario participants turned their attention to a set of specific themes for discussion and debate. Thirteen groups joined the round table consultations on questions concerning architecture’s impact on Place, People, Prosperity and Potential.

Key take-aways from these animated conversations included the following insight: that any architecture policy must set ambitious yet open-ended goals, so as to be adaptable to different regions and attuned to change over time. For a country as large and diverse as Canada, policy adaptability to local conditions is a crucial challenge. One consultation group, which had focused on Prosperity, emphasized architecture’s role in shaping not simply buildings but society and identified the need to redefine the role of the architect in terms of listening to and interpreting the desires of communities. Another group discussing Prosperity asked *whose prosperity?* – suggesting equity and inclusion ought to be guiding principles in setting goals and assessing success. While there was some concern that status-quo development, suburban sprawl and revenue-driven design would be difficult to combat, it was highlighted that existing policies enabling such practices are devised by people, so people can change and improve

them. There was also an overwhelming sense that public education about the impact of design on daily life should be enhanced. As one group stressed: understanding architecture’s impact on environmental and social justice is not only broadly important, but urgent.

### Architecture cannot be divorced from politics!

After a stimulating social break and delicious catered feast, participants reassembled for an engaging panel discussion. Moderated by former *Canadian Architect* editor **Ian Chodikoff**, the four panelists included: **Anne Cormier**, Professor and LEAP Researcher at the Université de Montréal, and co-founder of Atelier Big City, whose motto is “make architecture a public policy”; **Toon Dreessen**, President of DCA Architects in Ottawa, OAA past-President, and member of the working group mobilizing a national architecture policy and *Rise for Architecture* platform; **Peter Milczyn**, former Ontario Minister of Housing and architecturally-trained city-building strategist with PM Strategies; and **Alex Josephson**, lecturer at University of Toronto’s Daniels Faculty and co-founder of PARTISANS, an entrepreneurial architectural practice striving “to make the improbable possible.” Together, these politically-savvy maker-thinkers delved deeper into the role of architects in elevating public understanding of the value of design, and underscoring the links between architecture and politics and the need for more architecturally-trained individuals to serve in government.

### Ongoing Discussion

The next morning, student leaders from three Universities met at *Page One* - a favorite café among Ryerson journalist students - to reflect and plan further initiatives.

### Future Forums

The next forum – CAFÉ Prairie – will be hosted by the University of Manitoba on February 28, 2020, and will include a Nation-to-Nation conversation on Indigenous Principles, Perspectives and Practices. The fifth and final CAFÉ West will be hosted at the University of Calgary on March 12, 2020.

### More Ways to Participate

Aside from attending a CAFÉ in person, anyone can participate in the initiative by completing the online survey and/or by responding to the Call for Manifestos, which invites students to describe a vision, question or concern about the future of architecture. All feedback will help shape the priorities and ambition of any future architecture policy for Canada. Full details are available on the website: <https://architecturecanada.ca>

Canadian Architecture Forums on Education are supported by a SSHRC Connection grant and the Canadian Council of University Schools of Architecture (CCUSA), representing twelve architecture programs in Canada.

/Lisa Landrum





# café PRAIRIE

Toward an Architecture Policy for Canada

CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

March 6, 2020

# NEWS



“ Looking back to  
move forward.

- Ryan Gorrie  
Architect at Brook McIlroy

## CAFÉ Prairie

CAFÉ Prairie was hosted on February 28<sup>th</sup> 2020 at the University of Manitoba, on original lands of Anishinaabeg, Cree, Oji-Cree, Dakota, and Dene peoples, and on the homeland of the Métis Nation. As the site for the National Centre for Truth and Reconciliation, and with its strong commitment to Indigenous achievement, the University of Manitoba was a fitting venue to support a special CAFÉ conversation on Indigenous principles, perspectives and practices in shaping Canada's architecture.

### Nation-to-Nation

The morning started with a smudge and song ceremony led by the **Kind Hart Women Singers**. Scented smoke, rhythmic drums and multiple Indigenous languages filled Centre Space of the John A. Russell Building, the first purpose-built architecture school in Canada. University of Manitoba architecture students and members of the newly-founded Indigenous Design and Planning Student Association (IDPSA), **Danielle Desjarlais** and **Reanna Merasty**, introduced and moderated the conversation. Entitled *Nation-to-Nation*, the panel discussion aimed to deepen understanding of multiple First Nations communities; to acknowledge Canada's commitment to nation-to-nation relations with First Nations, Inuit and Métis peoples

based on recognition of rights, respect and co-operation; and to ask how architects can help advance the Calls to Action of the Truth and Reconciliation Commission of Canada. The panel was generously sponsored by the Manitoba Association of Architects.

**David Fortin**, member of the Métis Nation of Ontario and director of the McEwen School of Architecture at Laurentian University, began by presenting architecture's role in fostering relationships, reciprocity and respect. The McEwen school aims to instill these values by incorporating Indigenous content throughout the curriculum in studies of ecology, cultural sustainability, precedents and history, and through land-based teachings, ceremony, language and engagement with elders.

Anishinaabe architect and senior associate at Brook McIlroy, **Ryan Gorrie**, shared a vision of "looking back to move forward," embracing a multi-generational approach to learning and design. Through examples of award-winning built projects, he showed the potential to meaningfully recover rich stories and histories of Indigenous cultures in vital and contemporary ways.

**Roxanne Greene**, Anishinaabe councillor for Shoal Lake 40, emphasized the role of dialogue and respect in all partnerships. Most important, she stressed, is an open heart. Roxanne's recent design-build collaboration with University of Manitoba students, Indigenous scholar Shawn Bailey, and Shoal Lake residents and Elders exemplifies possibilities for community partnerships.

Gitksan Nation artist, author, storyteller and Prairie Climate Centre technician, **Brett Huson**, called on architects to *truly* "acknowledge the land" as that which we inherit and become responsible for; and as that which we come from and return to. The

land shapes us and we must give back to it – ten times what we take.

**Amina Lalor**, a Métis-Irish-Vietnamese graduate student at the University of Waterloo's School of Architecture and co-founder of *Treaty Lands Global Stories*, challenged architects to critically acknowledge the colonial nature of their practice, and to attempt a deep site analysis of where they work through decolonizing place narratives. Her collaborative project with University of Guelph Indigenous scholars called *Nokum's House* provides one possibility for a land-based research lab.

**Nicole Luke**, an urban Inuk born in Yellowknife, now pursuing a M.Arch at the University of Manitoba, described an apparent disconnect between architectural education and northern communities, as well as opportunities for work and research. She also speculated on how an architecture policy might help bridge gaps, while ensuring sustainability and Inuit autonomy.

**Cheyenne Thomas**, designer and RAIC Indigenous Task Force member, addressed the challenges experienced by many Indigenous students attending university while acknowledging recent positive changes, evidenced by the increasing number of Indigenous architecture students, mutual support networks, and open discussions like the one underway.

The panel conversation elaborated on many of these topics. All participants were inspired to seriously consider what grounds them as designers; to make space for true agency and expression; to hold governments and institutions accountable for promises; and to rally around concerns that unite non-Indigenous and Indigenous peoples, such as care for the planet, land, water and future generations.



“ I hope to be a part of the movement to bring environmental and architectural aspects to arctic infrastructure and inspire Inuit youth. ”

- Nicole Luke  
M.Arch Student, University of Manitoba



**CAFÉ Conversations**

After sharing a meal of bison stew, provided by Indigenous-owned Feast Café Bistro, participants reconvened for an afternoon of presentations and consultations.

CAFÉ Project Lead, **Lisa Landrum**, relayed the impetus for these SSHRC-supported trans-national conversations, intended to involve students in defining the scope and aims of an architecture policy for Canada. University of Manitoba M.Arch students and graduate representatives, **Jessica Piper** and **Tia Watson**, described the experiential learning aspects of the Faculty of Architecture, including community-outreach and design-build opportunities. **Johanna Hurme**, co-founder of the award-winning Winnipeg firm 5468796 Architecture, stressed that any architecture policy must address the “missing middle” – through sustainable development, affordable housing, specific measurable targets, incentives, quality-based selection processes, and education. **Julia Nakanishi**, M.Arch student at the University of Waterloo, shared initiatives she has led as co-director of the BRIDGE Centre for Architecture and Design. These include a recent interactive exhibition called *Common Waters*, examining the future of communities in relation to a transforming environment. **Sarah Cooper**, professor of City Planning at the University of Manitoba, addressed the specific challenge of de-commodifying and decolonizing “home” and the general imperative that policy reform be an agent of social justice. **Nik Luka**, professor of Architecture and Urban Planning at McGill University, described strategies of “unforgetting” the wrongs of the past through curriculum reform and community engagement. M.Arch students from UBC’s School of Architecture + Landscape Architecture (SALA), **Emilia Brasdefer**, **Thomas Foster** and

**Halley Sveinson**, outlined various streams of student-led social and environmental activism, and posed specific questions as to how any architecture policy would advance positive potential in areas of human and animal rights, inclusive urbanism and sustainability. **Monica Giesbrecht**, landscape architect and principal at HTFC Planning & Design, shared an ethos of humility and open-mindedness in approaching design. She also highlighted the potential for collaborative research and outreach projects to instill a love of landscape among youth and to create more sustainable communities. **Max Vos Coupal**, M.Arch student at Laurentian University, presented an overview of the people, place and material sensibilities defining the McEwen School of Architecture community. UBC architecture professor **John Bass** stressed the importance of simple yet powerful communication skills for any architect, and described four overlapping modes of practice crucial to the evolving profession: artisan, ecologist, industrialist and activist. **Wins Bridgman**, co-director of BridgmanCollaborative Architecture demonstrated the firm’s motto of *making public work* by sharing activist-designs engaging humor, metaphor and direct calls for social equity. Finally, McGill University architecture students **Odile Lamy**, **Michael Kurt Mayer** and **Olivier Therrien** presented a series of pedagogical strategies aimed at learning how to engage unpredictability, to work with communities, to model environmental systems, and to value processes of formation over form.

Fueled by the examples and advocacy of the presenters, CAFÉ participants turned to focus on more intimate round-table conversations addressing specific themes of architecture’s impact on Place, People, Prosperity and Potential.

**Provocations and Questions**

While difficult to synthesize the full day of discourse, two guest respondents provided key concluding remarks at the end of CAFÉ Prairie. **Rafico Ruiz**, Associate Director of Research at the Canadian Centre for Architecture, highlighted the inspirational atmosphere in the room and the invention of new relationships and possibilities formed through dialogue. He encouraged participants to engage cultural institutions, like the CCA, and to help ensure they are reflecting goals and aspirations of the communities they serve. He also provocatively asked how an architecture policy might be manifested as an exhibition, and what would be its interactive medium and rousing title.

**Andrea Rounce**, University of Manitoba Political Studies professor, posed a series of questions grounded in her expertise in public administration: What would a successful policy look like? How would we know it’s successful? What assumptions are design professionals and students making about social change? Who drives this change? And, who prevents it? Is public policy sufficient to make change, or does it also require that change be undertaken by the people and professions represented in this event?

CAFÉ Prairie culminated with a tour of design studios and the CAFÉ CAFÉ exhibition in the Arch2 Gallery, and a social mixer.

As a personal observation, at the end of this CAFÉ (as with all of them), and especially upon hearing the student table captains, I have felt convinced that positive change is already underway and the future of architecture is in good hands.

The fifth and final CAFÉ will be held at the University of Calgary’s City Building Design Lab on March 12, 2020.

/Lisa Landrum

# café WEST

Toward an Architecture Policy for Canada

**CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION**  
**FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION**

March 20, 2020

# NEWS



“ We are all in this together. ”

– Madysen McKay  
Architect with the City of Calgary

## CAFÉ West

### Place and Circumstance

On Thursday, March 12, 2020 – a day before social distancing and cancelled events became the norm due to the coronavirus – keen participants from four provinces gathered at the University of Calgary's downtown research hub to join the last in a series of Canadian Architecture Forums on Education. The unusual circumstances served only to strengthen collective concern for public health, community well-being, and the quality of Canada's social infrastructure.

Participants met on land adjacent to where the Bow River meets the Elbow River, on traditional territories of the people of the Treaty 7 region in Southern Alberta, home to the Blackfoot Confederacy, comprising the Siksika, Piikani and Kainai First Nations; the Tsuut'ina First Nation; the Stoney Nakoda, including the Chiniki, Bearspaw and Wesley First Nations; and the Métis Nation of Alberta, Region 3.

CAFÉ West took place across from City Hall in Calgary's former public library, a site for seeking and sharing knowledge for over a half-century. Recast as City Building Design Lab (CBDLab), the building now serves as a satellite event centre for the University of Calgary's School of Architecture, Planning and Landscape (SAPL). Alongside CAFÉ West, the CBDLab hosted an array of parallel activities: a press conference with the Mayor

of Calgary, Neheed Nenshi, to launch the "9 Block initiative," a collaboration between the city and SAPL to address vibrancy, safety and social inclusion in the downtown core; two Design Matters public lectures; an exhibition; and multiple "block week" courses with guest instructors, including an Arch Agency course taught by CAFÉ project lead **Lisa Landrum** and **Kris Kelly-Frère**, social innovation designer and manager of the Vivo Play Project. Arch Agency students engaged a week of experimental play, ethnographic adventure, videography and performative storytelling, while exploring their own sense of agency in fostering human thriving. As part of the Arch Agency course, students produced multimedia masks and manifestos, and acted as creative protagonists and table captains at CAFÉ West, leading discussions on Canada's architectural future.

### Words and Works

CAFÉ West began with a welcome and rally from **John Brown**, Dean of the University of Calgary's School of Architecture, Planning and Landscape, and President of the Royal Architectural Institute of Canada. Reminding participants of a variety of pressing societal concerns intersecting design professions, Dean Brown emphasized the timeliness of the CAFÉ conversation and the collaborative nature of its endeavor, involving schools, provincial associations, and a national advocacy body. **Lisa Landrum**, CAFÉ Project Lead and Associate Dean Research at the University of Manitoba's Faculty of Architecture, provided context and background to the initiative, while also acknowledging SAPL support from Associate Dean (Architecture) **Jason Johnson**, Professor **Catherine Hamel** and a team of event organizers.

Following the introductions, a series of short presentations by students, professors, and regional professionals set the tone and topics for open discussion. **Zach Ward**, a Master of Architecture student at the University of Calgary, shared perspectives of SAPL students. Focusing on the formative internship process, he suggested how the profession can better support graduates in realizing career goals through diversified experience, enhanced mentorship, interdisciplinary opportunities and research development. Augmented by student drawings and designs, Zach presented varied voices and visions for an architecture policy, including priorities of environmental stewardship and public engagement, and the need for any policy to evolve over time.

**Kate Allen**, principal and founding partner of FRANK Architecture & Interiors, described a series of ways in which architecture positively impacts people by fostering social connections; humanizing neglected 'in between' spaces; encouraging curiosity; and inspiring communities. As Kate emphasized – with exquisite examples of FRANK's built works – good food, comfort and storytelling are key agents in creating social bonds, a common sense of dignity and architectural meaning. **David Down**, senior architect and chief urban designer with the City of Calgary, tackled the difficulty of defining good design. With a presentation entitled, "Quantifying Quality," David shared the recent Calgary Municipal Development Plan and Quality Design Project, relaying specific strategies to understand design expectations, perceptions and performance. **Jean-Pierre Chupin**, Professor of Architecture at the Université de Montréal and Canada Research Chair in Architecture, Competitions and Mediations of Excellence, expanded on the challenge



“ I anticipate a career in which environmental stewardship inhabits a primary role in every design decision. ”

- Caleb Hildenbrandt & Zach Ward  
M.Arch Students, University of Calgary



of quantifying quality by sharing steps taken toward creating an Atlas of Research on Excellence in Architecture (AREA). Building on his recent work in establishing a Canadian Competitions Catalogue – and now in partnership with dozens of universities, cultural institutions and professional associations – Dr. Chupin described a new research initiative to aggregate collective wisdom and support architecture policies with reliable data and analyses of criteria for architectural excellence. Next up, Carleton University students **Kim Langat** and **Vedad Haghghi** described life and learning at the Azrieli School of Architecture and Urbanism. Highlights included student publications, awards programs, directed study abroad adventures, diverse research labs and robust public forums. Significantly, these students emphasized that the socially-supportive and structurally-expressive architecture building is itself an influential agent in their education. **Alkarim Devani**, President at RNDSSQR (Round Square), began his presentation with a bold question: *Is great architecture alone enough?* As a business graduate, now leading an award-winning place-making practice, Alkarim argued that creating thriving communities requires a holistic vision not just for buildings but for their management, socialization, neighborhood development and long-term adaptability. He advocated for a design policy that views the well-being of people, place and urban settings as intertwined, and engages tenants, owners, managers, and local merchants as entities in a mutually-supportive ecosystem. **Logan Armstrong**, an intern at Works of Architecture, outlined architecture’s effect on cognitive experience. Bridging neuroscience, psychology and architecture, he described how aesthetic experience impacts health and well-being. Such research could help

designers understand the personal effects of challenges like mass urbanization and social isolation. **Shawna Cochrane** and **Madyson McKay**, architects with the City of Calgary, shared their collective wisdom from extensive outreach and project management experience on numerous municipal projects. Shawna highlighted the role of the city as a building owner, and thus a key shaper of public infrastructure. Calgary owns over 800 buildings: from recreation facilities and emergency service centres, to parks and pump stations. She also emphasized the role policy plays in establishing a common language for the desired outcomes and impacts of civic projects. Madyson described recent affordable housing initiatives and stressed the links between quality housing and healthy citizens. Finally, **Michael Plummer** and **Stephanie Steriotis**, M.Arch students at Ryerson University, who recently led CAFÉ Ontario, shared examples of work and insights from studying on a dense urban campus. Drawing lessons from Ryerson’s masterplan – which prioritizes intensification, pedestrianization and design excellence – they suggested municipal and national policies might be modeled on such forward-looking campus plans, which also mix everyday urbanism with academic research and edifying play.

**Dialogue and Debate**

Inspired by presentations and provocations, participants turned to focus on conversations in small groups led by Arch Agency students and delegates from visiting schools. As with each CAFÉ, these fluid exchanges – aided by doodling devices and word cards – generated memorable experiences and meaningful take-aways. For instance, reporting on a discussion of architecture’s Potential, SAPL student **Inioluwa Adedapo**

emphasized the need to design the *right* thing, before designing the thing right – that is, to ensure from the start that projects are oriented in the best direction via broad community input. M.Arch student **James Luca Pinel**, from Université de Montréal, summarized his group’s reflections on Place with a diagram of interconnection between creativity and complexity, listening and trust. And SAPL student **Daniel Howard** distilled broad conversations about design’s impact on People, as an “architecture of empathy” – involving continual dialogue between designers and citizens.

**Decolonization**

After a refreshing interlude, CAFÉ West culminated with a special presentation by the Design Matters Somerville Lecturer **Chris Cornelius**, member of the Oneida Nation of Wisconsin, founding principal of *studio:indigenous*, and architecture professor at the University of Wisconsin. With imagistic words, animistic works and palimpsestic drawings, Chris demonstrated the power of engaging design as ceremony via storytelling and participation in a world of tricky reciprocities. His talk ended with a message that resonated with CAFÉ Prairie’s opening premise: to make architecture indigenous again – not through applied styles but with open-minded and open-hearted involvement with others, the land and histories of place.

**Café Culmination**


Thank you to the nearly 1000 students, faculty and professionals who participated directly in these five CAFÉ events over the last six months. The Call for Manifestos and online survey remain open until May 15th. A final report will be prepared and posted in summer 2020. Follow announcements on Instagram **@archcanadacafe**.

# 3 Take-aways

The following take-aways provide a synopsis of the most conspicuous results and compelling ideas to arise from the far-ranging CAFÉ conversations, which transpired from fall 2019 to summer 2020.

These primary outcomes and concerns are based on all five CAFÉ forums, with particular attention to student voices. These main points are supported by student presentations at the events, manifesto submissions, consultation responses, survey feedback, social media and communications with student delegates and research assistants from different schools. Subsequent sections of this report provide more detailed analysis and excerpts of the voluminous and varied feedback received.

Generally, students enthusiastically participated in the CAFÉs and were keen to share perspectives on the national policy initiative. Students were also eager to know the next steps in the architecture policy process. They hoped that conversations would extend beyond architecture schools to other design and city-building disciplines, and to the broader community and governmental sectors.

The Rise for Architecture group  is currently developing strategies for public consultations; and it is hoped that a culminating 'CAFÉ Capital' event will take place in Ottawa in 2021 to publicly share outcomes and continue the dialogue.

## CAFÉ OUTCOMES:

**1. Renewed commitment and urgency to foster more sustainable and equitable built environments.** Students, academics and professionals were united in their resolve to work toward this common complex goal.

**2. Meaningful dialogue between academic and professional sectors.** Schools of architecture have robust programs involving professionals in career fairs, coursework, extracurricular activities and research partnerships. The CAFÉ initiative raised awareness of existing reciprocities and sparked ideas for new collaborations to address shared goals and challenges. As City of Calgary architect Mayson McKay remarked after CAFÉ West, "*The creativity the students demonstrated was inspiring... Students, developers, professors, architects and interns were all collaborating equally... with mutual benefit for all.*"

**3. Community-building and networking among students from different parts of Canada.** Students rarely have the opportunity to discuss shared ambitions and concerns with students from other architecture schools. Several delegates had never visited another school aside from their own. CAFÉ events cultivated cross-fertilization of ideas and led to new awareness, friendships and initiatives.

**4. Leadership development and empowerment of the next generation of architects.** Students played leading roles as CAFÉ delegates, presenters, table captains, reporters and research assistants. Forums gave student groups a national voice, and mobilized knowledge about local student initiatives. Since the launch of CAFÉ, existing student groups have gained renewed purpose and agency, and new advocacy groups have formed.

(See student groups list on page 125).

**5. Enhanced awareness of the interdependence of design excellence and enlightened policy.** Few participants had previously given serious thought to the role of policy for design and social value. By the end of a CAFÉ, many were convinced of the importance of progressive policies and eager to learn more.

**TOP CONCERNS and ENTHUSIASMS of the next generation of architects – revealed by CAFÉ forums:**

**1. Climate change & environmental stewardship. *Engaging architecture as a tool for climate action!***

Students deemed this the top concern, as it impacts professions, schools and society. Some students shared detailed initiatives for comprehensive corrective action, notably Dalhousie's Supernatural group (manifesto #1); Laval's l'ASSÉTAR (manifesto #20); and Waterloo's Sustainability Collective, representatives of which presented at CAFÉ Ontario.

**2. Equity and inclusion. *Possibilities for radical diversity!***

Architecture schools are more gender-balanced and culturally-mixed today than ever before. Student expectations for diversity and inclusion are propelling institutional change. Outstanding initiatives include Dalhousie's Equality in Architecture (EiA) platform, presented at CAFÉ Ontario; UBC's NOMAS (National Organization of Minority Architecture Students) and For a Feminist architecture (FaFa), presented at CAFÉ Prairie; and Manitoba's Indigenous Design and Planning Student Association (IDPSA), members of which led the Nation-to-Nation Indigenous conversation at CAFÉ Prairie. Student support for BIPOC communities grew in response to the global Black Lives Matter movement in Spring and Summer 2020, as did institutional statements of solidarity and commitments to policy review and change. New student-led groups now include Calgary's Advocates for Equitable Design Education (AEDE) and The Architecture Lobby, Toronto and Ottawa chapters.

**3. Mental health and well-being. *Possibilities for architectures of healing!***

Student initiatives include GALDSU's Health and Well-Being Report 2018-19 presented at CAFÉ Atlantic, and RÉA's work and analysis called *lâcher prise* (letting go), shared at CAFÉ Québec. Student presenters at all CAFÉs highlighted the role of student groups in advocating for work-life balance and planning social events to relieve stress and enrich community. Healthy life-styles in schools and offices was viewed as critical to fostering equity in the design fields and society.

**4. Meaningful community engagement. *Engaging architecture as a tool for social action!***

Throughout the CAFÉs, consultation itself became a frequent topic of conversation. Participants were convinced that in-person community dialogue was crucial for good design processes and for creating public understanding of the value of design. Several students expressed the importance of community involvement in school projects. Some presenters provided examples of student-led community initiatives, including Waterloo's Common Waters and other projects hosted by the BRIDGE Centre for Architecture; and research collaborations and conversations led by Treaty Lands Global Stories. Notable community-oriented school initiatives include the University of Calgary's off-campus downtown City Building Design Lab; lands-based learning at the University of Manitoba and Laurentian's McEwen School of Architecture; and related off-campus fieldwork, design-build projects and outreach happening at all schools. Of the many roles and responsibilities of the architect that were discussed, participants deemed active listening to be the most important yet undervalued architectural skill.

**5. Culturally-relevant and regionally-meaningful design amid dominant forces of capitalism. *Possibilities for advancing public understanding!***

This concern underlay every CAFÉ forum. Participant enthusiasm for creating more sustainable and just environments was tempered with uncertainty for how effective designers could be in bringing about positive change in view of financial restraints, market pressures and societal ambivalence. Presenters at CAFÉ Ontario especially emphasized concerns for urban sprawl and profit-driven development. Several manifestos aimed to reattune attention to nuanced phenomena, ecological well-being and social values. Despite challenges, most CAFÉ participants were convinced that architects have key roles to play in collaborative multi-generational and trans-sectorial endeavors to create thriving societies.

# 4 Consultations

CAFÉ themes and sub-themes >  
with refinements arising  
from consultations



## Why and how does architecture matter?

This is a large question, difficult to answer in a simple or definitive way. Yet, appreciating why and how architecture matters is essential for clients, communities and governments to make good decisions about the built environment. This question is also key for architects, as they communicate the social value and potential of good design to multiple stakeholders. A basic purpose of any architecture policy is to respond to this question in ways that resonate with the public, motivates decision makers at all levels of society, and helps design professionals demonstrate the impact and value of their work.

To orient CAFÉ conversations about the far-reaching role of architecture – and to invite students and academics to rethink these questions – four themes were identified: **Place, People, Prosperity and Potential**. These precise yet porous themes outline architecture’s multi-faceted impact on collective identity and cultural vitality; on individual and collective well-being; on cities, communities and the planet; and on the aspirational role of architecture for society.

CAFÉ participants were encouraged to provide feedback on these four interconnected and mutually-reinforcing themes, and on questions addressing the purpose and priorities of a future architecture policy.

## CONSULTATION STRATEGY

Roundtable consultations were attuned to regional issues and informed by the ‘pecha-kucha’ presentations preceding them. Distributed handouts and idea cards at the tables provided common orientation and shared points of departure for each event. These consultation documents are available in Appendix C and on the website, under QUESTIONS & THEMES.

Each handout elaborates on one of the four themes with short descriptions, provocative quotes and questions: • *What* do you find most concerning and exciting about the future of architecture? • *How* might an architecture policy help address these concerns and opportunities? • *What* examples best demonstrate architecture’s impact on the given theme (Place, People, Prosperity or Potential)? • *What* strategies would help invigorate public understanding of this matter? • *Are any* key issues missing from the thematic summary? • *Anything else?*

Designated student table captains helped ensure group understanding of the theme and encouraged inclusive participation, while note-takers keep a record of the multi-layered hyper-active discussion. Participants left hand-written notes on the table at the end of the forum, and individuals could complete the online survey if they wished to provide further input.



HALIFAX  
TORONTO



MONTREAL  
WINNIPEG



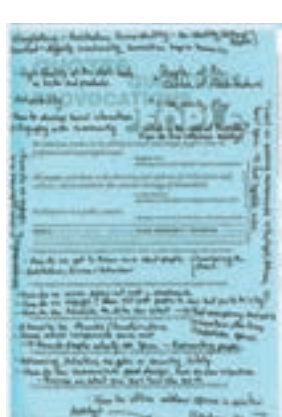
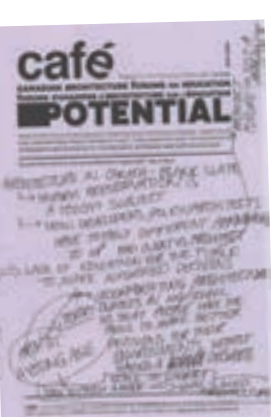
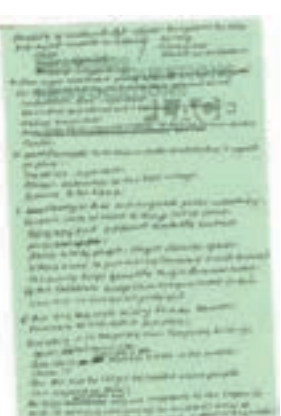
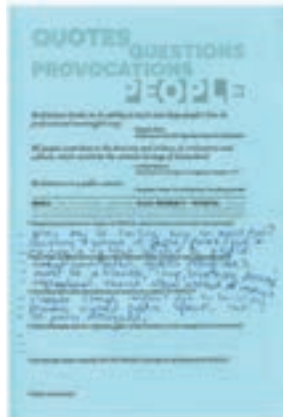
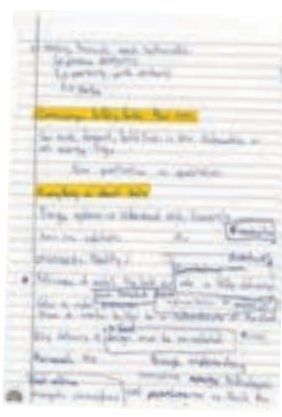
TORONTO

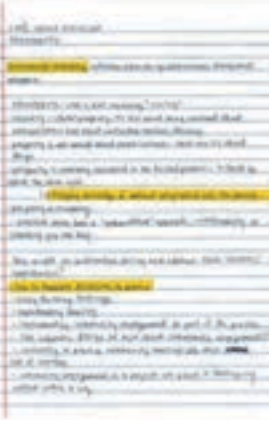
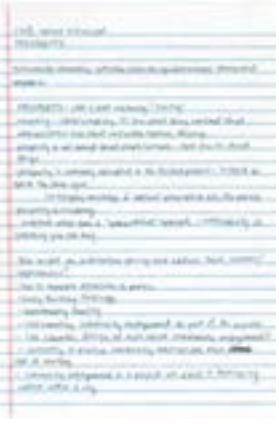
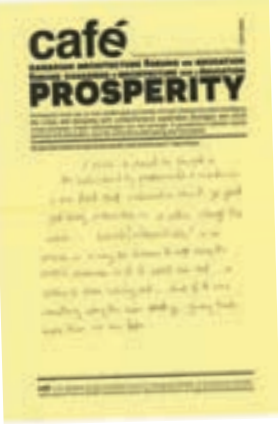
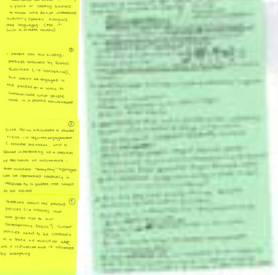


CALGARY  
WINNIPEG









# Atlantic

I am excited to see where  
these discussions take

As the first forum, CAFÉ Atlantic had a special vibe. It was well-timed to coincide with an influx of Dalhousie students returning from experiential learning adventures. The consultations provided everyone opportunities to share examples from their recent experiences and consider how unique fieldtrips and sitework might offer broader lessons for policy development.

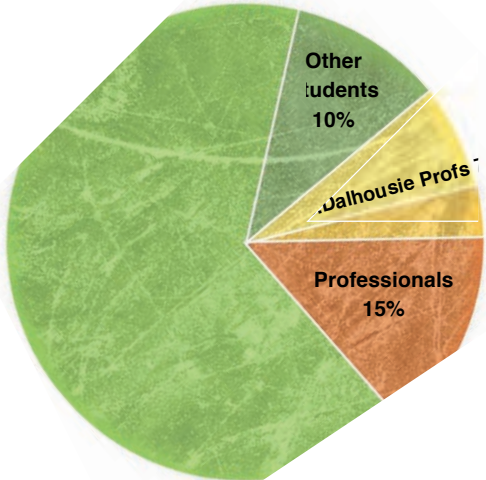
With its tradition of critical regionalism and renewed appreciation for Mi'kmaq heritage, Halifax was a stimulating location to discuss the challenge of developing place-based design criteria for a country as vast and varied as Canada. Dalhousie's School of Architecture also offered lessons in adaptation and urban renewal, for it is housed in the renovated 1909 Medjuck building, located directly next door to the new and highly-successful Central Library designed by Schmidt Hammer Lassen.

During CAFÉ Atlantic, visiting student delegates had occasions to exchange ideas beyond the formal forum events. Some students met the evening before to become acquainted, and all delegates gathered prior to the CAFÉ to tour the school with a Dalhousie thesis student. As with all CAFÉs, visiting delegates and local students met for coffee the next morning to reflect on the prior day's conversations, provide critical suggestions for subsequent events, and strategize ways to keep the dialogue going.

**60 active participants at 8 tables + more attendees**



- Students – Dalhousie (37)  
(Primarily M.Arch Graduate)
- Students – other Schools (6)  
(Calgary, Laval, Manitoba, Toronto)
- Professors – Dalhousie (4)
- Professors – other Schools (3)  
(Calgary, Laval, Toronto)
- Professionals/Guests (9)  
(from the NSAA, RAIC, MacKay-Lyons Sweetapple, SPRBLK, and Solterre)



Dalhousie University, October 7, 2019

## PLACE

*“We need to become leaders in change.*

*“Policy is about aspiration.*

*“How can we use architecture as a tool of reconciliation?”*

Conversations about place raised concerns for the history of sites and the land’s original inhabitants. Lack of consultation and representation perpetuates colonialism. Groups discussed possibilities for putting people and Indigenous rights at the center of design processes. Many felt architects have a key leadership role to play in ensuring projects serve society and reconciliation. Positive examples include Indigenous curriculum initiatives at several Universities; the new Halifax Central Library [\[1\]](#), designed as a multi-faceted social hub to revitalize the downtown community; and Calgary’s Green Ally Project [\[2\]](#), a three-year research partnership between the architecture school and the City to transform alleyways into green people-friendly ecosystems. Embracing the material wisdom of craft was also discussed as key to understanding local resources, regional skills and one’s surroundings.

## PEOPLE

*“Building for people should be our first goal.*

*“There can be a sense of powerlessness in our ability to enact change. What is the power of policy? How might it help bring about positive change?”*

Discussions considered the public in general and the architect specifically. Participants noted concern for popular misperceptions about architecture and for a lack of unity within the profession. Some felt that *all* buildings ought to have an architect; others emphasized empowering communities to lead change. Most agreed that having informed public involvement in design processes is critical to success, and that quality criticism and news media improve public appreciation of architecture’s cultural value. For architects, ethical understanding is imperative for making decisions about what is “good” for people.

## PROSPERITY

*“Design excellence and sustainable design are not exclusive – we must see them as one.*

*“Sustainability extends beyond technical performance of building design... it ties to larger ecosystems, as well as social and political issues.*

This dialogue led to a series of recommendations for advancing environmental stewardship: to better integrate sustainability into architectural education and encourage ‘big-picture’ thinking; to create more trans-disciplinary learning on emerging green technologies, low-tech ecological systems, and city planning; and to understand sustainability through the humanities, history and varying worldviews. Many felt that an architecture policy could be effective in advancing these goals, as it would encourage adaptive reuse, discourage suburban sprawl, create systems of accountability, and dispel assumptions that great design and socially-beneficial outcomes are mutually exclusive.

## POTENTIAL

*“Design has the potential to manifest community.*

*“Architects have agency – it is a question of where and how this agency is directed.*

These groups concluded that pursuing potential involves addressing the climate crisis, limiting urban sprawl and increasing community involvement in placemaking. In spite of the large challenges, most believed that significant advancements can be made at a local grassroots level, and by introducing sustainable design thinking early. One example provided was Nova Scotia’s Deanery Project [\[3\]](#), a non-profit environmental organization focused on arts, youth, natural building, permaculture and community projects related to active transportation and rural living. Others discussed the innovative potential of combining old and new technologies (such as traditional crafts and digital fabrication), as well as open source sharing of ecological research.

# Québec

“ We need to promote the common good with more audacity”

Conducted in French, CAFÉ Québec involved Francophone students and academics from five schools of architecture, and featured presentations by student leaders, emergent designers and the OAQ past-President who had led the process to develop an architecture strategy for Québec.

In 2018, the Ordre des architectes du Québec (OAQ) published a White Paper entitled *Support, Vision, Milestones (Livre Blanc pour une Politique Québécoise de l'Architecture: Appuis Vision Jalons)*. Based on four years of research and public consultations, the paper called on the province to develop unified strategies to incentivize design excellence and raise awareness of best practices. In April 2019, the Québec Minister of Culture and Communications, together with the Minister of Municipal Affairs and Housing, announced that they would work with the OAQ and Québec citizens to develop a Québec Architecture Strategy. Some Québec architecture professors have been involved in the strategy initiative, yet students had not previously played a role. CAFÉ Québec provided an opportunity to broaden the conversation, while drawing on lessons from the province that might be elevated to a national level.

On November 7, 2020, McGill University students held a related CAFÉ mini-forum in English.

**88 active participants at 8 tables + more attendees**



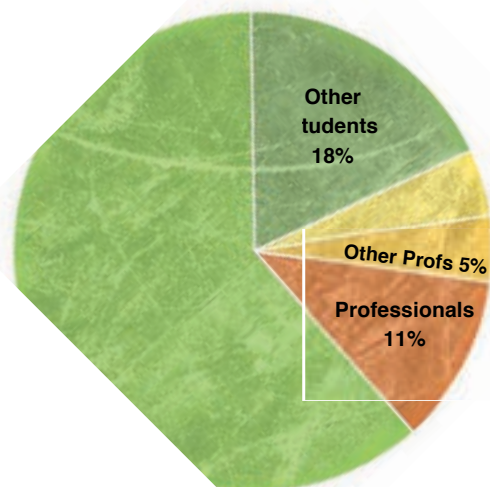
Students – U.deM (54)  
(M.Arch)

Students – other Schools (16)  
(Carleton, Laurentian, Laval, McGill)

Professors – U.deM. (4)

Professors – other Schools (4)  
(Carleton, Laurentian, McGill)

Professionals/Guests (10)  
(from the AAPPQ, ASFQ, Microclimat, and OAQ)



Université de Montréal, November 11, 2019

## PLACE

“Accounting for variations in landscapes is key to an open and flexible architectural culture.

“Public education has a large role to play in the valuation of place.

Participants discussed the importance of sensitivity to context and the difficulties in applying placemaking approaches universally, since each context is unique. In Montreal, the Comité consultatif d'urbanisme (CCU), a working group of city councilors and citizens, handles environmental and urban impact studies with the goal of involving communities in planning issues. How might an architecture policy support and enhance such processes? Is something similar required on a national scale? A good example illustrating the opportunities and challenges with public consultation in reinventing neighborhoods is the current discussions around the proposed Bassin Peel baseball stadium in Montreal.

## PEOPLE

“Quality architecture does not need to be expensive. We need to change people's perception of this.

“What is architecture? What is quality?

“We need to build public confidence in our profession and skills.

“Architects have agency and can raise awareness.

These discussions highlighted architecture's role in supporting social justice and humanist development, while resisting gentrification and narrowly iconic and financially-driven solutions. Many believed that architects should encourage clients and the public to consider qualitative design aspects, such as small-scale value, emotional and atmospheric attributes, and processes that build community. It is also key to foster big-picture thinking about long-term durability and urban connections. Some noted that heritage examples and post-occupancy evaluations can be useful tools in changing popular perceptions.

## PROSPERITY

“Whose prosperity?

“Let's redefine prosperity in terms less economic and more temporal, sustainable and social.

“A new philosophy of sharing, cooperation and distributed resources can propel prosperity for all.

“Architecture is not just a consumption product; it is a long-term experience. We must help citizens understand the value of architecture in their daily lives.

These discussions distinguished collective prosperity from individual wealth, and social value from financial profit. While it was agreed that architects promote design and the common good, the discussants emphasized that they must also understand complex economic processes and forces. Architects must navigate economics to propose viable solutions to challenges like affordable housing and growing societal inequalities. Design communities can learn from economist Thomas Piketty; author-activist Naomi Klein; and initiatives like Lab-École, which involves architects, politicians and the public in designing future schools through competitions.

## POTENTIAL

“Be an ambassador of progressive architecture.

“Let's open the school to the city.

Conversations covered issues of innovation in wood construction, sustainability, identity, and obstacles faced by architects striving to create a better world. Many agreed that realizing potential required a more informed and involved public. Québec has a strong competition culture for public buildings, which helps grow general understanding for how design decisions are made and impact communities. Some participants emphasized that universities can play an active role in outreach with their cities. Others highlighted the great potential for creative collaboration between disciplines, not just with arts and engineering, but with sociology, business, education and political science.



## PLACE

“Placelessness is a problem.

“How can policy and curriculums encourage community discussion, which is key to placemaking?”

Discussions noted concerns about zoning, especially urban sprawl and the dominant single-family “yellow zone” around Toronto, and, on the other hand, noted appreciation for responsible density and unique contextual characteristics, like the historic downtown of Cambridge. Participants agreed that good placemaking and informed decisions require collaboration with other professionals, especially planners and landscape architects, as well as effective communication with clients and multiple stakeholders. While issues of character, craft, materials and pedestrian-focused attributes are important, so, too, is urban infrastructure, like transit, and affordability, which influence where people live.

## PEOPLE

“Who is included (and excluded) when we refer to the “general public”?”

“What assumptions are we making about cohesiveness when we refer to “the people” and their needs?”

“Designers can use their voice for positive change.

These discussions covered topics of social justice, community engagement, and the importance of developing policy that is adaptable to evolving needs and desires over time. Architecture balances obligations to particular clients and local conditions while also having responsibilities to society as a whole. One group emphasized that architects are natural synthesizers of complex issues and that architecture serves as a vehicle of social connection. How could an architecture policy enhance inter-connectivity of issues and people?

## PROSPERITY

“Prosperity for whom?”

“Architecture is not simply about buildings; it is about supporting and shaping society.

“We need proactive policy.

“Defining prosperity with one set of criteria for an entire country is not easy, and perhaps not advisable.

Conversations considered the difficulty of describing what prosperity might mean for different people in different contexts. Participants discussed issues of local economies, including building materials and where they come from. A significant focus was the role and agency of architects in fostering prosperity. Working with multi-disciplinary teams, the architect’s imagination and representational skills are important to envisioning what is possible and desirable.

## POTENTIAL

“Social media can be an effective tool of public engagement.

“Imagining potential begins with education and starts at an early age.

“Cost-driven projects leads to lost potential.

Groups saw positive potential for new architectural collaborations with politicians and other disciplines, and for stimulating public imagination through public debate and publication of radical utopian projects in pursuit of sustainability. Others cautioned that overly-zealous engagement of new technologies can overshadow issues of equity and inclusion. The challenge is how to harness the full potential of emerging technologies in a sustainable and ethical manner. Many felt that a policy could help create systems of accountability and achieve healthier, less environmentally-damaging developments.



# Prairie

Education is a major force  
in driving architectural reform

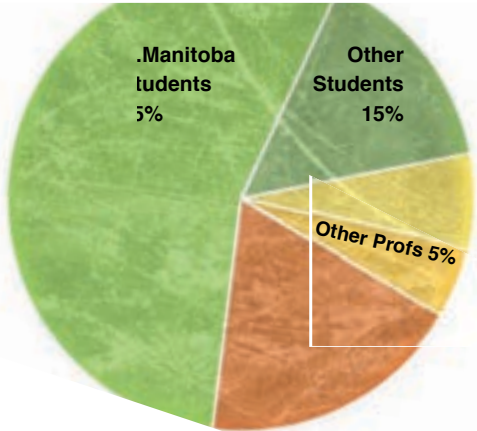
Discussions at CAFÉ Prairie were wide ranging and distinctly shaped by a morning conversation on Indigenous principles, perspectives and practices, as several participants in the afternoon consultations had joined the earlier “Nation-to-Nation” event.

Feedback shows that there was an overarching call to think critically about certain existing concepts and approaches to design. Any national architecture policy would need to consider not only the diversity of this vast country, geographically and culturally, but also ensure representation of those who are too often overlooked or excluded from the conversation. Participants posed important questions concerning the impact of design decisions on people and places beyond the limits of a particular construction site, and on future generations. There was also emphasis on the need to regard the built environment through more than an anthropocentric lens, to recognize the intrinsic value of the land and its participation in a complex living ecology. This worldview is centered on Indigenous knowledge. Openness to Indigenous teachings means revising typical design language and deepening senses of responsibility. Participants also debated economic constraints of design, but emphasized the need to push beyond narrow financial limitations, to articulate and advocate for long-term social value, and more powerfully historical and ecologically-focused design criteria.

**60 active participants at 7 tables + more attendees**



- Students – U.Manitoba (33)  
(Undergraduate & Graduate, Architecture & Env. Design)
- Students – other Schools (9)  
(Laurentian, McGill, UBC, Waterloo)
- Professors – U.Manitoba (4)  
(including 1 from Political Studies)
- Professors – other Schools (3)  
(McGill, UBC, Waterloo)
- Professionals/Guests (11)  
(from the CCA, MAA, NSAA, OAA, Brook McIlroy, and the Prairie Climate Centre)



University of Manitoba, February 28, 2020

## PLACE

*“Any national architecture policy should acknowledge that Canada has many distinct regions – expressed through vernacular building traditions, responsive to local geographies.*

*“Diversity of perspectives is essential.*

*“Top priorities: addressing the climate emergency and incorporating traditional Indigenous knowledge.*

These conversations contemplated the meaning of place and the role of architects and communities in creating and protecting meaningful sites. Some participants cautioned that the very idea of place is a colonial/settler concept and we must remember that the land was here long before humans. Designers and developers must think of place as more than a mere building site or resource, and become protectors of land and the ways of life it sustains. Further, understanding the interplay between ecology, sociology and economy of any place is critical for making appropriate design decisions.

## PEOPLE

*“Creating places that respect people and enhance social life is paramount.*

*“Well-designed spaces stand the test of time. Use them as teaching tools.*

*“It’s important to also recognize the value of natural settings in the absence of people.*

Discussions around people raised some critical ideas about who/what is included and excluded when we speak of “people” and the “public.” Designers must consider past and future inhabitants – designing for seven generations – as well as the environment, in the absence of people. Moreover, one must bear in mind that people living beyond a specific site are affected by design. This is the case with widespread environmental degradation and resource extraction, or when wastewater moves to negatively impact communities downstream.

## PROSPERITY

*“A city is enjoyed most when you know its secrets. Metrics of prosperity must value the hidden and latent qualities that make neighborhoods happy thriving places.*

*“Prosperity implies excitement and dynamic action.*

Participants agreed that prosperity must be measured by social and ecological wellness, not monetary wealth and economic power. Heritage value and preservation are also key, as all contexts and communities are unique. Prosperity is often measured by the financial return and end product, but it was suggested that processes are equally important. Value-added processes may include incorporating local materials; creating educational opportunities through consultations; or implementing the Living Building Challenge [\[1\]](#). Talk of prosperity should be coupled with restraint and awareness of slippery nuances between greening and greenwashing, regeneration and gentrification.

## POTENTIAL

*“Improve communication: don’t tell, exchange.*

*“Create alternatives to fee-based selection processes. Québec’s competition-based approach is one alternative.*

*“These conversations should push for more political-activist language – and take a stance!*

Seizing potential requires invigorating broad understanding of the value of architecture. CAFÉ Prairie participants felt politicians and the public often undervalue or misunderstand the positive role that architecture and design research can play in society. Events like Nuit Blanche [\[2\]](#) and Winnipeg’s international design competition for Warming Huts [\[3\]](#) stimulate public imagination about design potential. Participants suggested infusing public school curricula with design activities, pursuing interdisciplinary collaborations, broadening design processes to involve non-designers, and working harder to make design relate across cultures.

**Nation-to-Nation:**

*If Canada initiates a national architecture strategy, how would it and its processes reflect the many nations of Turtle Island?*

*How would an architecture policy strengthen government commitments to nation-to-nation relations between Canada and First Nations, Inuit and Métis peoples?*

*How can design strategies advance the Calls to Action of the Truth and Reconciliation Commission of Canada?*

As part of CAFÉ Prairie, a panel discussion focused on these questions concerning Indigenous principles, perspectives and practices in shaping Canada’s architecture. Indigenous presenters included architects, students, storytellers and community advocates, representing Anishinaabe, Cree and Gitksan Nations, as well as Inuk and Métis Peoples. (Presenter details are provided in Appendix B),

Cree students from the University of Manitoba’s newly-founded Indigenous Design and Planning Student Association (IDPSA) moderated the session: Danielle Desjarlais, from Peguis First Nation; and Reanna Merasty, from Barren Lands First Nation.



Read a summary of the Nation-to-Nation event by student moderators Danielle Desjarlais and Reanna Merasty. *UMToday*, March 24, 2020.



Watch a 3.5-minute montage of excerpts from Nation-to-Nation and CAFÉ Prairie presenters, created by UManitoba M.Arch students Andria Langi and Alixa Lacerna. YouTube, May 22, 2020.

By University of Manitoba, Faculty of Architecture students: **Faith Campos**, Anishinaabe/Dakota; **Nicole Luke**, Inuk; and **Mackenzie Skoczylas**, Ojibwa, Shoal Lake 40 First Nation.

The Nation-to-Nation conversation was important for growing understanding of the many cultures within Indigenous communities. It created a safe space for communication which may lead to more inclusive and respectful design. Creating these connections is vital. For too long, Eurocentric design disregarded Indigenous perceptions of sustainability and culturally-relevant living. Indigenous voices can help address environmental crises, like climate change and globalization. Events like Nation-to-Nation not only allow Indigenous voices to be heard but also compel more people to listen. Listening plays a key role in supporting BIPOC communities and encouraging prosperous synergetic relationships.

The Nation-to-Nation event underscored the urgency of prioritizing Indigenous perspectives. The design community must realize their role as vital to advancing the work of truth and reconciliation. Indigenous presenters highlighted the importance of working with communities to ensure respect for base values, cultural traditions and the land. Respecting the land is crucial and should be perceived as an opportunity to enhance environmental stewardship. Sustainable building practices are intrinsic to Indigenous values, so it is vital to create cohesive relationships between design policies and practices.

To move this discussion forward, designers must explore new topics, such as Inuit autonomy. Empowering Indigenous viewpoints not only allows relevant voices to be heard, but involves more creative minds searching for solutions. This enables mutual understanding, which provides the ground for reconciliation. It is important to recognize past colonial violence and prevent its perpetuation, particularly through education. We must ask difficult questions: How can curriculums be modified to engage Indigeneity and non-western points of view? How can non-Indigenous designers learn to successfully design for the original caretakers of the land? How can designers play a meaningful role in Canada’s Truth and Reconciliation?



INDIGENOUS DESIGN + PLANNING STUDENTS ASSOCIATION

# Nation -to- Nation

University of Manitoba  
Faculty of Architecture  
John A. Russell Building, Centre Space

Friday, February 28, 2020  
9:00am - 12:00pm

A Conversation on  
Indigenous Principles,  
Perspectives and  
Practices in Shaping  
Canada's Architecture

PART OF:  
**café**  
CANADIAN ARCHITECTURE  
FORUMS ON EDUCATION

*kinanâskomitin  
miigwetch  
marsî  
nakurmiik  
thank you*



## PLACE

- AYÁWIN [NEHIYAWEWIN]
- DANAKIIWIN [ANISHINAABEMOWIN]
- INI [INUKTITUT]
- GWEHL [GITXSAN]
- YEE'INXSW [MICHIF]
- ENN PLASS [MICHIF]

## PEOPLE

- [NEHIYAWEWIN] AYISINIWAK
- [ANISHINAABEMOWIN] ANISHINAABEG
- [INUKTITUT] INUIT
- [GITXSAN] SIMGIIGYET
- [MICHIF] LI MOOND

## PROTECTION

- [NEHIYAWEWIN] KANAWISIMOWIN
- [ANISHINAABEMOWIN] GANAWENDAN
- [INUKTITUT] NIVIUGGUQ
- [GITXSAN] AMA GYA'AT
- [MICHIF] KANAWAYIMEW

## RELATIONSHIP

- [NEHIYAWEWIN] WÁKÓTOWIN
- [ANISHINAABEMOWIN] INAWEMAAGAN
- [INUKTITUT] ILA
- [GITXSAN] LAX YIP WIL SABAGK'M, LAX YIP WIL DIM GUUXS LUU YALTX'WM
- [MICHIF] MIYEU WIICHAYHTOOWUK

### Program

- 9:00 am** ARRIVAL / MEET & MINGLE / coffee
- 9:30** OPENING WORDS AND CEREMONY  
Welcome, Danielle Desjarlais & Reanna Merasty  
Smudging Ceremony  
Prayer Ceremony and Song, **Kind Hart Women Singers**  
Traditional Territories Acknowledgement, Lisa Landrum
- 10:00** PANEL INTRODUCTION  
**Danielle Desjarlais & Reanna Merasty**, Cree, IDPSA student representatives, Faculty of Architecture, University of Manitoba
- PRESENTATIONS  
**David Fortin**, Métis, Associate Professor & Director at the McEwen School of Architecture, Laurentian University  
**Ryan Gorrie**, Anishinaabe, Senior Associate & Architect at Brook McIlroy  
**Roxanne Greene**, Anishinaabe, Shoal Lake 40 Councillor  
**Brett Huson**, Gitksan Nation, Artist/Author, & Technician at the Prairie Climate Centre  
**Amina Lalor**, Métis, M.Arch Student & Co-Founder of Treaty Lands Global Stories, University of Waterloo  
**Nicole Luke**, Inuk, M.Arch Student, University of Manitoba  
**Cheyenne Thomas**, Anishinaabe, Peguis First Nation, architectural designer, RAIC Indigenous Task Force member
- 10:45** MODERATED PANEL DISCUSSION
- 11:30** OPEN QUESTIONS & DIALOGUE
- 12:00** CLOSING COMMENTS



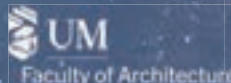
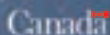
1:00-5:00pm **café**

Translations provided by  
Ryan Gorrie, Nicole Luke,  
Brett Huson & Kristen Fleury



Shared Services and Procurement  
Research Centre for Excellence

Canadian Architecture Institute  
Architectural Institute of Canada



Manitoba Association  
of Architects

CCUSA | CCEUA

Canadian Council of University Schools of Architecture  
Conseil Canadien des Écoles Universitaires d'Architecture

# West

“There is a tension between creativity and a trust that can be resolved with listening”

CAFÉ West consultations were uniquely influenced by student table captains who had participated in a related week-long block course on social innovation and the future of architecture called Arch Agency . Paper-covered table tops, colored markers and Post-it note pads encouraged interactive doodling and diagramming as part of each table discussion. Several City of Calgary architects – all active in urban design, community outreach, and quality-based planning – also joined the tables.

The location of the event in the former downtown Public Library – now the City Building Design Lab of the University of Calgary’s School of Architecture, Planning and Landscape – further influenced the civic-oriented discussions. Ironically, participants were not overly concerned with the COVID-19 pandemic, which compelled the City Building Design Lab to close to the public the very next day.

Generally, table discussions grappled with questions about how people interact with the built environment. Key issues concerned representation, community response and engagement. Recurring remarks centered on the need for architects to perform as social researchers, engaging in consultation early in design processes and creating opportunities to increase public awareness of the broad value of well-designed environments.

**53 active participants at 8 tables + more attendees**



- Students – U.Calgary/SAPL (33)  
(Graduate, Architecture & Landscape Architecture)
- Students – other Schools (6)  
(Carleton, Ryerson, Université de Montreal)
- Professors – U.Calgary/SAPL (3)  
(including 1 from Political Studies)
- Professors – other Schools (2)  
(Ryerson, Université de Montreal)
- Professionals/Guests (6)  
(from the City of Calgary, FRANK, RNDQR, and Works of Architecture)



University of Calgary, March 12, 2020

## PLACE

*“Architecture starts with listening.*

*“We need to become social detectives: attentive to community habits and usage.*

Conversations on place considered issues of human scale, “in-between” places, and the potential of settings to facilitate social interaction, personal transformation and cultural exchange. People have differing senses of place based on personal experience. Accommodating cultural diversity is key to any public place’s success. Participants gave two examples of Calgary architecture positively impacting people: the new Central Library ☑ and Peace Bridge ☑. A key theme arising from one table’s discussion of place was the notion of trust and the importance of earning and sustaining public trust while still pushing creative boundaries. For architects, this requires listening, but also guiding dialogue to the most important issues and questions.

## PEOPLE

*“Architecture is an act of empathy.*

*“How to foster public understanding of architectural value?*

*“What language are we using? And what are the modes of communication (visual, verbal, digital, passive...)*

The groups discussing people examined questions of representation: Who is architecture for? Who does it belong to? Whose views are privileged in decision-making processes, and whose are under-represented? How can architecture better represent people and their stories? And to what degree should architecture represent the owner, the users, the community, or the architect? Groups concluded that there is an interplay among many people with differing priorities and interests in the built environment. Research via different methodologies (dialogue, neuroscience, analysis of post-occupancy evaluations, etc.) builds understanding of varying impacts and helps create more equitable built environments.

## PROSPERITY

*“Codes and policies are both restrictive and enabling. Fostering prosperity involves the right balance.*

*“Worry less about the image of design and more about those who will be living and trying to thrive there.*

*“Examples help people imagine a thriving environment – once there is an idea of what a place might be, then we can demand it.*

By happenstance, no table was dedicated to the theme of prosperity; but insights emerged from several others. For instance, talk on place led to discussions of adapting urban infrastructure to support civic needs and cultural vitality, such as reimagining Calgary’s ‘plus 15’ skyway pedestrian network for social and artistic purposes. Participants highlighted transit infrastructure as a major factor in shaping cities; and public art murals and light installations as key to improving city culture.

## POTENTIAL

*“Would an architect make a good Prime Minister?*

*“There’s nothing that architecture isn’t interested in.*

*“Innovation comes from the intersection of multiple industries.*

*“Everyone (not just architects) should have the tools to make and influence better decisions for their environment.*

Talk of potential revolved around engaging communities early in planning initiatives. Participants discussed the importance of having extensive preliminary public consultations with diverse groups. One table focused on ways community engagement enhances academic learning. They offered the example of design-build and Auburn University’s Rural Studio ☑, with its mission of educating “citizen-architects.” Questions also arose around how emerging architects could discover their potential through opportunities embedded in professional internship processes and trans-disciplinary collaborations.

# café survey ?

questionnaire  
questionnaire  
questionnaire  
questionnaire  
questionnaire  
questionnaire

now open **MAINTENANT OUVERT**

define the **ISSUES**  
*DÉFINISSEZ LES ENJEUX*

convey the **VALUE**  
*FAITES VALOIR L'IMPORTANCE*

share your **VISION**  
*PARTAGEZ VOTRE VISION*

call for **ACTION**  
*APPELEZ À L'ACTION*

## responses

will inform  
a national conversation  
about an  
architecture policy for Canada

## Partagez votre opinion

et contribuez à imaginer  
un meilleur  
environnement bâti  
pour le Canada

Quand vous envisagez le futur de l'architecture au sens large :

### Qu'est-ce qui est le plus excitant?

Qu'est-ce qui est le plus inquiétant?

### what

concerns you & excites you

about the future of architecture

?

?

### how

does architecture impact place people prosperity potential

?

give an example tell a story

### Quel est

l'impact de l'architecture sur le lieu les personnes la prospérité le potentiel

?

donnez un exemple racontez une histoire

### if

Canada creates an architecture policy, what should be its priorities

?

### si

le Canada met en place une Politique nationale de l'architecture, quelles devraient être ses priorités

?

### what actions should be taken

to create more sustainable, equitable and engaging built environments?

?

-BY schools of architecture students architects & design/planning professionals the public government

Afin de créer un environnement bâti plus durable, équitable et engageant,

### que doivent faire :

?

les écoles d'architecture? les architectes, urbanistes et professionnels du design? les étudiants? le public? le gouvernement? (tout pallier)

# 5 Online Survey

“ Help envision a better built environment for Canada.

<https://www.surveymonkey.com/r/CAFE2019-2020>

In addition to the five forums, an online questionnaire was created to facilitate feedback from individuals who were unable to attend an in-person event or who left a CAFÉ realizing they had more to offer.

The survey was launched via Survey Monkey in September 2019 and was available in both English and French. It consisted of a combination of multiple choice and short-answer questions.

The CAFÉ project team promoted the survey verbally at each CAFÉ event; CCUSA schools, the RAIC and CASA encouraged participation via emails and social media. It closed on June 15, 2020, having gathered 60 responses.

The survey questions are available in Appendix D.

The following pages provide a qualitative summary of the feedback received and excerpts of narrative responses (edited for clarity).

While fewer people participated in the online survey than the in-person consultations, the survey format enabled clear, thoughtful and valuable contributions.

The survey included five sections:

## 1. Describe Yourself

Respondents self-identified as student, academic, professional or other, and indicated affiliations with institutions, businesses or other organizations.

## 2. Define the Issues

Respondents selected and prioritized a list of 32 societal concerns intersecting architectural design.

## 3. Convey the Value

This section solicited feedback on the four CAFÉ themes: Place, People, Prosperity and Potential.

## 4. Share your Vision

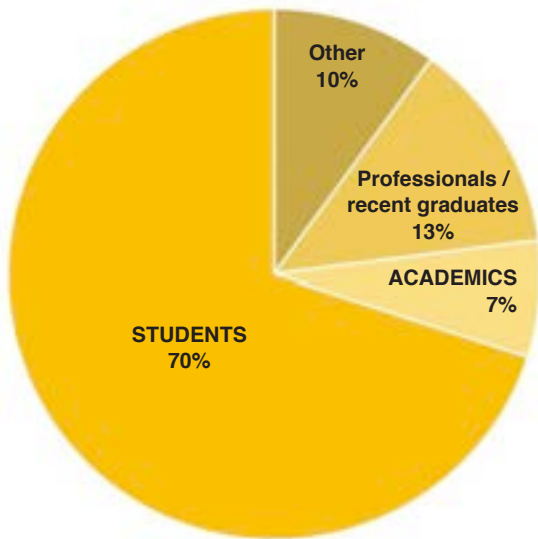
This section invited participants to share visions, concerns and enthusiasms for the future of architecture.

## 5. Call for Action

Participants proposed actions to be taken to create more sustainable, equitable, and engaging built environments by schools of architecture, by design and planning professionals, by students, by the public, and by governments.



## 1. Describe Yourself



Of the 60 respondents, most identified as current students at one of the 12 participating architecture programs. A majority of the students were from Ryerson University and the University of Manitoba. Undergraduate and graduate students participated in nearly equal numbers. Most students indicated that they intend to become professional architects after graduation.

Participating architects and interns indicated they were working in Nova Scotia, Québec, Ontario and Manitoba. Architecture academics completing the survey were from Dalhousie University, the University of Waterloo, the University of Manitoba and Athabasca University. Other participants included retired architects and individuals working in related fields, including construction, government and non-profit/community organizations.

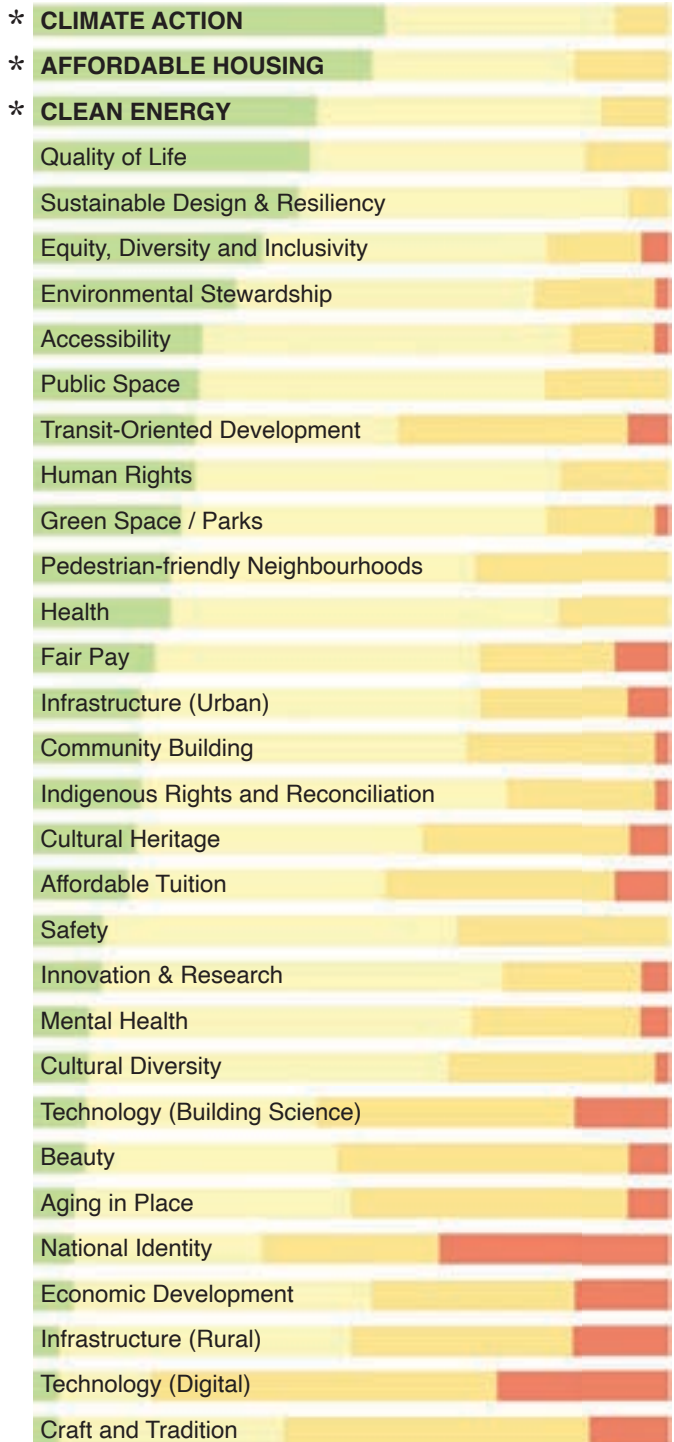
Overall, there was fairly broad involvement from different parts of Canada, with least representation from Alberta, British Columbia and the North.

## 2. Define the Issues

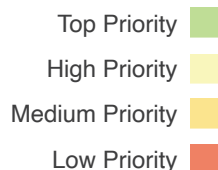
If Canada creates a national architecture policy, what should be its top priorities?

Respondents selected and prioritized a list of 32 societal concerns that intersect architectural design.

\* \* \* Top Priorities



LEGEND:



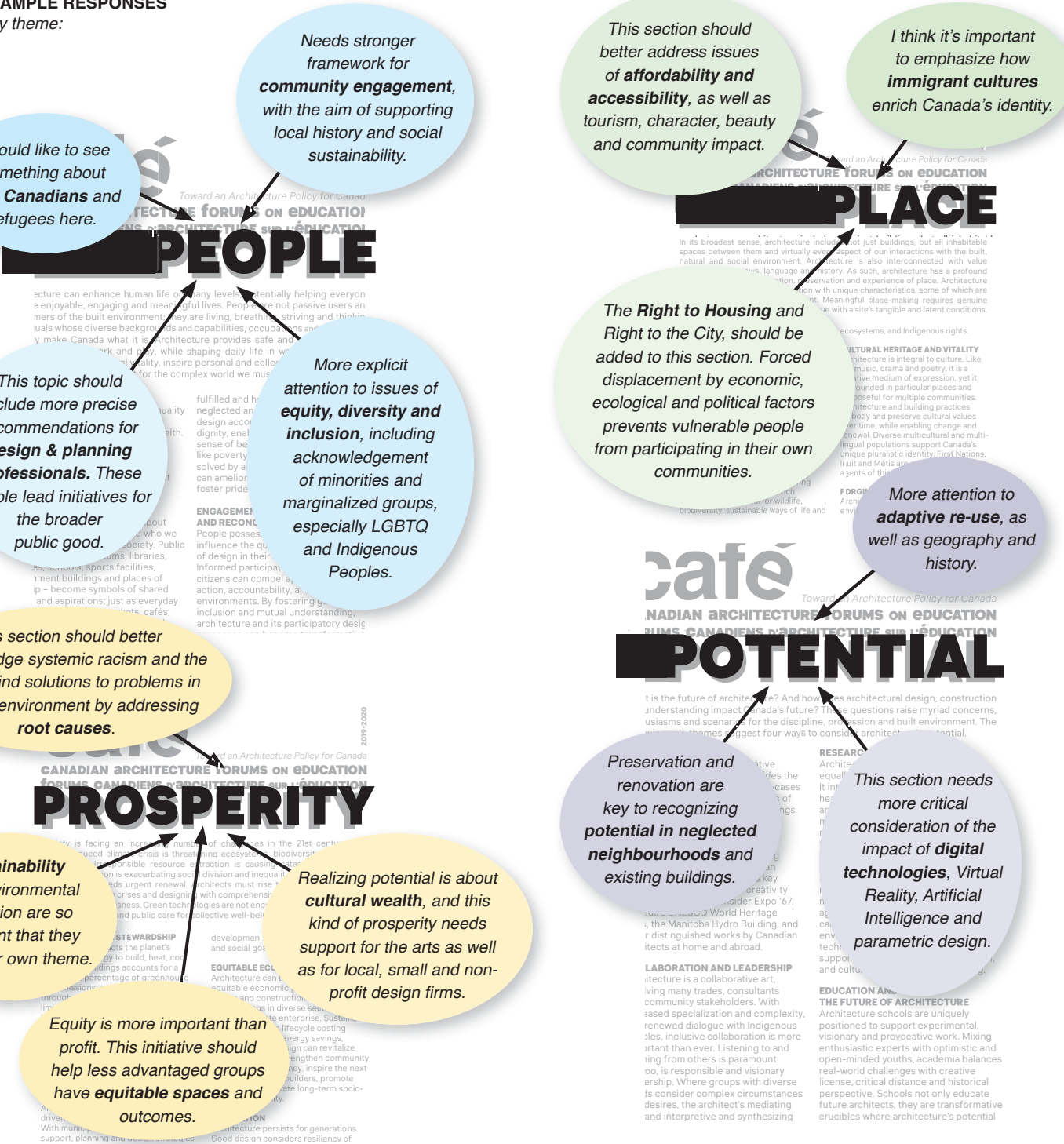
### 3. Convey the Value

3.1 Are the four themes effective? → YES

3.2 Are there key issues missing?  
- If so, what should be added?

86% of respondents found the themes effective or very EFFECTIVE

SAMPLE RESPONSES  
by theme:



**3.3 Are there important themes missing?  
- If so, what are they?**

Overall, respondents deemed three themes to be under-represented:



SAMPLE RESPONSES:

*Sustainability is not missing – but it should have more emphasis. Architecture’s role and responsibility in addressing environmental issues and the climate crisis should be foregrounded. How can this industry take more effective action in the overall goals of reducing Canada’s carbon footprint?*

*Professional concerns, like the relative autonomy and viability of architectural practice, can be addressed as part of other themes of Place, People, Prosperity and Potential. However, separating professional concerns would help bring attention to their significance and uniqueness. Concerns include: pay equity, continuing education, intern support, worker protections, fee structure, procurement, etc.*

*Rather than adding a fifth “P” (for Profession), a subsection could be developed within each of the other themes to help clarify how the societal issues impact the profession. Architecture is a self-regulating profession. We need to hold ourselves and one another to a higher ethical and technical standard if we are going to address the ecological and social crises we face now and in the future.*

*I feel like there should be more mention of new technology and its impacts on architecture. For now, architects take the digital aspects of their work for granted (which has been mainly limited to drafting in CAD programs and 3D renderings), but advancements in artificial intelligence may soon make architects even more removed from the creative process, or eliminate the need for human designers altogether.*

3.4 Tell us your story, or give an example that demonstrates architecture's value for society.

Many respondents told stories or gave examples creating a rich collection of personal anecdotes and exemplary projects. Several expressed the importance of designing for people beyond the immediate client and integrating inclusive and accessible design strategies from the onset. Many felt that public engagement was essential. Respondents also noted that good design can be felt by users, even if they do not necessarily know which design choices make them feel this way, and that this sense should be valued.

SAMPLE RESPONSES:

*Architecture is the **catalyst for growth** and development. It provides an opportunity to address social, environmental, and economic issues that plague society. As an architecture student, this avenue of potential is what motivates me to pursue the discipline.*

*I recently visited my home country, the Philippines. I consider myself pretty familiar with the different ways of life, architecture and overall society; yet, I was taken aback realizing the huge **inequality of economic distribution**, especially evident through housing. On one side of the street there are medium to large-sized villas for families doing well, and on the other side the extreme opposite. I was surprised at the very obvious presence of slums (small huts located along rivers, taking up the majority of the river bank) and how these communities are a normal sight within the city, yet nobody addresses the housing problem. Studying architecture allowed me to see my surroundings in a different light and to further ask myself, is there anything I could do?*

SAMPLE RESPONSES (continued):

*We must begin to understand **aging-in-place** as a design approach not just for seniors, but all ages and generations. When we segregate age groups, we segregate people. Even if a seniors' complex is well designed, benefits and opportunities to connect with society are often closed off. Mixed demographics and uses can enable seniors to be independent, and provide opportunities for youth and adults to connect with older adults. Understanding **intergenerational living** is an active stance and strategy for embracing diversity in meaningful ways, extending, for instance, to appreciate cultures with multiple generations living together under one roof.*


*My favorite building is the **Gary Comer Youth Centre** on the outskirts of Chicago. It's in a predominantly African-American community, with socio-economic challenges... Gary Comer [an entrepreneur and philanthropist] wanted to provide a gym space for the local Drill Team – it evolved into a community centre. It's not the most glamorous building... but it has brought so much benefit to the community. Many kids in the neighbourhood use this as a local meet up place after school to work on their homework, play sports, practice for teams, play musical instruments, etc... It even has a rooftop garden for teaching about planting, health and food preparation. The clients were worried that the building would get damaged or vandalized but it never did... It's a shining example of the positive effect architecture can have.*



[http://www.garycomeryouthcenter.org/about/gcyc\\_building](http://www.garycomeryouthcenter.org/about/gcyc_building)

## SAMPLE RESPONSES (C.4 – continued)

*The importance of good **accessible design** becomes much clearer once it's the only option. A ramp or elevator in a corner do not solve accessibility issues... Design standards must be inclusive to everyone. The exercise in the first three minutes of this video explains the problem with old architectural design standards fit to benefit only a minority:*

 *The ASPECTSS™ of Architecture for Autism, a TEDx Talk by Magda Mostafa (TEDxCairo 2016)*

*In my experience, the clearest example of architecture's contribution to society is the **Central Library in downtown Halifax**. Prior to its completion in 2012, the area was not particularly family-friendly and certainly not a hub of activity. The site was previously an empty lot, which created an awkward transition between residential fabric and the Dalhousie University campus and downtown core. The old library was dark, divided, monolithic and inaccessible. The new library gave new life to Halifax; it is now the "living room" of the city. People of all stripes spend hours on end there. It is full of public programming, and a variety of spaces which are almost always in use. It gives me a new perspective of the city: even as a student who studies next door, and frequently works there, the new Central Library continually strikes me and allows me to discover things about my city.*



 <https://www.shl.dk/halifax-central-library/>

## 4. Share your Vision

### 4.1 Considering the future of architecture – in its broadest sense as impacting society and the planet

#### – *What is most concerning?*

- climate change – and the question of how well architecture is addressing the serious issues of sustainability;
- the relative lack of diversity and equity in the architectural profession and academia;
- capitalist society and economically-driven approaches to architecture, which homogenize built environments and disregard climate concerns and social issues like affordable housing and mental health;
- lack of appreciation for quality architecture by the general public and misrepresentation of what constitutes good design.

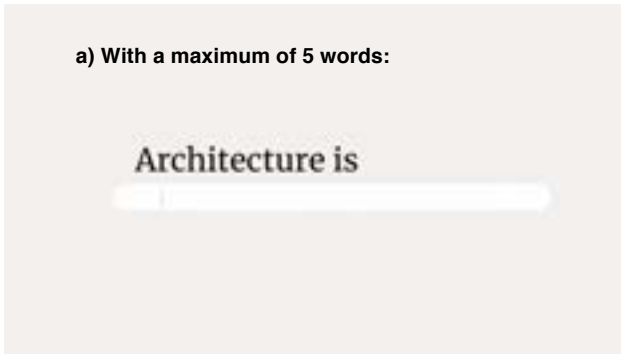
#### – *What is most exciting?*

- engaging architecture as a tool for social change;
- engaging architecture as a tool for climate action;
- the interplay of architecture and ecology – the growing appreciation for architecture's interconnection with people and the planet;
- new technologies, especially green technologies, biomimetic design, and Artificial Intelligence;
- old technologies – low-tech tools, craft and land-based knowledge;
- interdisciplinary approaches – leading to more socially and environmentally holistic design;
- adaptive reuse – and the potential for richly layered urban environments;
- the possibility for more radical diversity in the field;
- increased public education about the value of architecture; architectural education beyond academia; and initiatives like CAFÉ which invite diverse voices to the table as equal stakeholders in an open conversation.

4.2 Describe your vision for the future of architecture:

[Architecture Is \\_\\_\\_\\_\\_](#)

[60-second animated response / YouTube]



Holistic / All-inclusive / Responsive / Contextual / Vernacular  
Recycled / Adaptive / In flux / Overgrown / Communal  
Innovation / Public / Education / Sustainable / Globally inspired  
Informed / Thoughtful / Equitable / Sustainable  
Adaptation / Social / Local / Collaborative / Performative  
Smart / Low-tech / Accessible / Inclusive / Dissolvable  
Adaptable  
Minimalism / Aesthetic / Resilient / Sustainable / Beautiful  
Green / Walkable / Timber / Public  
Critical / Conceptual / Public / Expressive  
Resilient / Sustainable / Culturally sensitive / Smart  
Community / Affordability / Sustainability  
Innovative / Inclusive / Sustainable  
Biomimicry. Biomimicry. Biomimicry. Biomimicry. Biomimicry.  
Collaborative / Inclusive / Responsible / Resilient / Diverse  
Sustainable / Inspirational / Beneficial / Inclusive / Humble  
Sustainable / Open / Affordable  
Respectful / Sustainable / Rooted / Accessible / Beautiful  
Strategic / Creative / Collaborative / Visionary

Base high quality of life.  
Building what we really need.  
Healthy for the world.  
Designing places with thoughtful rigour.  
Successful creative problem solving.  
Architects as Entrepreneurial Fabricators.  
Beautiful, understood & revered by public.  
Death of the architect ?  
Built by and for community.  
Rights-based approach to design.  
Not top down but bottom up.  
Community and environmentally focused.  
Environment + people oriented, less philosophical.  
Solving social and environmental problems.  
Aware of its environmental impact.  
Reconciliation with the planet.  
Architecture driven by sustainable principles.  
The future is already here.  
Architecture of peace *begin now.*

4.2 Describe your vision for the future of architecture:

SAMPLE RESPONSES

b) With a maximum of 5 sentences:

This question elicited thoughtful and passionate responses. Frequently mentioned themes centred on the responsibility of architecture and architects to better address critical social and environmental concerns. Other important issues raised in this section include: education, cultural identity, improving Indigenous engagement at all levels and positions; and the evolving role of the architect.

SAMPLE RESPONSES:

*My vision for a future architecture is an architecture that invests in people and their skills; that contributes positively to local identity; that prioritizes public good and universal equity; that mitigates and regenerates; that reconciles with and returns autonomy to Indigenous communities.*

*A future architecture allows people to live and work alongside ecosystems – which are at risk. A future architecture is parasitic and adaptive – beyond character-defining elements. A future architecture supports growth vertically – above and below the water line. A future architecture involves closing the gap between physical and digital built environments.*

*I imagine architecture as a discipline deeply entrenched in human experience, seeking to create positive change in the world through careful yet innovative design. I imagine architecture as a discipline that is about more than just buildings. I imagine architecture as the art and science of crafting places.*

*The future of good architecture will depend on knowledgeable citizens, whether they live in a crowded city or a remote community. Built form will encompass and respect the sustainable systems that serve the environment. The beauty of built form, the humanity of the architecture, will serve all the human senses in healthy and safe environments...*

*The future of architecture, as I see it, is along the lines of what Samuel Mockbee referred to as the “Citizen Architect” – moving the profession from the boardrooms to the streets with bottom-up action and advocacy in support of society's most vulnerable.*

*I search for an architecture that is devoid of pretense but expressive of significant intent.*

*My vision for the future is an architecture that is resilient in view of major changes in the environment.*

*Future architects will have closer relationships to manufacturers and fabricators as digital tools evolve. Architects will lead new developments in construction, so long as policy allows them to retain some power in the designing and building process.*

*I truly believe that artificial intelligence will become sophisticated enough to surpass human intelligence. Hopefully, it will be harnessed to solve global issues like climate change and food insecurity... I can't help but look forward to what completely autonomous, non-human designers create.*

*Massive investment in social and environmental infrastructures, made visible, empowering and inspiring by design, can help to build a more viable, equitable and enjoyable world. Figuring out what that means and how to make it happen, will require a balance of forethought and hindsight, enthusiasm and critical reflection. This job belongs to everyone now, and in the future. Thus, collaboration and communication will continue to be the most important skills for the architectural profession. Technology cannot save us from our ever more precarious dependency on technology. This suggests we need to invest in low-tech solutions, that are both more accessible to those who lack financial resources, and less likely to fail during weather events and other disruptions.*

## 5. Call for Action

What should be done to create more sustainable, equitable and engaging built environments?

### By schools of architecture?

- **enhance curriculums** – expand the integration of environmental sustainability into the curriculum, project themes and grading criteria, and develop strategies for recycling and reducing waste from printing and laser cutting modelling materials. Some responses suggested there should be more investment in school spaces and amenities;
- **support different pedagogical strategies** – some respondents preferred projects more “real,” others more “experimental”; many were seeking broader course offerings, collaborative learning, experiential opportunities, and design charrettes;
- **integrate meaningful diversity** – include more examples of architectural projects from around the world and involve instructors and course material from authors of varying theoretical perspectives, genders, nationalities and ethnicities;
- **expand outreach and inroads** – create more broadly accessible pathways for students to enter architecture school through recruitment of under-represented students, and/or by reducing barriers (such as lowering tuition);
- **collaborate** – encourage collaboration with interdisciplinary fields, with professionals, and community groups;
- **balance** – demonstrate sustainability and equity by upholding healthy school/work-life balance;

### SAMPLE RESPONSES:

*Sustainability should be the center of education...*

*Schools of architecture should lead by example – particularly in the area of sustainability: no more paper, penalize wasteful models, recycle, compost, foster a collaborative working environment... no more unhealthy paradigms of all-nighters...*

*So much great research is being done in schools that architects are unaware of... Strengthen communication with professionals... Engage local communities... Generate dialogue with the public...*

### By architects and design/planning professionals?

- **respond** – address gender-based needs in the professions;
- **recognize impact** – consider socio-economic implications in all phases from design to occupancy;
- **engage** – work to make positive policy change on issues like climate change, equitable pay and quality and diversity of architecture.

### SAMPLE RESPONSES:

*It's important to understand the struggles some women face during registration process. Having a family should not be discriminated against. Studies show that visual renderings rarely emphasize socio-economic issues... A beautiful rendering typically erases societal struggles.*

*We need to engage more with governing bodies on pressing issues. For instance, RFP process should reduce the need for broad experience on certain building types to be open to more diverse firms. Also, fee structures could prioritize integration of sustainable features, even on small buildings...*

### By students?

- **get engaged** – become involved with community groups and get informed about the big issues in your region; make friends outside usual circles; read, vote, join public demonstrations and write letters to governments to demand better action;
- **ask questions** – to understand better for yourself; to push conversations in the right direction; to expose how things have typically been done.
- **just do it** – use each and every design assignment (regardless of its scale or scope) to pursue the more sustainable, equitable and engaging vision of the world you desire;
- **push the possibilities** – take advantage of all the resources and opportunities at school and be open to new ideas.




**What should be done to create more sustainable, equitable and engaging built environments?**

**By students? (continued)**

**SAMPLE RESPONSES**

*Students should draw from a diversity of historical and theoretical sources, pursue the study of architecture with boldness and sincerity, and engage debate and discussion.*

*Integrate these principles in all projects. Talk about them with peers. Contribute to public dialogue and do not lose the spark!*

*Engage! Get out on the streets – see examples of activism in the mid-60s on this new resource: [NOW WHAT?! Advocacy Activism](#). *

**By the public?**

- **get involved** – participate in public consultation processes; vote in local and national elections; know you have a voice;
- **be curious** – read about design and urban issues in the local media to learn more about what decisions are being made and how they are impacting your community; consider broad community impacts (avoid NIMBYism – a “not-in-my-backyard” attitude, particularly when it comes to affordable or housing developments).
- **pursue a sustainable lifestyle** – and encourage designed environments suited to these demands, such as public transportation, pedestrian and multi-modal pathways.

**SAMPLE RESPONSES**

*Consider your environment holistically. Understand the overall qualities of an environment before judging it...*

*Believe that your ideas matter!*

*The public has to support sustainable design through their words, actions and wallets... The public needs to provide momentum to change the current paradigm.*

**By government?**

- **fund the future** – support carbon-neutral and sustainable architectural initiatives as well as community-focused projects, equity development, and schools of architecture.
- **create policy to inspire** – develop intersectional policies for the built environment that are accountable to social and environmental targets, while remaining open to regional adaptation and creativity;
- **appoint city architects** – the example of Edmonton provides a promising example: see, for instance, the 2015 Globe and Mail article, “Shape of things to come” .
- **lead by example** – integrate concepts of sustainability and equity in government buildings;
- **recognize design** – expand recognition of the importance of all contributors to the designed environment. This will help elevate public understanding of the social value of investing in design process.

**SAMPLE RESPONSES**

*The built environment lasts longer than an election cycle. Policies and funding strategies can help sustain long-term commitments and lead to positive transformation.*

*Perhaps it is time to review the legislation governing our profession. What actions are professional organizations taking to protect and promote the public good? And are they being supported in these efforts? Or are the professions preoccupied with their own survival?*

*We need governments at all levels to act on sustainability.*

café

appel

à :

manifestes  
manifestes  
manifestes  
**manifestes**  
manifestes  
manifestes  
manifestes  
manifestes

PLUSIEURS  
DATES DE  
dépôt :

2019  
15 octobre  
15 novembre  
15 décembre

PLUSIEURS  
LIVRES À  
GAGNER



2020  
15 janvier  
15 février  
15 mars  
15 avril  
15 mai  
**15 juin**

PLUSIEURS  
FORMATS

texte

affiche

vidéo  
de 2  
minutes

image

décrivez votre  
**VISION  
QUESTION  
PRÉOCCUPATION**  
par rapport au  
futur de l'architecture

Contribuez à imaginer un meilleur environnement bâti pour le Canada

plus d'  
information:

[www.ArchitectureCanada.ca/manifestos](http://www.ArchitectureCanada.ca/manifestos)

@archcanadacafe

café

call

for :

manifestos  
manifestos  
manifestos  
**manifestos**  
manifestos  
manifestos  
manifestos  
manifestos

MULTIPLE  
DEADLINES

due :

2019  
October 15  
November 15  
December 15

MULTIPLE  
BOOK PRIZES



2020  
January 15  
February 15  
March 15  
April 15  
May 15  
**June 15**

MULTIPLE  
FORMATS

text

poster

2-  
minute  
video

image

describe your  
**VISION  
QUESTION  
CONCERN**  
about  
the future of architecture

Feedback will help imagine a better built environment for Canada

more  
info:

[www.ArchitectureCanada.ca/manifestos](http://www.ArchitectureCanada.ca/manifestos)

@archcanadacafe

# Manifestos

“ Describe your vision, question or concern about the future of architecture

– CAFÉ Call for Manifestos

The CAFÉ Call for Manifestos was launched in September 2019 and closed June 2020. In total, 59 manifestos were received, including 50 contributions by 64 students (some in teams) representing 10 Canadian Universities, plus 8 other contributions by recent alumni, faculty and/or design professionals. The invitation to participate was open to anyone with ideas on making architecture more sustainable, equitable and engaging.

This competition drew on the long disciplinary tradition of making manifestos and the recent resurgence of manifesto-declarations by architect-activists calling for social and climate justice, like Architects Declare (2019); and by artists reinterpreting early 20<sup>th</sup>-century, manifestos like Julian Rosefeldt’s Manifesto (2015).

The call invited participants to describe a desire or demand, a provocation or protest, a call to act or a call to pause, think and act differently. The call was promoted in English and French by CAFÉ social media, CCUSA, the RAIC and Canadian Architect.

A jury of educators, practitioners, authors and students reviewed submissions and selected ten manifestos for recognition with a book prize – *Canadian Modern Architecture*, edited by Elsa Lam and Graham Livesey, 2019. (See Appendix E for the winning manifestos and jury comments).



## SUMMARY OF MANIFESTO CONTENT

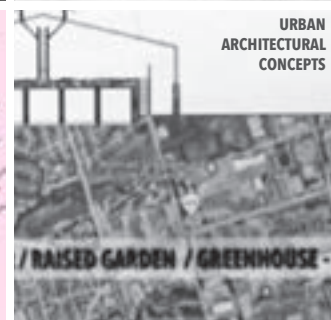
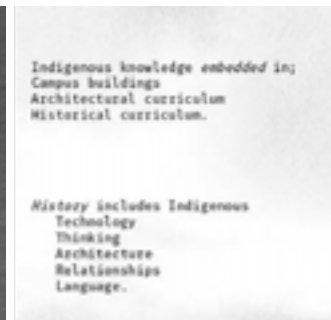
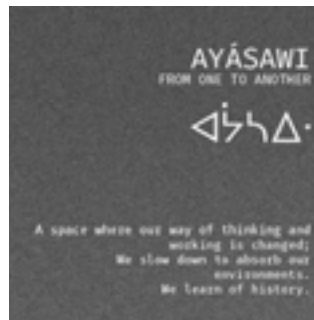
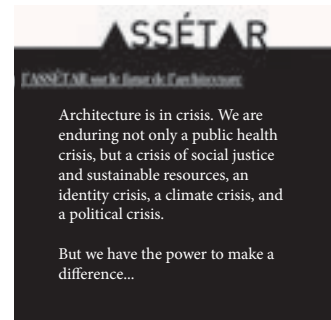
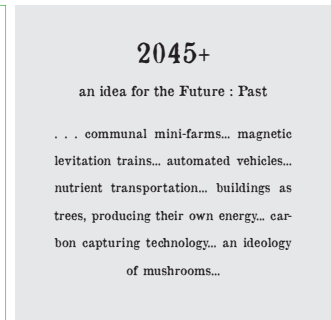
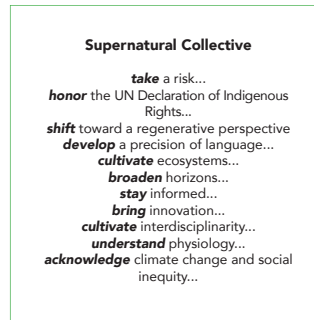
Manifestos were received in multiple formats (text, images/posters, and video/audio), and encompassed a wide variety of themes. The most powerful recurring theme concerned **ecological sustainability**, with urgent calls to address the accelerating global climate crisis.

Several ecologically-oriented submissions aimed to go far beyond green technologies to incorporate principles of biomimicry and sustainable care for all living beings and systems. Notable examples of this include two text submissions entitled **Supernatural** (#1) and **2045+** (#18).

Other manifestos on sustainability focused on regenerative architecture and adaptive reuse. Some called for incorporating holistic environmental stewardship strategies into architectural education and reducing material waste in building and design processes through policy development. The Laval University student collective, **l'ASSÉTAR** (#20), outlined a detailed initiative for tracking model-material waste in schools, partnering with climate activists, and helping to hold University institutions accountable for meeting sustainable targets.

Multiple manifestos described the importance of **Indigenous knowledge** and land-based learning. Calls for understanding, reconciliation and action extended to academic and professional sectors, and society in general. Notable examples on this theme include the poster submissions entitled **IN-VISIBLE** (#12) and **Ayásawi: From One to Another** (#34).

Another major theme was **social equity**. Some manifestos called for an over-arching reassessment of frameworks to identify problems as a first step toward creating more diverse and inclusive workplaces. Others raised awareness of architecture's psychological impact and tacit spatial aggressions that may be experienced, particularly by minorities. To address inclusivity, one manifesto envisioned adaptable **Playful Landscapes** (#45/6), another, **Two Urban Architectural Concepts** (#8), proposed specific strategies for creating homeless shelters, elevated greenways, gardens and bike infrastructure.



Some manifestos took a critical approach to aesthetic expression, such as **Beauty Marks** (#35). This video elevated urban tags and street graffiti to high art and culture, with lessons for how public space is designed and appropriated by communities.

Since March 2020, people around the world became concerned with the impact of COVID-19 and the global pandemic. Sudden restrictions on social gathering and the pivot to remote learning prompted everyone, particularly architecture students, to consider present and future public space anew. This shift in perception of the built environment led to manifestos dedicated to exploring social-distancing and post-pandemic design strategies, such as the poster **Architecture Future Backup Plan** (#23).

In response to COVID-19, some submissions advocated advancing the positive possibilities of digital space and online design and communication tools. Others viewed the pandemic as an opportunity to slow down and reset priorities attuned to human relations and local conditions. The latter is exemplified in the visual essay **Daydream** (#56).

Many of the manifestos are not easily categorized, as they weave together multiple themes into one multivalent vision. For instance, **Biological Architecture** (#55), related to a student's design thesis research, carefully synthesizes multiple influences into an evocative ecosystem. Others, including **How Eye See Architecture** (#4) and **Ticking Architecture** (#13), assert provocatively laconic visions via metaphoric images and keywords.

Submissions were diverse in the scope. Some, such as **R(EVOLUTION)** (#43), challenged the paradigm of top-down design. Others, especially **Common Waters** (#54), focused on specific outreach initiatives, including Bridge, a local gallery fostering a more collaborative and community-focused future.

See Appendix E for supporting documents, including the Call for Manifestos; a list of all submissions; and details for the ten winning manifestos and jury comments.



# 7 Instagram<sup>®</sup>

Instagram was an important tool to facilitate documentation and participation throughout the CAFÉ initiative. The platform provided an accessible and interactive forum for promotion and ongoing dialogue on the CAFÉ themes and the future of architecture in Canada.

The account **@archcanadacafe** was launched on August 24, 2019. To date, there are over 120 posts and 550 followers. Each forum was covered extensively with posts and stories. The CAFÉ social media team partnered with the Canadian Architecture Student Association (CASA) to facilitate “takeovers” at each forum, creating a record of the events and providing live coverage for those who could not attend in person. The student takeovers were also effective in presenting diverse perspectives and encouraging broad involvement across the country.

Social media reached audiences far beyond followers of **@archcanadacafe**. Students at Ryerson University created a secondary account **@cafe\_ontario\_2020**, with 57 posts and 210 followers, promoting CAFÉ Ontario and CAFÉ as a whole. **@archcanadacafe** was tagged in over 60 posts by 15 accounts, and mentioned in over 100 stories by 44 other students, student groups, schools, professors, professionals, and the RAIC. Hashtags were used for further reach: **#archcanadacafe** **#canadianarchitecture** **#architecturestudent** **#architecturepolicy**



@archcanadacafe includes a diverse collection of image, text and video posts. Content includes:

- CAFÉ initiative – information and overview;
- CAFÉ events – promotion and coverage;
- Manifestos – promotion and features;
- Online Survey – promotion and features;
- CAFÉ take-aways & post-event reflections.

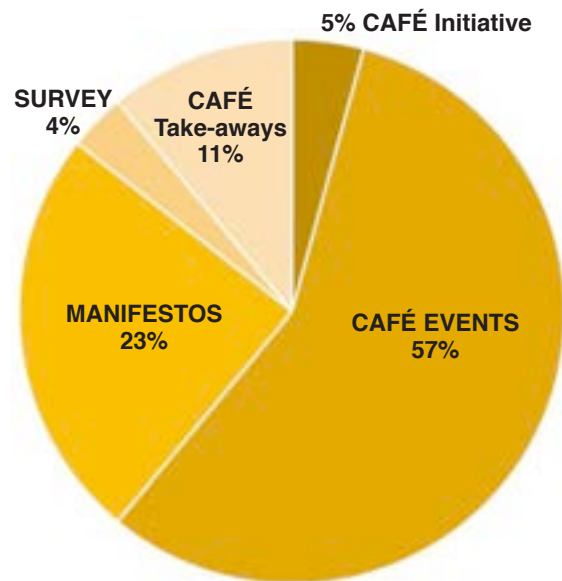
Most posts revolved around the CAFÉ events, with each student “takeover” producing about five posts, a dozen stories, and a couple behind-the-scenes views of student life at each host school. By featuring speakers and sponsors in the days leading up to each forum, the Instagram account celebrated contributions of those involved, while increasing interest and extending the discussion surrounding a new architecture policy for Canada.

Another large portion of content was related to the manifestos. In addition to advertising the call to students, academics and professionals, Instagram was the primary mode for announcing each of the ten student winners with sample images, student bios and jury comments. These announcements, which were among the most “liked” posts, provided a sampling of issues occupying the minds of the Canadian student design community. Two survey winners (selected by draw) were also featured with author bios and statements about the future of architecture.

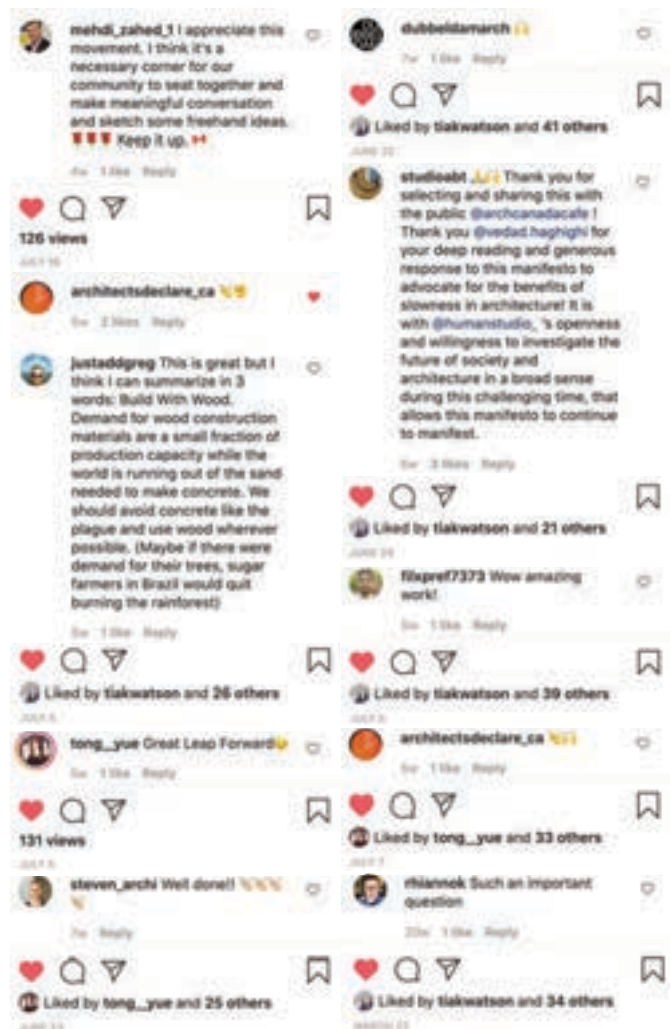
After the forums and manifesto competition were complete, the account transitioned to providing key “take-aways” from consultations and previews of this final report, including clips from a 3.5-minute video montage of CAFÉ Prairie, and an original 1-minute animation. All posts included detailed descriptions and sparked responses, with each post averaging about 25 likes, some gaining up to 60. Each video and GIF were viewed over 125 times. Some posts drew comments of insight and gratitude.

@archcanadacafe gained a growing number of followers throughout the initiative, and continues to attract new interest. This mode of engagement has proven even more valuable since the onset of COVID-19. Instagram has enabled conversations to continue and students from across the country to stay in contact in spite of being physically distanced.

### Instagram Content:



### Sample commentary by followers:



### Story Highlights



CAFÉ West



CAFÉ Café



CAFÉ Prairie



CAFÉ Ontario



CAFÉ Quebec



CAFÉ Atlantic



CAFÉ Manifestos

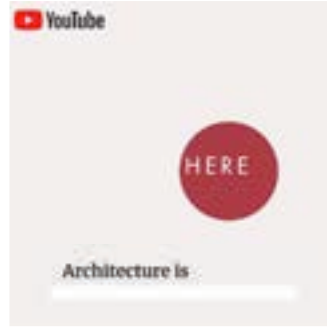


CAFÉ Survey

### Sample Videos



2-min. video: *Canada needs an Architecture Policy.* Views: 237 + YouTube: 202



1-min. animation of survey responses: *Architecture is \_\_\_\_\_!* Views: 128 + 82 on YouTube



3.5-min. montage of: *CAFÉ Prairie & Nation-to-Nation Conversation.* Views: 134 + 103 on YouTube



Clips from the full *CAFÉ Prairie & Nation-to-Nation recordings.* Views: 309.

### Highest Ranked Posts



CAFÉ Ontario Promotion. Likes: 57.



CAFÉ Prairie Wrap-Up. Likes: 56.



CAFÉ Manifesto Promotion. Likes: 50.



CAFÉ Manifesto Winner. Likes: 50.

### Live Streaming During Events



CAFÉ Prairie presentation by M.Arch student Amina Lalor, UWaterloo.



CAFÉ Prairie presentation by Prof. John Bass, UBC.



CAFÉ Prairie presentation by architect Johanna Hurme, 5468796.



CAFÉ Ontario Panel Discussion.



# Resources

The Resources section of the website gathers over 200 links to various documents and agencies, including existing architecture policies around the world and policy-making processes and resources in a Canadian context. Most content was available when the website was first launched in September 2019. New material has been regularly added, especially in the areas of climate action, social justice, and Indigenous design and planning.

CAFÉ participants were encouraged to scan these resources prior to attending a consultation session. Professors at different universities, including UBC and Ryerson, incorporated content into course outlines in the 2019-2020 academic year, and some students used these resources for research papers.

Resources are organized into five main sections:

- 1. What is an architecture policy?** – *providing a general description of a policy's scope and aims.*
- 2. Architecture Policies and Strategies Around the World** – *with links to over 50 documents and websites, including 20+ countries with existing policies and others with policies in development, or related strategies in place. Resources are organized by country, covering Australia, Europe, the United Kingdom, the United States, and one document from Asia (Singapore).*

**3. Architecture Policies and Canada** – *with several sub-sections:*

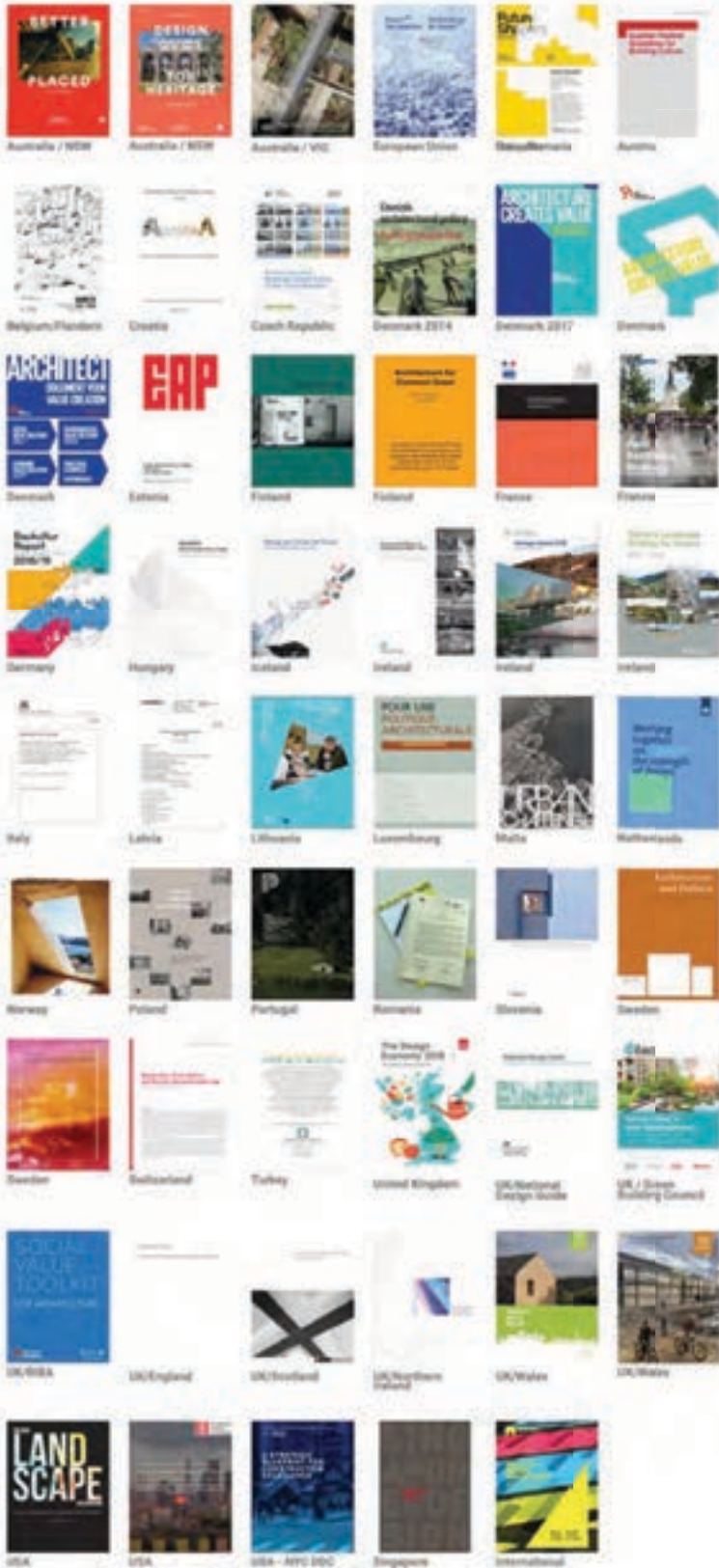
- **Progress in Québec** – *with links to the OAQ White Paper and related documents;*
- **Rise for Architecture – Toward an Architecture Policy for Canada** – *with links to the national policy initiative;*
- **Government of Canada** – *with links to mandate letters of Federal ministers and existing policies and strategies intersecting planning and design;*
- **Policy Development Resources** – *with links to Canadian public policy research institutes;*
- **Nation-to-Nation: Indigenous Design and Planning Resources** – *with links to existing policies and declarations recognizing the rights of First Nations, Inuit and Métis Peoples; policies from the Government of Canada; resources from the Canadian design and planning sector; International sources, including the United Nations, Australia and New Zealand; plus further reading toward reconciliation;*

**4. Climate Action and Sustainable-equitable Development** – *with global, Canadian and architecture-sector resources;*

**5. Architecture and Social Justice** – *design sector resources on equity, diversity and inclusion.*

**ARCHITECTURE POLICIES AND STRATEGIES AROUND THE WORLD**

More than 30 countries have adopted or are developing a national architecture policy. Follow the links below to learn more about policies and related initiatives in different countries and contexts.



**Policy Development Resources:**



**ARCHITECTURE POLICIES AND CANADA**

**Progress in Québec**



**Rise for Architecture - Toward an Architecture Policy for Canada**



**Nation-to-Nation: An Architecture Policy for Turtle Island**

Any architecture policy for Canada must fully support the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples and advance the **Call to Action of the Truth and Reconciliation Commission of Canada** and acknowledge renewed commitments to nation-to-nation relations between Canada and First Nations, Inuit and Métis peoples, based on recognition of rights, respect, cooperation and partnership, in accordance with the Government of Canada.

**Government of Canada and Assembly of First Nations**



**Resources in Canadian Design and Planning**



**United Nations and International Precedents**



**Further Reading Toward Truth and Reconciliation**



**Recent policies and reports intersecting architectural issues:**

**Government of Canada**



VE.049140 | OFFICE OF THE GOVERNMENT ARCHITECT  
<https://www.orga.nsw.gov.au/australia-good-design-guide-government>

Home - The case for good design - A guide for government

Our everyday lives are touched by the places that surround us. The qualities of these places – our buildings, streets and parks – informs our interactions, understandings, wellbeing and memories.

# The case for good design - A guide for government

This report is an overview of the research on the impact of design of our surroundings. Read more exploring healthcare, education, workplaces, housing, justice, urban design and transport projects.



**The case for good design: Healthcare**

Research that supports us through some of our best and worst times in life, our hospitals, health facilities, settings, need to be designed with sensitivity and creativity. Find out more about it here.

**The case for good design: Education**

The design of schools for learning can affect a student's ability to learn and their overall wellbeing. A number of research findings provide more insight about it here.

**The case for good design: Justice**

The design of justice stations, courts, and prisons can contribute to the community's sense of fairness and safety. Find out more about it here.

**The case for good design: Workplace**

Evidence shows that good design can contribute to employee productivity and satisfaction for organisations and a better experience for "clients" of all who work or shop. Find out more here.

**The case for good design: Housing**

The design quality of our housing is critical to the health and wellbeing and social connections of our citizens. Find out more about it here.

**The case for good design: Urban design**


Good urban design is critical to ensuring the functionality of our cities and regional towns. Find out more here.

**The case for good design: Transport**

Well-integrated transport systems improve our cities, communities and the environment. Find out more about it here.



Australia (NSW)



Australia (NSW)



European Union



BETTER PLACES



GOOD DESIGN PROCESSES





THE ROLE OF THE DESIGNER



ARCHITECTURE CREATES VALUE

ARCHITECTURE CAN HELP IN THE FIGHT AGAINST CLIMATE CHANGE

THE ARCHITECTURAL ASSOCIATION OF AUSTRALIA

CLIMATE

ARCHITECTURE CAN HELP IN THE FIGHT AGAINST CLIMATE CHANGE

URBAN LIFE

GOOD URBAN SPACES HELP MAKE AREAS MORE INVITING

PRODUCTIVITY & LEARNING

GOOD ARCHITECTURE IMPROVES LEARNING

RESOURCES

REUSE IS GOOD FOR THE BOTTOM LINE

ECONOMICS

THE WEALTH OF SOCIETY IS TIED UP IN BRICKS AND MORTAR

SOCIAL COHESION

ARCHITECTURE SHAPES COMMUNITIES

HEALTH

QUALITY IN BUILDING MEANS HEALTHIER CITIZENS

BUILDABILITY

BUILDINGS SHOULD BE FLEXIBLE TO MEET NEW NEEDS

# 9 Appendices

## Press & Promotion



# Press & Promo

CAFÉ was promoted by national and provincial media. The following provides a representative listing of online press and related articles:

## **An Architecture Policy for Canada**

*Canadian Architect* | May 8, 2019

<https://www.canadianarchitect.com/an-architecture-policy-for-canada/>

## **CAFÉ consultations launch across Canada**

*Canadian Architect* | Sept. 12, 2019

<https://www.canadianarchitect.com/cafe-consultations-launch-across-canada/>

## **CAFÉ consultations launch across Canada**

*The Architecture Insight* | Sept. 12, 2019

<https://thearchitectureinsight.com/amp/Architecture/cafe-consultations-launch-across-canada>

## **Canadian Architecture Forums on Education**

*UMToday News* | Sept. 17, 2019

<https://news.umanitoba.ca/canadian-architecture-forums-on-education-cafe/>

## **CAFÉ consultations launch across Canada for a national architecture policy**

*Kollectif* | 20 Sept. 2019 | <http://kollectif.net/63261-2/>

## **Polis & Policy**

10 x 20 x 20, Winnipeg Design Festival | Sept. 27, 2019

<https://www.youtube.com/watch?v=X7BvqyG3F5g>

## **CAFÉ Atlantic** | Oct. 4, 2019

*Atlantic Provinces Association of Landscape Architects* |

<https://www.apala.ca/dalhousie-lecture-updated-schedule.php>

## **An Architecture Policy for Canada**

Plenary Session, RAIC Conference, Toronto | Oct. 27, 2019

<https://festival2019.raic.org/>

## **Academic Agency: Toward an Architecture Policy for Canada**

*Warehouse Journal* #28, Winnipeg | Nov. 2019

[https://umanitoba.ca/faculties/architecture/media/2019\\_Landrum\\_WHJ28\\_AcademicAgency.pdf](https://umanitoba.ca/faculties/architecture/media/2019_Landrum_WHJ28_AcademicAgency.pdf)

## **Bilan du CAFÉ Québec**

*Université de Montréal* | 18 nov. 2019

<https://architecture.umontreal.ca/lecole/nouvelles/nouvelle/news/detail/News/bilan-du-cafe-quebec-canadian-architecture-forums-on-education/>

## **CAFÉ Calls for Manifestos**

*Canadian Architect* | Jan. 7, 2020

<https://www.canadianarchitect.com/cafe-calls-for-manifestos/>

## **M.Arch Symposium in Collaboration with CAFÉ: Toward an Architecture Policy for Canada**

*Toronto Society of Architects* | Feb. 2020

<http://torontosocietyofarchitects.ca/event/m-arch-symposium-in-collaboration-with-canadian-architecture-forums-on-education-cafe-toward-an-architecture-policy-for-canada/>

## **CAFÉ Montage**

*UMToday News* | Feb. 28, 2020

<https://news.umanitoba.ca/cafe-montage/>

## **Students Join National Conversation on the Future of Architecture**

*UMToday News* | March 3, 2020

<https://news.umanitoba.ca/students-join-national-conversation-on-the-future-of-architecture/>

## **Architecture Students Lead Conversation on Indigenous Perspectives, Principles and Practices in Shaping Canada's Architecture** | *UMToday News* | March 24, 2020

<https://news.umanitoba.ca/architecture-students-lead-conversation-on-indigenous-perspectives-principles-and-practices-in-shaping-canadas-architecture/>

Reposted: *Construction Links Network*

<https://constructionlinks.ca/news/architecture-students-lead-conversation-on-indigenous-perspectives-principles-and-practices-in-shaping-canadas-architecture/>

## **CAFÉ: Last call for manifestos and input**

*Canadian Architect* | Apr. 27 2020

<https://www.canadianarchitect.com/cafe-last-call-for-manifestos-and-input/>

## **Dernier appel à contributions des Forums canadiens d'architecture sur l'éducation (CAFÉ)**

*Architecture sans frontières Québec* | 29 avril 2020

<https://www.asf-quebec.org/dernier-appel-a-manifestes-et-retroactions-des-forums-canadiens-darchitecture-sur-leducation-cafe/>

## **Spotlight: Canadian Architecture Forums on Education**

*RAIC* | May 19, 2020

[https://twitter.com/RAIC\\_IRAC/status/1262808216171360261](https://twitter.com/RAIC_IRAC/status/1262808216171360261)

## **Canadian Architecture Forums on Education**

*Atlas of Excellence in Architecture* | 2020

<https://architecture-excellence.org/supported-policies/>

## **Canadian Architecture Forums on Education: Toward an Architecture Policy for Canada**

*RAIC Conference* | June 11, 2020

<https://raic.org/2020virtualconference#Program>

# Café Forums

**Café Atlantic**

- Program
- Presenters & Presentations

**Café Québec**

- Program
- Presenters & Presentations

**Café Ontario**

- Program
- Presenters & Presentations

**Café Prairie**

- Program
- Presenters & Presentations

**Café West**

- Program
- Presenters & Presentations

- + Café Café Exhibition
- + Nation-to-Nation

- + Arch Agency Block Course



# café ATLANTIC

CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

Dalhousie University is located in Mi'kma'ki, the ancestral and unceded territory of the Mi'kmaq.

## agenda

### WHERE Dalhousie University, School of Architecture

Halifax, Nova Scotia  
Medjuck Building, 5410 Spring Garden Road  
Exhibition Room (HB-21), main floor

### WHEN Monday, October 7, 2019

12:30 ARRIVAL / MEET & MINGLE (with refreshments)

#### 1:00 INTRODUCTIONS

- Diogo Burnay, Director, School of Architecture, Dalhousie University
- Lisa Landrum, CAFÉ Project Lead, Associate Dean, University of Manitoba

#### 1:15 PRESENTATIONS

- Gregory MacNeil, RAIC Atlantic Regional Director, NSAA
- Maxime Nadon-Roger & Prof. François Dufaux, Université Laval
- Ted Cavanagh, Professor, School of Architecture, Dalhousie University
- Yasmin Al-Samarrai, Student President GALDSU, University of Toronto
- Matthew Gillingham, M.Arch Thesis Student, Dalhousie University
- Jessica Piper, Student President UMAAS, University of Manitoba
- Peter Braithwaite, Peter Braithwaite Studio Ltd., Halifax
- Catherine Hamel, Associate Professor, University of Calgary
- Brian MacKay-Lyons, MacKay-Lyons Sweetapple Architects

#### 2:30 CONSULTATIONS

Round table conversations on CAFÉ themes and questions:  
*Place, People, Prosperity & Potential*  
With student and faculty delegates from the Dalhousie University, the University of Calgary, Laval University, University of Manitoba and University of Toronto.

#### 3:15 EXCHANGE

Reporting from each consultation group by table captains

#### 3:45 PANEL DISCUSSION

Open conversation & questions

#### 4:30 CONCLUSION

Other ways to engage with CAFÉ during 2019-2020

For more information on the **café** initiative - including a detailed schedule; call for manifestos; other ways to participate and further resources - visit the website: [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca) and follow on Instagram @ArchCanadaCafe

[www.ArchitectureCanada.ca](http://www.ArchitectureCanada.ca)

# café

1 YEAR  
12 SCHOOLS  
5 FORUMS

Toward an Architecture Policy for Canada  
**CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS**  
ON ÉDUCATION 2019-2020

OCT 07  
**café ATLANTIC**  
DALHOUSIE UNIVERSITY  
School of Architecture

NOV 11  
**café QUÉBEC**  
UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL  
École d'architecture

FEB 06  
**café ONTARIO**  
RYERSON UNIVERSITY  
Dept. of Architectural Science

FEB 28  
**café PRAIRIE**  
UNIVERSITY OF MANITOBA  
Faculty of Architecture

MAR 12  
**café WEST**  
UNIVERSITY OF CALGARY  
School of Architecture  
Planning & Landscape



Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada



CCUSA | CCEUA  
Canadian Council of University Schools of Architecture  
Conseil Canadien des Écoles Universitaires d'Architecture



Maxime Nadon-Roger  
Université Laval



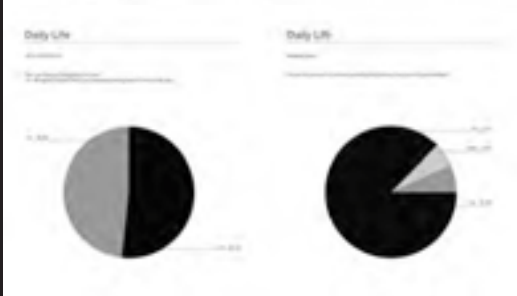
Yasmin Al-Samarrai  
University of Toronto



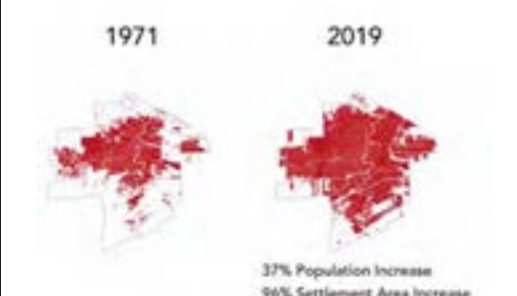
Jessica Piper  
University of Manitoba



Matthew Gillingham  
Dalhousie University



# WHAT NEXT?







**Prof. Catherine Hamel >**  
University of Calgary  
**< Gregory MacNeil**  
RAIC, Atlantic  
Regional Director



**< Peter Braithwaite**  
Studio, Halifax  
**Bryan MacKay-Lyons >**  
MacKay-Lyons  
Sweetapple Architects

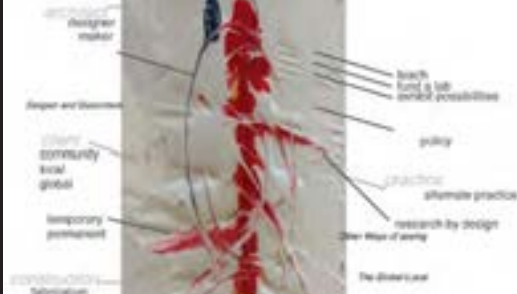
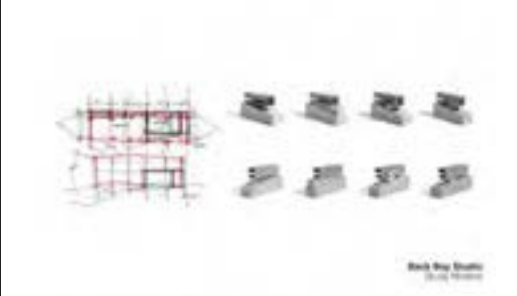


**Royal Architectural Institute of Canada**  
Advocate. Educate. Celebrate.

- ADVOCATE
- CELEBRATE
- SUPPORT
- ENGAGE
- EDUCATE
- PROMOTE EXCELLENCE

**RAIC | IRAC**

The Royal Architectural Institute of Canada (RAIC) is Canada's national voice for excellence in the built environment.  
Focused on strengthening the profession through *advocacy, practice support, continuing education, and celebrating excellence*, the RAIC promotes *inspired collaboration* for a better built world.

**CRAFT**  
Ideas in Things  
Place  
Community  
Urbanism  
Ecology  
Economy  
Tradition / Modernity



**Prof. Ted Cavanagh >**  
Dalhousie University



**Thinking While Doing**  
The research model is as important as the professional model.  
Prof. Ted Cavanagh  
Dalhousie University  
The research model is as important as the professional model.



# café QUÉBEC

CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

L'Université de Montréal est située là où, bien avant l'établissement des Français, différents peuples autochtones ont interagi les uns avec les autres. Nous souhaitons rendre hommage à ces peuples autochtones, à leurs descendants, ainsi qu'à l'esprit de fraternité qui a présidé à la signature en 1701 de la Grande Paix de Montréal, traité de paix fondateur de rapports pacifiques durables entre la France, ses alliés autochtones et la Confédération haudenosauini. L'esprit de fraternité à l'origine de ce traité est un modèle pour notre communauté universitaire.

## programme

### OÙ Université de Montréal, École d'architecture

Pavillon de la Faculté de l'aménagement, Salle 1150  
2940 Chemin de la Côte-Sainte-Catherine  
Montréal, Québec

### QUAND Lundi, 11 Novembre 2019

8:45 ARRIVÉE / RECONTRE ET RÉSEAUTAGE

9:15 INTRODUCTIONS

Jacques Lachapelle, Professeur et directeur, École d'architecture, Un. de Montréal  
Lisa Landrum, Responsable du projet des forums CAFÉ, Un. du Manitoba

9:30 PRÉSENTATIONS

Anne Cormier, Professeure titulaire, École d'architecture, Un. de Montréal  
Anne Carrier, Présidente, Association des Architectes en pratique privée du Québec (AAPPQ)  
Nathalie Dion, Présidente sortante de l'Ordre des architectes du Québec (OAQ)  
Bruno Demers, Directeur général, Architecture sans frontières Québec (ASFQ)  
Maggie Cabana, Architecte, Architecture Microclimat  
Hubert Pelletier, Architecte associé fondateur, Pelletier de Fontenay Architectes  
Maude Tousignant-Bilodeau, Présidente,  
Regroupement des étudiant(e)s en architecture (RÉA), Un. de Montréal  
Jonathan Kabumbe et Noémie Lavigne, Étudiants,  
École d'architecture McEwen, Un. Laurentienne

MODÉRATEUR:

Jean-Pierre Chupin, Professeur titulaire, École d'architecture, Un. de Montréal

10:45 CONSULTATIONS

Tables rondes et discussions sur les thèmes des forums CAFÉ:  
**Lieu, Personnes, Prospérité & Potentiel**

Avec des étudiants de l'Université de Montréal et des délégués de l'Université Carleton, de l'Université Laval, de l'Université Laurentienne et de l'Université McGill.

11:45 ÉCHANGES

Compte-rendu de chaque groupe de consultation par les capitaines de table.

12:00 DISCUSSION & QUESTIONS

12:30 CONCLUSION

Rappel des autres manières de participer aux forums CAFÉ en 2019-2020

Pour plus d'information - horaire détaillé, appel de manifestes, autres façons de participer et ressources supplémentaires - visitez: [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca) @ArchCanadaCafe

www.ArchitectureCanada.ca

# café

1 YEAR/ANNÉE

12 SCHOOLS/ÉCOLES

5 FORUMS

Toward an Architecture Policy for Canada

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON ÉDUCATION 2019-2020

Vers une politique de l'architecture pour le Canada

OCT 07  
café ATLANTIC  
DALHOUSIE UNIVERSITY  
School of Architecture

NOV 11  
café QUÉBEC  
UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL  
École d'architecture

FEB 06  
café ONTARIO  
RYERSON UNIVERSITY  
Dept. of Architectural Science

FEB 28  
café PRAIRIE  
UNIVERSITY OF MANITOBA  
Faculty of Architecture

MAR 12  
café WEST  
UNIVERSITY OF CALGARY  
School of Architecture  
Planning & Landscape



Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Conseil des recherches en  
sciences humaines du Canada



CCUSA | CCEUA  
Canadian Council of University Schools of Architecture  
Conseil Canadien des Écoles Universitaires d'Architecture

**Maude Tousignant-Bilodeau**  
 Université de Montréal, Présidente  
 Regroupement des  
 étudiant(e)s en architecture



**Jonathan Kabumbe  
 & Noémie Lavigne**  
 Laurentian University  
 McEwen School of Architecture



**OBJECTIF**  
*LÂCHER PRISE*

- 1** CONSCIENTISER les étudiants à leur pouvoir d'action  
*Bring awareness*
- 2** AMÉLIORER la satisfaction des étudiants face à leur vie sociale  
*Improve the students' satisfaction of their social life*
- 3** SENSIBILISER les étudiants à leurs besoins physiologiques minimaux  
*Reveal the students' at least minimal physiological needs*



**56 HEURES**  
 27 HEURES

**L'ATELIER**

HEURES CONSACRÉES AUX ÉTUDES  
*Hours spent on studying normally*





**Anne Cormier**  
Atelier  
Big City



**Maggie Cabana**  
Microclimat



**Nathalie Dion**  
OAQ



**Bruno Demers, ASFQ**



**Anne Carrier, AAPQ**



**Chronologie**

2014	Demande d'appui aux principaux partis politiques
2014-2015	Rencontres avec élus municipaux
2015-2016	Rencontres avec ministères: Environnement, Culture, MAMOT
2016-2017	2 mémoires sur la politique culturelle
2017	Tournée de consultations publiques: 13 villes, 500 participants; Forum: 270 participants; Déclaration: 4000 signatures
Avril 2018	Livre blanc



**Une politique nationale pour...**

Améliorer nos milieux de vie

**Une politique nationale pour...**

Agir concrètement sur les enjeux du développement durable

**Une politique nationale pour...**

Innover et être acteur du changement

**Une politique nationale pour...**

Éduquer, sensibiliser : créer une culture de l'architecture et du design

**Une politique nationale pour...**

Se doter d'une vision en tant que société

# café ONTARIO

CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

Toronto is in the Dish With One Spoon Territory. The Dish With One Spoon is a treaty between the Anishinaabe, Mississaugas, and Haudenosaunee that bound them to share the territory and protect the land. Subsequent Indigenous Nations and peoples, Europeans and all newcomers have been invited into this treaty in the spirit of peace, friendship and respect.

## program

### WHERE Sidewalk Labs

307 Lake Shore Blvd E, Toronto, Ontario

Part of the annual **Ryerson University M.Arch Symposium**

@cafe\_ontario\_2020

### WHEN Thursday, February 6, 2020

4:00 DOORS OPEN — ARRIVAL / MEET & MINGLE

#### 4:30 INTRODUCTIONS

- **Stephanie Steriotis**, M.Arch. Student, Ryerson University
- **Lisa Landrum**, CAFÉ Project Lead & Associate Dean Research, Faculty of Architecture, University of Manitoba

#### 4:45 PRESENTATIONS

- **Craig Race**, Architect and Co-Founder of Lanescape
- **Richard Witt**, Architect and Principal at Quadrangle
- **Devin Arndt and Nicole Rak**, M.Arch Students and Sustainability Collective Directors, University of Waterloo
- **Adam Krajewski, Valerie Marshall and Jana Nitschke**, M.Arch Students and GALDSU representatives, Daniels Faculty, University of Toronto
- **Jesse Martyn and Vincent Perron**, M.Arch Students and representatives of ARCHUS at SALA, University of British Columbia
- **Karen Mills and Sarah Yoes**, M.Arch Students, Equality in Architecture (EiA) members, Dalhousie University

#### 5:30 CONSULTATIONS

Round table conversations on CAFÉ themes and questions:  
**Place, People, Prosperity & Potential** - with student and faculty delegates from Ryerson University, the University of British Columbia, Dalhousie University, University of Manitoba, University of Toronto and Waterloo University.

#### 6:15 EXCHANGE

Reporting from each consultation group by table captains & open dialogue

#### 6:45 TRANSITION and reminder of other ways to engage CAFÉ

BREAK — with refreshments and snacks

#### 7:30 PANEL DISCUSSION, moderated by Ian Chodikoff

- **Anne Cormier**, Atelier Big City, Professor, Un. de Montréal, Researcher LEAP
- **Toon Dreesen**, DCA Architects, OAA past-President, *Rise for Architecture*
- **Peter Milczyn**, PM Strategies and former Ontario Minister of Housing
- **Alex Josephson**, co-founder of PARTISANS and lecturer at Daniels Faculty, University of Toronto

#### 9:00 SOCIAL

For more information on the **café** initiative - including a detailed schedule; call for manifestos; other ways to participate and further resources - visit the website: [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca) and follow on Instagram @ArchCanadaCafe

# café

1 YEAR

12 SCHOOLS

5 FORUMS

[www.ArchitectureCanada.ca](http://www.ArchitectureCanada.ca)  
@ArchCanadaCafe

Toward an Architecture Policy for Canada

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON ÉDUCATION 2019-2020

OCT 07  
café ATLANTIC  
DALHOUSIE UNIVERSITY  
School of Architecture

NOV 11  
café QUÉBEC  
UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL  
École d'architecture

FEB 06  
café ONTARIO  
RYERSON UNIVERSITY  
Dept. of Architectural Science

FEB 28  
café PRAIRIE  
UNIVERSITY OF MANITOBA  
Faculty of Architecture

MAR 12  
café WEST  
UNIVERSITY OF CALGARY  
School of Architecture  
Planning & Landscape



Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Conseil de recherches en  
sciences humaines de Canada



CCUSA | CCEUA  
Canadian Council of University Schools of Architecture  
Conseil Canadien des Ecoles Universitaires d'Architecture



**Sarah Yoes & Karen Mills**  
Dalhousie University

**student-led**

**future**



**Jesse Martyn & Vincent Perron**  
UBC



**Nicole Rak & Devin Arndt**  
University of Waterloo



**Valerie Marshall, Adam Krajewski & Jana Nitschke**  
University of Toronto

**community**

**CALL TO ACTION!**

ISSUE PRINCIPLES / ACTIONABLE OBJECTIVES

<p>The United Nations World Economic Forum reports that 1.2 billion people are at risk of becoming climate refugees by 2050.</p> <p><b>CLIMATE STRIKE</b></p>	<p>Canada is lagging in implementing the Paris Agreement and is responsible for 10% of the world's emissions.</p> <p><b>CLIMATE STRIKE</b></p>	<p>An action on 2020 global climate commitments is expected to be implemented by 2030.</p> <p><b>CLIMATE STRIKE</b></p>
---	--	---

WATERLOO ARCHITECTURE'S RESPONSE TO THE CLIMATE EMERGENCY



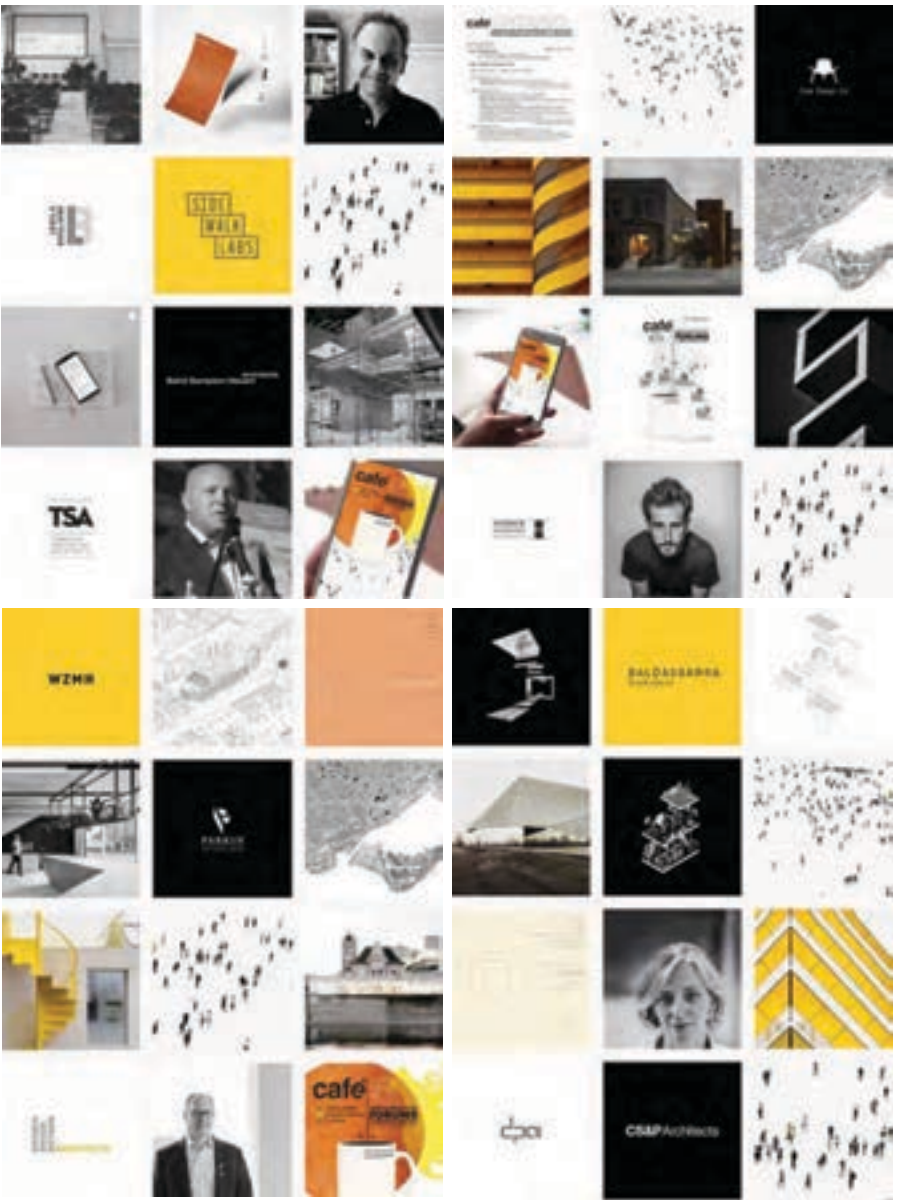
**Richard Witt**  
Quadrangle



**Craig Race**  
Landscape



Ian Chodikoff  
Alex Josephson  
Anne Cormier  
Peter Milczyn  
Toon Dreesen



## SYMPOSIUM

*Towards an Architectural Policy for Canada*  
#cafe\_ontario\_2020

<p>8:45 - 9:30pm</p> <p>9:30 - 10:30pm</p> <p>10:30 - 12:30pm</p>	<p>Open House + Food + refreshments</p> <p>Panel Discussion + Q&amp;A + event on urban policy + architectural practice + education + partnering with non-architects + P.C. &amp; S. + closing statements</p> <p>Social Hour</p>
---	---

Presented by: 2020  
Ministry of Infrastructure,  
Department of Architectural Science  
Ryerson University

**Moderator : Ian Chodikoff**  
*Architect, Urban Designer, Design Consultant, Strategist and Advocate*

**Anne Cormier**  
*Professor, Université de Montréal, researcher LEAP and founding-partner of Atelier Big City*

**Alex Josephson**  
*Alex Josephson, co-founder of PARTISANS and Lecturer at Daniels Faculty of Architecture*

**Toon Dreesen**  
*Toon Dreesen, President of Architects OCA, Past-President of the OAA, and Rise for Architecture team member*

**Peter Milczyn**  
*Peter Milczyn, former Ontario Minister of Housing and policy strategist with PM Strategies*

**CS&P Architects Inc.**

TSA  
WZMH  
SYRSON UNIVERSITY  
GRADUATE STUDIES

**LEBEL & BOULIANE**

RESEARCH ARCHITECTS



# café PRAIRIE

**CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION**  
**FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION**

## program

*The University of Manitoba campuses are located on original lands of Anishinaabeg, Cree, Oji-Cree, Dakota, and Dene peoples, and on the homeland of the Métis Nation.*

**WHERE University of Manitoba, Faculty of Architecture**  
John A. Russell Building, Centre Space  
Winnipeg, Manitoba

**WHEN Friday, February 28, 2020**

**9:00am** ARRIVAL / MEET & MINGLE (coffee & light snacks)

**9:30** NATION-TO-NATION: *Conversation on Indigenous Principles, Perspectives and Practices in Shaping Canada's Architecture*  
Program details on next page



**1:00** INTRODUCTIONS

- Lisa Landrum, CAFÉ Project Lead, Faculty of Architecture, Un. of Manitoba
- Jessica Piper & Tia Watson, M.Arch. Students, UMAAS Reps, U.Manitoba

**1:15** PRESENTATIONS

- Johanna Hurme, 5468796 Architecture & RAIC Regional Director (MB & SK)
- Julia Nakanishi, M.Arch Student and BRIDGE member, University of Waterloo
- Sarah Cooper, Assistant Professor, Dept. of City Planning, Un. of Manitoba
- Nik Luka, Associate Professor in Architecture and Urban Planning, McGill Un.
- Emilia Brasdefer, Thomas Foster and Halley Sveinson, SALA, UBC
- Monica Giesbrecht, Landscape Architect & Principal, HTFC Planning & Design
- Max Vos Coupal, M.Arch Student, McEwen School of Architecture, Laurentian Un.
- John Bass, Associate Professor, SALA, University of British Columbia
- Wins Bridgman, Architect-Activist, Co-Director BridgmanCollaborative Architecture
- Odile Lamy, Michael Kurt Mayer & Olivier Therrien, ASA/GASA, Architecture Students Association, McGill University

**2:30** ROUND TABLE CONSULTATIONS

*On CAFÉ themes and questions: Place, People, Prosperity & Potential with student and faculty delegates from the University of Manitoba, University of British Columbia, Laurentian University, McGill University and University of Waterloo.*

**3:30** EXCHANGE

*Reporting from each consultation group by table captains & open dialogue*

**4:15** CLOSING CONVERSATION - and other ways to engage with CAFÉ

Respondent: **Anne Bordeleau**, CCUSA Chair and Director Waterloo Architecture

**5:00** C.A.S.T. Mixer, hosted by UMAAS - University of Manitoba Association of Architecture Students

+ *Café Café Exhibition in the A2G Gallery*

For more information on the **café** initiative - including a detailed schedule; call for manifestos; an online survey, gallery of images & resources - visit the website: [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca) and follow on Instagram @ArchCanadaCafe

# café

1 YEAR  
12 SCHOOLS  
5 FORUMS

[www.ArchitectureCanada.ca](http://www.ArchitectureCanada.ca)  
@ArchCanadaCafe

Toward an Architecture Policy for Canada  
**CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS**  
ON ÉDUCATION 2019-2020

**OCT 07**  
**café ATLANTIC**  
DALHOUSIE UNIVERSITY  
School of Architecture

**NOV 11**  
**café QUÉBEC**  
UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL  
École d'architecture

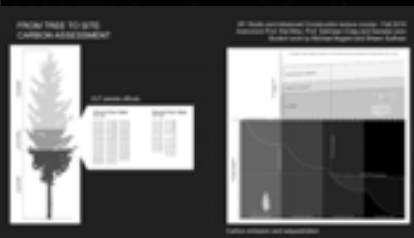
**FEB 06**  
**café ONTARIO**  
RYERSON UNIVERSITY  
Dept. of Architectural Science

**FEB 28**  
**café PRAIRIE**  
UNIVERSITY OF MANITOBA  
Faculty of Architecture

**MAR 12**  
**café WEST 12**  
UNIVERSITY OF CALGARY  
School of Architecture  
Planning & Landscape







**Johanna Hurme**  
5468796

**Prof. Sarah Cooper**  
University of Manitoba

**Monica Giesbrecht**  
HTFC

**Prof. John Bass**  
UBC

**Wins Bridgman**  
BridgmanCollaborative



home.

### What is home?

- ✓ Sweet
- ✓ No place like it
- ✓ Where the heart is

Can we buy home?

What does home mean in a colonial context?

Decommodify home.  
Decolonize home.

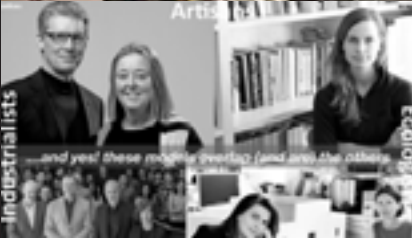


*Artisan, Ecologist, Industrialist, Activist*

Big change in the Profession is here.

Develop an interest that defines your practice.

Research is both podium and product.



**Prof. Nik Luka**  
McGill Manitoba

# café café

www.architecturecanada.ca  
@archcanadacafe

Toward an Architecture Policy for Canada

CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON ÉDUCATION

# EXHIBITION

Architecture2 Gallery, Arch2 Building, University of Manitoba

an interactive exhibition on  
the future of architecture

OPENING RECEPTION  
Monday, Feb. 24<sup>th</sup> @ 12:00

CLOSING  
Friday, March 6<sup>th</sup>, 2020

If Canada creates a national architecture policy, what should its vision and priorities be? And how would such a document reflect the ambitions and concerns of the next generation of architects?

In sync with the CAFÉ Prairie event on February 28<sup>th</sup>, 2020, this exhibition invites visitors to engage CAFÉ resources and one another on questions and themes concerning the future of architecture.

PHOTO: New Copper Photography / Jenn Yablonski


UM  
Faculty of Architecture  
CALA | ROAC  
CANADIAN ARCHITECTURAL LICENSING AUTHORITIES  
REGROUPEMENT DES ORDRES D'ARCHITECTES DU CANADA  
RAIC | IRAC  
Royal Architectural Institute of Canada  
Institut royal d'architecture du Canada

Canada  
Research Council of Canada

In conjunction  
with the CAFÉ  
Prairie event: **FEB 28**

CCUSA | CCEUA

Canadian Council of University Schools of Architecture  
Conseil Canadien des Écoles Universitaires d'Architecture

OPENING EVENT   
Feb. 24, 2020 noon



# café café

an interactive exhibition  
on the future of architecture

CLOSING  
March. 6, 2020

NOW SERVING

## 1. Global Policies & Strategies

A selection of architecture policies and related strategies in poster and document format from more than 30 countries, including many comprehensive policies from Finland, Norway, Denmark, the Netherlands, France, Iceland, Ireland, Scotland, Portugal, and more.

## 2. Rise for Architecture

Since 2016, a working group of Canadian architects (representing CALA, RAIC & CCUSA) has been developing a framework to initiate a national architecture policy for Canada. Read the discussion paper "Vision of Value" and learn more at [www.riseforarchitecture.ca](http://www.riseforarchitecture.ca).

## 3. Nation-to-Nation

This display provides examples of existing Indigenous policies, guidelines and principles in Canada and Australia, and asks: how could an architecture policy for Canada help advance the Calls to Action of the Truth and Reconciliation Commission of Canada?

## 4. Québec Strategy

Let's learn from Québec. In 2018, after four years of research and outreach, the Ordre des architectes du Québec (OAQ) published a *White Paper calling for a Québec Policy on Architecture*. In 2019, the Québec Ministers of Culture & Communications and Municipal Affairs & Housing announced they would work with the OAQ and Québec citizens to develop a Québec Architecture Strategy.

## 5. Place, People, Prosperity & Potential

How does architecture impact Place, People, Prosperity and Potential? What actions should be taken to create more sustainable, equitable and engaging communities? Have a seat, share your thoughts, complete the questionnaires, and SUBMIT to help shape the vision and priorities of an architecture policy for Canada.

## 6. Online Survey

Your voice matters! Take this survey and help: Define the issues! Convey the value! Share your vision! and Call for action!

## 7. www.architecturecanada.ca

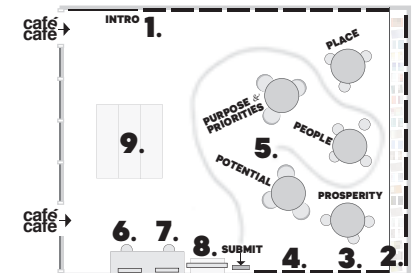
Browse the CAFÉ website to find out more about how this initiative is giving students and academics from twelve schools of architecture a voice in Canada's future.

## 8. Past CAFÉs

A slideshow of images & student presentations from recent forums: *CAFÉ Atlantic*, Dalhousie University, Oct 7, 2019; *CAFÉ Québec*, Université de Montréal, Nov. 11, 2019; and *CAFÉ Ontario*, SIDEWALK LABS, Toronto - part of the Ryerson University M.Arch Symposium, Feb. 6, 2020.

## 9. Manifestos

Students from across Canada have been responding to the CAFÉ Call for Manifestos to describe a vision, question or concern about the future of architecture! There are multiple formats (2-minute video, poster, image & text); multiple book prizes (*Canadian Modern Architecture*); and multiple deadlines till May 15, 2020. View recent winners and entries; get inspired to make your own submission; and check out the Manifestos from 1909-2019 in the Arch2 entry!



CAFÉ CAFÉ is an exhibition on the Canadian Architecture Forums on Education, coinciding with the CAFÉ Prairie event at the University of Manitoba, Faculty of Architecture on February 28, 2020. The exhibit venue invites visitors to interact with CAFÉ resources and to engage one another on questions and themes concerning the future of architecture in Canada. CAFÉ CAFÉ closes March 6, 2020. Find out more by visiting [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca) and @archcanadacafe

A2G  
Architecture2 Gallery  
University of Manitoba



# café Nation To Nation

**CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION**

*A Conversation on Indigenous  
Principles, Perspectives & Practices  
in Shaping Canada's Architecture*

## program

**WHERE University of Manitoba, Faculty of Architecture**

John A. Russell Building, Centre Space  
Winnipeg, Manitoba

**WHEN Friday, February 28, 2020**

**9:00am** ARRIVAL / MEET & MINGLE / COFFEE

**9:30** OPENING WORDS AND CEREMONY

- **Welcome**, Danielle Desjarlais and Reanna Merasty, IDPSA
- **Smudging Ceremony**
- **Prayer Ceremony and Song**, Kind Hart Women Singers
- **Traditional Territories Acknowledgement**, Lisa Landrum

**10:00** PANEL INTRODUCTION BY MODERATORS

- **Danielle Desjarlais & Reanna Merasty**, Cree, IDPSA student representatives, Faculty of Architecture, University of Manitoba

PRESENTATIONS

- **David Fortin**, Métis, Associate Professor and Director at the McEwen School of Architecture, Laurentian University
- **Ryan Gorrie**, Anishinaabe, Senior Associate and Architect at Brook McIlroy
- **Roxanne Greene**, Anishinaabe, Shoal Lake 40 Councillor
- **Brett Huson**, Gitksan Nation, Artist/Author & Praire Climate Centre Technician
- **Amina Lalor**, Métis, Co-Founder of Treaty Lands Global Stories and M.Arch Student, University of Waterloo
- **Nicole Luke**, Inuk, University of Manitoba, M.Arch Student
- **Cheyenne Thomas**, Anishinaabe, Peguis First Nation, architectural designer and RAIC Indigenous Task Force Member

**10:45** MODERATED PANEL DISCUSSION

**11:30** OPEN QUESTIONS & DIALOGUE

**12:00** CLOSING COMMENTS - transition to Lunch



**1:00-5:00** **café** (afternoon schedule on other side)

*If Canada initiates a national architecture strategy how would it and its process reflect the many nations of Turtle Island? - strengthen government commitments to nation-to-nation relations between Canada and First Nations, Inuit and Métis peoples? - and advance the Calls to Action of the Truth and Reconciliation Commission of Canada?*

### PARTICIPANTS

#### Danielle Desjarlais

Danielle is Cree from Peguis First Nation. Currently in the Architecture Masters Preparation Program, and holds a Bachelor of Environmental Design from the University of Manitoba. She believes that it is valuable to feature and share the pride of Indigenous culture through the built environment.

#### Reanna Merasty

Reanna is Woodlands Cree from Barren Lands First Nation. Currently pursuing a Master of Architecture and is the Co-founder and Chair of the Indigenous Design & Planning Students Association. She is influenced by her exposure to the natural and sustainable living conditions on the lands and waters of Reindeer Lake, in Northern, Manitoba.

#### Kind Hart Women Singers

Created by Raven Hart, Kind Hart Women Singers is an all women family performing songs in Anishinaabe, Cree, Dakota, Lakota and Oneida languages, representing Asini Aski Ithiniwak, Muskego and Anishinaabe.

#### David Fortin

David is Metis, born and raised throughout Alberta and Saskatchewan. He is Associate Professor and Director at the McEwen School of Architecture at Laurentian University, and a member of the Métis Nation of Ontario and the RAIC Indigenous Task Force, which fosters and promotes Indigenous design in Canada.

#### Ryan Gorrie

Ryan is Anishinaabe and a member of Bingwi Neyaashi Anishinaabek (Sand Point First Nation on Lake Nipigon). He is currently a Senior Associate and Architect at Brook McIlroy, and the lead of their Indigenous Design Studio. Ryan played a key role as a designer and artist of the multi-award winning Spirit Garden on the waterfront in Thunder Bay.

**PLACE  
PEOPLE**

**PROTECTION  
RELATIONSHIP**

#### Roxanne Greene

Roxanne is Anishinaabe and the councillor of Shoal Lake 40, a community at the borders of Manitoba and Ontario. She has been part of numerous collaborations/initiatives within the Faculty of Architecture, including the summer 2019 feasting pavilion design-build course.

#### Nicole Luke

Nicole is Inuk born in Yellowknife, Northwest Territories, with family residing in the Kivalliq Region of Nunavut. She is a Master of Architecture Student and is committed to Indigenous initiatives as well as sustainable building practices.

#### Amina Lalor

Amina (Métis) is a graduate student at the University of Waterloo School of Architecture. Her research explores the meaning of practicing architecture in good relation on Indigenous lands within a settler-colonial context. She is currently the project coordinator and researcher for 'Nokum's House,' a proposed Indigenous land-based research hub at the University of Guelph.

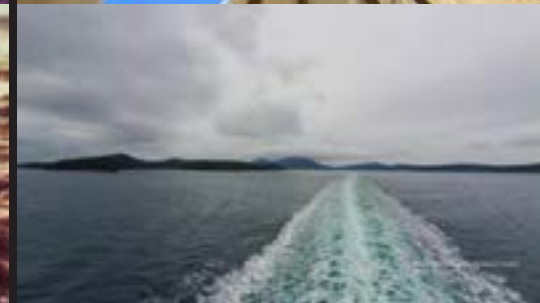
#### Brett Huson

Hetxw'ms Gyetxw, also known as Brett D. Huson, is from the Gitksan Nation of the Northwest Interior of British Columbia, Canada. He is an author/artist, with experience in design, media development, and works with the Prairie Climate Center at the University of Winnipeg.

#### Cheyenne Thomas

Cheyenne is Anishinaabe from Peguis First Nation, and an architectural designer. She is a member of the RAIC Indigenous Task Force and a Board Member of The Forks North Portage Partnership.

CAFÉ forums and consultation processes aim to foster meaningful dialogue with Indigenous peoples in order to gain knowledge of their cultural values; to help sustain their self-determined practices and design principles; and to develop better informed and more effective design processes, policies and programs for Canadians. Indigenous rights, values and design principles are foundational priorities, underpinning and traversing the four discursive CAFÉ themes: Place, People, Prosperity and Potential. This Nation-to-Nation conversation is a step toward ensuring that Indigenous perspectives are meaningfully shaping Canada's architectural future.



David Fortin  
Laurentian  
University



Ryan Gorrie  
Brook McIlroy



Roxanne Greene  
Shoal Lake



Brett Huson  
Prairie Climate Centre



Indigenous Content in McIlwain SoA Undergraduate Courses

11 Phased	12 Landscape	13 Building Design	14 Environmental
Module 1	Module 1	Module 1	Module 1
Module 2	Module 2	Module 2	Module 2
Module 3	Module 3	Module 3	Module 3
Module 4	Module 4	Module 4	Module 4
Module 5	Module 5	Module 5	Module 5
Module 6	Module 6	Module 6	Module 6
Module 7	Module 7	Module 7	Module 7
Module 8	Module 8	Module 8	Module 8
Module 9	Module 9	Module 9	Module 9
Module 10	Module 10	Module 10	Module 10
Module 11	Module 11	Module 11	Module 11
Module 12	Module 12	Module 12	Module 12
Module 13	Module 13	Module 13	Module 13
Module 14	Module 14	Module 14	Module 14
Module 15	Module 15	Module 15	Module 15
Module 16	Module 16	Module 16	Module 16
Module 17	Module 17	Module 17	Module 17
Module 18	Module 18	Module 18	Module 18
Module 19	Module 19	Module 19	Module 19
Module 20	Module 20	Module 20	Module 20
Module 21	Module 21	Module 21	Module 21
Module 22	Module 22	Module 22	Module 22
Module 23	Module 23	Module 23	Module 23
Module 24	Module 24	Module 24	Module 24
Module 25	Module 25	Module 25	Module 25
Module 26	Module 26	Module 26	Module 26
Module 27	Module 27	Module 27	Module 27
Module 28	Module 28	Module 28	Module 28
Module 29	Module 29	Module 29	Module 29
Module 30	Module 30	Module 30	Module 30
Module 31	Module 31	Module 31	Module 31
Module 32	Module 32	Module 32	Module 32
Module 33	Module 33	Module 33	Module 33
Module 34	Module 34	Module 34	Module 34
Module 35	Module 35	Module 35	Module 35
Module 36	Module 36	Module 36	Module 36
Module 37	Module 37	Module 37	Module 37
Module 38	Module 38	Module 38	Module 38
Module 39	Module 39	Module 39	Module 39
Module 40	Module 40	Module 40	Module 40
Module 41	Module 41	Module 41	Module 41
Module 42	Module 42	Module 42	Module 42
Module 43	Module 43	Module 43	Module 43
Module 44	Module 44	Module 44	Module 44
Module 45	Module 45	Module 45	Module 45
Module 46	Module 46	Module 46	Module 46
Module 47	Module 47	Module 47	Module 47
Module 48	Module 48	Module 48	Module 48
Module 49	Module 49	Module 49	Module 49
Module 50	Module 50	Module 50	Module 50
Module 51	Module 51	Module 51	Module 51
Module 52	Module 52	Module 52	Module 52
Module 53	Module 53	Module 53	Module 53
Module 54	Module 54	Module 54	Module 54
Module 55	Module 55	Module 55	Module 55
Module 56	Module 56	Module 56	Module 56
Module 57	Module 57	Module 57	Module 57
Module 58	Module 58	Module 58	Module 58
Module 59	Module 59	Module 59	Module 59
Module 60	Module 60	Module 60	Module 60
Module 61	Module 61	Module 61	Module 61
Module 62	Module 62	Module 62	Module 62
Module 63	Module 63	Module 63	Module 63
Module 64	Module 64	Module 64	Module 64
Module 65	Module 65	Module 65	Module 65
Module 66	Module 66	Module 66	Module 66
Module 67	Module 67	Module 67	Module 67
Module 68	Module 68	Module 68	Module 68
Module 69	Module 69	Module 69	Module 69
Module 70	Module 70	Module 70	Module 70
Module 71	Module 71	Module 71	Module 71
Module 72	Module 72	Module 72	Module 72
Module 73	Module 73	Module 73	Module 73
Module 74	Module 74	Module 74	Module 74
Module 75	Module 75	Module 75	Module 75
Module 76	Module 76	Module 76	Module 76
Module 77	Module 77	Module 77	Module 77
Module 78	Module 78	Module 78	Module 78
Module 79	Module 79	Module 79	Module 79
Module 80	Module 80	Module 80	Module 80
Module 81	Module 81	Module 81	Module 81
Module 82	Module 82	Module 82	Module 82
Module 83	Module 83	Module 83	Module 83
Module 84	Module 84	Module 84	Module 84
Module 85	Module 85	Module 85	Module 85
Module 86	Module 86	Module 86	Module 86
Module 87	Module 87	Module 87	Module 87
Module 88	Module 88	Module 88	Module 88
Module 89	Module 89	Module 89	Module 89
Module 90	Module 90	Module 90	Module 90
Module 91	Module 91	Module 91	Module 91
Module 92	Module 92	Module 92	Module 92
Module 93	Module 93	Module 93	Module 93
Module 94	Module 94	Module 94	Module 94
Module 95	Module 95	Module 95	Module 95
Module 96	Module 96	Module 96	Module 96
Module 97	Module 97	Module 97	Module 97
Module 98	Module 98	Module 98	Module 98
Module 99	Module 99	Module 99	Module 99
Module 100	Module 100	Module 100	Module 100



# café WEST

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

The University of Calgary acknowledges the traditional territories of the people of the Treaty 7 region in Southern Alberta, which includes the Blackfoot Confederacy (comprising the Siksiká, Piikáni, and Káinai First Nations), the Tsúut'ínà First Nation, and the Stoney Nakoda (including the Chiniki, Bearspaw, and Wesley First Nations). The City of Calgary is also home to Métis Nation of Alberta, Region 3.

### program

**WHERE** University of Calgary  
City Building Design Lab  
616 Macleod Trail SE  
School of Architecture, Planning and Landscape (SAPL)

**WHEN** Thursday, March 12, 2020

**12:30** ARRIVAL / MEET & MINGLE (with refreshments)

**1:00** INTRODUCTIONS

- John L. Brown, Dean of the School of Architecture, Planning & Landscape, University of Calgary
- Lisa Landrum, CAFÉ Project Lead, Associate Dean Research, Faculty of Architecture, University of Manitoba

**1:15** PRESENTATIONS

- Zach Ward, M.Arch Student, University of Calgary
- Kate Allen, FRANK Architecture & Interiors
- David Down, City of Calgary, Architect & Chief Urban Designer
- Jean-Pierre Chupin, Professor of Architecture, Université de Montréal
- Kim Langat and Vedad Haghighi, B.Arch Design and M.Arch Students at Carleton University, Azrieli School of Architecture & Urbanism
- Alkarim Devani, President at RNDSQR - Round Square
- Logan Armstrong, Intern at Works of Architecture
- Shawna Cochrane & Madyson McKay, Architects with the City of Calgary,
- Michael Plummer & Stephanie Steriotis, M.Arch Students at Ryerson Un.

**2:30** CONSULTATIONS

Round table conversations on CAFÉ themes and questions: Place, People, Prosperity & Potential, with student and faculty delegates from Ryerson University, Carleton University and Université de Montréal

**3:30** EXCHANGE

Reporting from each consultation group by table captains

**4:00** OPEN DISCUSSION & questions

**4:30** CONCLUSION: Other ways to engage with CAFÉ during 2019-2020

**5:00** RECEPTION &

**6:00** Lecture by Chris Cornelius (Design Matters Lecture Series)

# café

1 YEAR  
12 SCHOOLS  
5 FORUMS

www.ArchitectureCanada.ca  
@ArchCanadaCafe

## Toward an Architecture Policy for Canada CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON ÉDUCATION 2019-2020

OCT 07  
café ATLANTIC  
DALHOUSIE UNIVERSITY  
School of Architecture

NOV 11  
café QUÉBEC  
UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL  
École d'architecture

FEB 06  
café ONTARIO  
RYERSON UNIVERSITY  
Dept. of Architectural Science

FEB 28  
café PRAIRIE  
UNIVERSITY OF MANITOBA  
Faculty of Architecture

café MAR 12  
WEST  
UNIVERSITY OF CALGARY  
School of Architecture  
Planning & Landscape



For more information on the **café** initiative - including a detailed schedule; call for manifestos; an online survey, gallery of images & resources - visit the website: [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca) and follow on Instagram @ArchCanadaCafe



Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Conseil de recherches en  
sciences humaines de Canada



CCUSA | CCEUA  
Canadian Council of University Schools of Architecture  
Conseil Canadien des Ecoles Universitaires d'Architecture







**FRANK**  
Kate Allen



David Down

Shawna > Cochrane  
Madyson > McKay



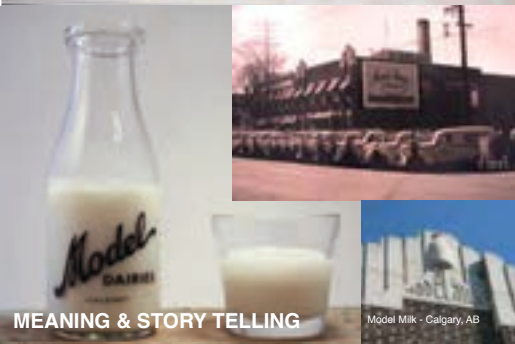
RNDSQR  
Alkarim Devani



**How Architecture Impacts PEOPLE**



CHALLENGE / INSPIRE



MEANING & STORY TELLING

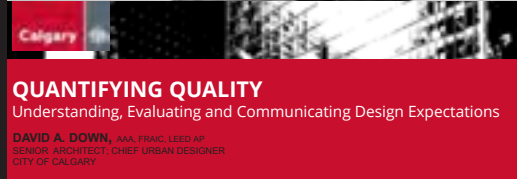
Model Milk - Calgary, AB



COMFORT / DIGNITY

ENCOURAGE CURIOSITY

Pigeonhole - Calgary, AB



**QUANTIFYING QUALITY**

Understanding, Evaluating and Communicating Design Expectations

DAVID A. DOWN, AIA, FRAC, LEED AP  
SENIOR ARCHITECT, CHIEF URBAN DESIGNER  
CITY OF CALGARY



EVALUATING DESIGN PERFORMANCE

CREATIVITY	CONTEXT	CONNECTIVITY
INTEGRATION	ACCESSIBILITY	SCALE
SAFETY	QUALITY	ANIMATION
FLEXIBILITY		DIVERSITY
SUSTAINABILITY		ORIENTATION

**THIRTEEN URBAN DESIGN ELEMENTS**

Calgary Municipal Development Plan (2009)

03/12/2020 CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION 2020

CREATING DESIGN EXPECTATIONS

CALGARY MUNICIPAL DEVELOPMENT PLAN  
7 Goals:

- Prosperous economy
- Compact city
- Great communities
- Good urban design
- Connecting the city
- Greening the city
- Managing growth & change

Architecture can enhance a community's connection with place, but it requires meaningful dialogue and inclusive collaboration, mutual recognition and respect, listening and openness, honesty, accountability and trust.

Not everything that can be counted counts. Not everything that counts can be counted.

"If you can't measure it, you can't improve it."

Albert Einstein

Peter Drucker



800+ buildings      198+ communities

40+ years      15,000 units



More than half of Calgary's residential communities have zero non-market housing units.

Quality Buildings means Healthier Citizens



**IS GREAT ARCHITECTURE ALONE ENOUGH?**

WHAT HAPPENS TO THESE BUILDINGS IN 50-100 YEARS?



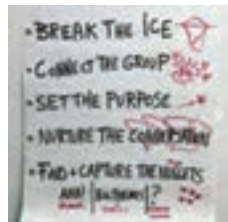
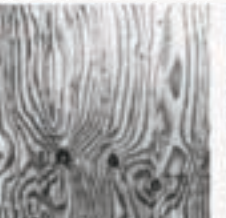
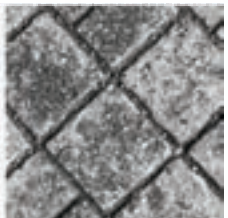
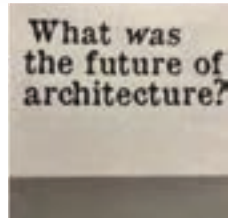
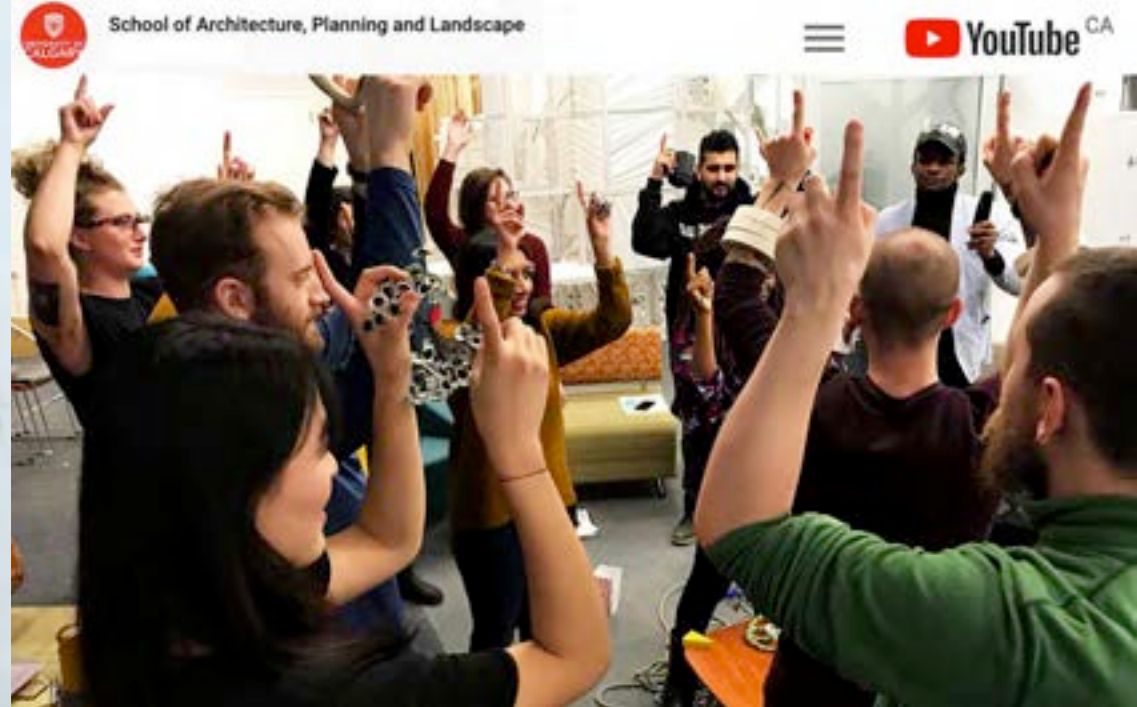
**BLOCK COURSE**  
March 9-13, 2020

A one-week course on social innovation and the future of human thriving. Instructors: Kris Kelly-Frère and Lisa Landrum.

Kris Kelly Frère



Lisa Landrum



**Idea Cards &**

**Thematic Handouts**

- Purpose & Priorities  
*Objectives & Priorités*
- Place / Lieu
- People / Personnes
- Prosperity / Prospérité
- Potential / Potentiel



# Consultation Documents

**PLACE**

**Experience**

**Public Space**

**Natural Resources**

**Equity, Diversity  
Inclusion**

**Human Rights**

**Sustainability**

**Atmosphere**

**Parks &  
Green Spaces**

**Responsibility**

**Accessibility**

**Biodiversity**

**Beauty**

**Cultural Diversity**

**Language**

**Social Cohesion**

**Happiness**

**Water**

**Context**

**Community-  
Building**

**POTENTIAL**

**Indigenous Rights  
& Reconciliation**

**Memory  
& Meaning**

**Land**

**Regional  
Customs**

**Environmental  
Stewardship**

**Neighborhood**

**Personal  
Imagination**

**Cultural Vitality**

**History**

**PROSPERITY**

**Ecosystems**

**Play**

**Dignity**

**Social Justice**

**Storytelling**

**Local  
Knowledge**

**Heritage**

**Pedestrians**

**Quality of Life**

**Physical Health  
Mental Health**

**Craft**

**Narrative**

**Inclusion**

**Community  
Participation**

**Self-Determination**

**Engagement**

**PEOPLE**

Climate Action	Adaptation	Research	Responsible Leadership	Creative Industry	Indigenous Knowledge
Well-being	Environmental Stewardship	Vision	Global Opportunities	Aspirations	POTENTIAL
PROSPERITY	Biodiversity	Social Equity	Interpretation & Criticism	Biomimicry	
	Density	Renewable Energy	Future Generations	Education	Partnerships
Infrastructure	Equitable Economic Development	PEOPLE	Imagination	National Identity	Innovation
Affordable Housing	Rapid Transit		Renewal	Public Discourse	Green Technologies
Resilience	Urbanisme durable	Social Institutions	Optimism	PLACE	Political Will
Ecosystems	Leadership	Inspiration	Building Science		Complexity

# café

Toward an Architecture Policy for Canada

2019-2020

**CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION**  
**FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION**

## **PURPOSE & PRIORITIES**

### **ABOUT CAFÉ**

The Canadian Architecture Forums on Education are part of a year-long outreach project to discuss and debate the role of architectural education and research in shaping Canada's future.

The knowledge and ideas mobilized through these forums will inform the development of an architecture policy for Canada. The forums enable students, educators and academic researchers to play meaningful roles in shaping the policy's priorities, ambition and depth of vision.

This CAFÉ initiative is led by the Canadian Council of University Schools of Architecture (CCUSA), representing all CACB-accredited architecture programs in Canada, with the support of a Connection Grant from the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC).

The national architecture policy initiative – to which these CAFÉs contribute – is jointly led by the Canadian Architectural Licensing Authorities (CALA), the Royal Architectural Institute of Canada (RAIC), and CCUSA.

Five forums are planned at five schools of architecture across Canada during the 2019-2020 academic year.

### **WHAT IS AN ARCHITECTURE POLICY**

A national architecture policy is an aspirational document. Whereas a building code sets minimum standards, an architecture policy sets forth ambitious goals and calls to action with compelling arguments, images, quotes and case studies. It shows how well-designed settings can enhance social, cultural and environmental well-being, and provides guidance to politicians, professionals and the public on how to achieve more sustainable, equitable and engaging communities. An architecture policy empowers people to pursue positive change and sustainable growth. It would inform public debate, influence legislation and inspire Canadians to create more meaningful and resilient cities and rural development in view of climate change, rapid urbanization, vulnerable lands, threatened heritage and other 21st century challenges.

### **CAFÉ CAUSE**

The Canadian Architecture Forums on Education will bring vigour, rigour and long-term relevance to the process of creating an architecture policy for Canada. Meaningful involvement of the academic sector is crucial to ensuring that any future policy is informed by current research, robust with fresh ideas and relevant for future generations of architects.

# QUOTES QUESTIONS PROVOCATIONS PURPOSE & PRIORITIES

*Words are not enough.*

– Justice Murray Sinclair

Truth and Reconciliation Commission, Ottawa, June 2015

---

To orient CAFÉ conversations, participants are encouraged to provide feedback on four themes – **PLACE, PEOPLE, PROSPERITY & POTENTIAL** – and the following general **QUESTIONS**:

---

- When considering the future of architecture in its broadest sense – as impacting society and the planet – what is most concerning? what is most exciting?
- How might an architecture policy help address these concerns and opportunities?
- If Canada develops a policy, what should be its priorities? its calls to action? its scope?
- What examples best demonstrate architecture's role and value for society?
- What strategies would improve public understanding of architecture's value and potential?
- How do we inspire future generations of citizen architects?
- Other comments?

---

For more information on the **café** initiative – including a detailed schedule; call for manifestos; other ways to participate and further resources – visit the website: [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca)

# café

Toward an Architecture Policy for Canada

2019-2020

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

# PLACE

In its broadest sense, architecture includes not just buildings, but all inhabitable spaces between them and virtually every aspect of our interactions with the built, natural and social environment. Architecture is also interconnected with value systems, world views, language and history. As such, architecture has a profound role to play in the construction, preservation and experience of place. Architecture always exists in a particular location with unique characteristics, some of which are not visible or immediately apparent. Meaningful place-making requires genuine understanding and sympathetic dialogue with a site's tangible and latent conditions.

### CONTEXT AND SCALE

Architecture participates in natural and human ecosystems that precede construction and extend far beyond the footprint of any building. Regardless of a project's size or location, design always involves seeking balance and harmony with complex interdependent conditions, including topography and microclimates; plant and animal habitats; soil and water conditions; local resources and infrastructure; cultural practices and heritage; regional history and customs; ambient atmosphere, and more.

### LAND AND RESOURCES

Canada covers a vast, awe-inspiring and heterogeneous terrain, rich with resources crucial for wildlife, biodiversity, sustainable ways of life and vital industry. The Canadian landscape is also saturated with cultural and spiritual significance, place-based knowledge and long histories of use by Indigenous Peoples, whose rights to land, territories and resources must be recognized and renewed. Good design involves careful and creative responses to local geography and materials, but also deep respect for vulnerable natural and human

ecosystems, and Indigenous rights.

### CULTURAL HERITAGE AND VITALITY


Architecture is integral to culture. Like art, music, drama and poetry, it is a creative medium of expression, yet it is grounded in particular places and purposeful for multiple communities. Architecture and building practices embody and preserve cultural values over time, while enabling change and renewal. Diverse multicultural and multi-lingual populations support Canada's unique pluralistic identity. First Nations, Inuit and Métis are original and vital agents of this cultural richness.

### FORGING COMMUNITY

Architecture shapes the physical environment, which in turn shapes social experience and potential. Buildings and public spaces influence daily routines and provide frameworks for social gatherings and public life. Architecture can enhance a community's connection with place, but this requires meaningful dialogue and inclusive collaboration, mutual recognition and respect, listening and openness, honesty, accountability and trust.

**café** is an initiative of the Canadian Council of University Schools of Architecture (CCUSA), with support from a SSHRC Connection grant. More information at: [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca)

# QUOTES THEMES QUESTIONS PROVOCATIONS



*This place may seem like the middle of nowhere to you now, but it will soon be everything you will be in search of later in life. It's who we are.*

– Jake Chakasim  
Recalling a story of his Mooshim (Cree for grandfather) about the Omushkegowuk People, *Unceded: Voices of the Land*, 2018

*Architectural form is eloquent only in context.  
The act of siting betrays to us the tenor of human aspirations.*

– Arthur Erickson, "Weight of Heaven," *Canadian Architect* (Mar. 1964)

*The ultimate purpose of architecture is community.*

– Brian MacKay-Lyons, *Economy of Ethic*, 2017

---

**PLACE** is one of four themes - together with **PEOPLE, PROSPERITY & POTENTIAL** - orienting CAFÉ conversations. Participants are encouraged to provide feedback on the following questions:

---

- Regarding architecture's impact on PLACE: what is most concerning? and exciting?
- How might an architecture policy help address these concerns and opportunities?
- What examples best demonstrate architecture's impact on PLACE?
- What strategies would invigorate public understanding of the value of PLACE?
- Are any key issues missing from the thematic summary of architecture & PLACE?
- Other comments?



# café

Toward an Architecture Policy for Canada

2019-2020

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

# PEOPLE

Architecture can enhance human life on many levels, potentially helping everyone to have enjoyable, engaging and meaningful lives. People are not passive users and consumers of the built environment; they are living, breathing, striving and thinking individuals whose diverse backgrounds and capabilities, occupations and aspirations, actively make Canada what it is. Architecture provides safe and suitable settings for people to live, work and play, while shaping daily life in ways that can foster social cohesion and cultural vitality, inspire personal and collective imagination, and stimulate wonder and respect for the complex world we must share and sustain.

### HEALTH AND HAPPINESS

Quality of architecture is linked to quality of life. Well-designed environments foster physical and psychological health. Spaces with ample daylight, fresh air and pleasant views - and attuned to lived experience - not only improve productivity and reduce illnesses, but enhance emotional well-being.

### MEMORY AND MEANING

What we build says something about how we live, what we value and who we are as individuals and as a society. Public institutions - like museums, libraries, theatres, schools, sports facilities, government buildings and places of worship - become symbols of shared values and aspirations; just as everyday places - like favourite markets, cafés, streets and parks - form meaningful settings for cherished experiences.

### DIGNITY AND SOCIAL JUSTICE

Architecture affects our sense of dignity and intersects issues of human rights. Where one lives, learns, works and plays becomes intertwined with personal and cultural identity. The built environment can help people feel

fulfilled and hopeful; or, conversely, neglected and demoralized. Good design accommodates everyone with dignity, enabling equal access and a sense of belonging. Serious problems, like poverty and prejudice, will never be solved by architecture alone, but design can ameliorate social inequities and foster pride and community.

### ENGAGEMENT, EMPOWERMENT AND RECONCILIATION

People possess the power to influence the quality and direction of design in their communities. Informed participation by affected citizens can compel appropriate action, accountability, and better built environments. By fostering genuine inclusion and mutual understanding, architecture and its participatory design processes can become transformative vehicles of reconciliation. Empowering social agency and self-determination also means disempowering systems that obstruct necessary and desirable change. These goals transcend issues of design to implicate the political contexts, procurement processes and legislation affecting architectural services.

**café** is an initiative of the Canadian Council of University Schools of Architecture (CCUSA), with support from a SSHRC Connection grant. More information at: [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca)

# QUOTES THEMES QUESTIONS PROVOCATIONS

*Architecture trades on its ability to touch and shape people's lives in profound and meaningful ways.*

- Brigitte Shim  
Reflecting on the 2007 Aga Khan Award for Architecture

*All peoples contribute to the diversity and richness of civilizations and cultures, which constitute the common heritage of humankind.*

- United Nations  
Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, 2007

*Architecture is a public concern.*

- Canadian Center for Architecture, founding premise

**PEOPLE** is one of four themes - together with **PLACE, PROSPERITY & POTENTIAL** - orienting CAFÉ conversations. Participants are encouraged to provide feedback on the following questions:

- Regarding architecture's impact on PEOPLE: what is most concerning? and exciting?
- How might an architecture policy help address these concerns and opportunities?
- What examples best demonstrate architecture's impact on PEOPLE?
- What strategies would invigorate public understanding of well-designed environments?
- Are any key issues missing from the thematic summary of architecture & PEOPLE?
- Other comments?

# café

Toward an Architecture Policy for Canada

2019-2020

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION PROSPERITY

Society is facing an increasing number of challenges in the 21st century. The human-induced climate crisis is threatening ecosystems, biodiversity and human settlements. Irresponsible resource extraction is causing catastrophic damage. Rapid urbanization is exacerbating social division and inequality, while deteriorating infrastructure needs urgent renewal. Architects must rise to these challenges by acknowledging the crises and designing with comprehensive sustainable strategies and social consciousness. Green technologies are not enough. A prosperous Canada needs political will and public care for collective well-being and the planet.

### ENVIRONMENTAL STEWARDSHIP

Architecture impacts the planet's health. The energy to build, heat, cool and power buildings accounts for a significant percentage of greenhouse gas emissions; potable water circulating through every inhabitable space is a limited resource; construction waste and hazardous materials are accumulating in landfill sites and damaging ecosystems. Through informed design decisions, consultation with Indigenous Peoples, responsible leadership, legislation and investment, Canada could be an exemplar in environmental stewardship.

### SUSTAINABLE URBANISM

Arbitrary urban sprawl and profit-driven development is not sustainable. With municipal, provincial and federal support, planning and design strategies can foster appropriate density and diversity while enhancing quality of life for all. Sustainable cities require optimized infrastructure, mass transit systems and water supply, as well as pedestrian-oriented developments and affordable housing with access to public space, parks, civic institutions and social services. A holistic approach to regional

development, inclusive of environmental and social goals, is necessary and urgent.

### EQUITABLE ECONOMIC DEVELOPMENT

Architecture can be a catalyst for equitable economic prosperity. The design and construction industries generate jobs in diverse sectors and stimulate private enterprise. Sustainable development and lifecycle costing can yield massive energy savings, and investing in design can revitalize neighbourhoods, strengthen community, enable self-sufficiency, inspire the next generation of city-builders, promote tourism and generate long-term socio-economic stability.

### ADAPTATION

Architecture persists for generations. Good design considers resiliency of new buildings over time and creative adaptation of old structures to new uses. Demolition and rebuilding is costly and can be damaging to environments and social fabrics. Promoting adaptive reuse requires changing not only building practices but attitudes, embracing innovative renewal and the complementarity of new and old.

# QUOTES THEMES QUESTIONS PROVOCATIONS PROSPERITY

*There is no Wealth but Life.*

– John Ruskin, *Unto This Last* (1860)

*We could live in a country powered entirely by renewable energy, woven together by accessible public transit, in which the jobs and opportunities of this transition are designed to systematically eliminate racial and gender inequality. Caring for one another and caring for the planet could be the economy's fastest growing sectors.*

– LEAP Manifesto, 2015

*You are never too small to make a difference.*

– Greta Thunberg, UN Climate Change Conf, Dec. 2018

**PROSPERITY** is one of four themes - together with **PLACE**, **PEOPLE** & **POTENTIAL** - orienting CAFÉ conversations. Participants are encouraged to provide feedback on the following questions:

- Regarding architecture's impact on PROSPERITY: what is most concerning? and exciting?
- How might an architecture policy help address these concerns and opportunities?
- What examples best demonstrate architecture's impact on PROSPERITY?
- What strategies would invigorate public understanding of long-term design value?
- Are any key issues missing from the thematic summary of architecture & PROSPERITY?
- Other comments?

# café

Toward an Architecture Policy for Canada

2019-2020

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION POTENTIAL

What is the future of architecture? And how does architectural design, construction and understanding impact Canada's future? These questions raise myriad concerns, enthusiasms and scenarios for the discipline, profession and built environment. The following sub-themes suggest four ways to consider architecture's potential.

### CREATIVE INDUSTRY

A creative Canada needs creative architecture. Architecture provides the enduring infrastructure that showcases other arts, enabling diverse modes of cultural production to thrive. Buildings and neighbourhoods can serve as creative hubs, fostering innovation and collaboration. Architecture itself teaches creativity, displaying innovation and histories of human ingenuity. Architecture plays a key role in projecting Canada's creativity on the world stage: consider Expo '67, Canada's UNESCO World Heritage sites, the Manitoba Hydro Building, and other distinguished works by Canadian architects at home and abroad.

### COLLABORATION AND LEADERSHIP

Architecture is a collaborative art, involving many trades, consultants and community stakeholders. With increased specialization and complexity, and renewed dialogue with Indigenous Peoples, inclusive collaboration is more important than ever. Listening to and learning from others is paramount. So, too, is responsible and visionary leadership. Where groups with diverse needs consider complex circumstances and desires, the architect's mediating role and interpretive and synthesizing skills are essential to discovering and representing the common good.

### RESEARCH AND INNOVATION

Architectural knowledge is hybrid: equally technical, ethical and aesthetic. It intersects the natural, social and health sciences, engineering, arts and humanities. Its research methods, metrics and topics vary radically: from micro to macro; material to social; local to global; quantitative to cosmopoetic. These factors make architectural research rewarding, but also challenging and undervalued, since innovation often resides between and beyond typical mandates. With strategic research agendas, alliances and support, Canada can thrive as a knowing global leader in environmental stewardship, sustainable technologies and design excellence in support of human rights, reconciliation, and culturally enabling place-making.

### EDUCATION AND THE FUTURE OF ARCHITECTURE

Architecture schools are uniquely positioned to support experimental, visionary and provocative work. Mixing enthusiastic experts with optimistic and open-minded youths, academia balances real-world challenges with creative license, critical distance and historical perspective. Schools not only educate future architects, they are transformative crucibles where architecture's potential is holistically rethought and imaginatively renewed.

café is an initiative of the Canadian Council of University Schools of Architecture (CCUSA), with support from a SSHRC Connection grant. More information at: [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca)

# QUOTES THEMES QUESTIONS PROVOCATIONS POTENTIAL

*To project architecture inherently means to propose, through the imagination, a better future for a society; it is inherently an ethical orientation, a promise.*

– Alberto Pérez-Gómez, "Imagining a future" (2014)

*The built environment has the potential to be a powerful agent for social and environmental change. As a profession, we need to make good on that promise.*

– Elsa Lam, "State of the Nation," *Canadian Architect* (July 2019)

*We have potential here in Canada to be able to transcend to a higher level of architecture.*

– Raymond Moriyama, On establishing the RAIC International Prize, 2014

**POTENTIAL** is one of four themes - together with **PLACE, PEOPLE & PROSPERITY** - orienting CAFÉ conversations. Participants are encouraged to provide feedback on the following questions:

- Regarding architecture's POTENTIAL: what is most concerning? and exciting?
- How might an architecture policy help address these concerns and opportunities?
- What examples best demonstrate architecture's POTENTIAL?
- What strategies would invigorate public understanding of architecture's POTENTIAL?
- Are any key issues missing from the thematic summary of architecture & POTENTIAL?
- Other comments?

# café

2019-2020

*Toward an Architecture Policy for Canada*

**CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION**  
**FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION**

# PLACE

Architecture has a profound role to play in the construction, preservation and experience of place. Architecture always exists in a particular location with unique characteristics. Meaningful place-making requires genuine understanding and sympathetic dialogue with a site's tangible and latent conditions.

---

Do you have more to say on place and architecture? *Say it here:*

Sketches **THEMES**  
**QUESTIONS**  
**PROVOCATIONS**  


Architecture provides safe and suitable settings for people to live, work and play, while shaping daily life in ways that can foster social cohesion and cultural vitality, inspire personal and collective imagination, and stimulate wonder and respect for the complex world we must share and sustain.

---

Do you have more to contribute on people and architecture? *Sketch it here:*

# café

2019-2020

*Toward an Architecture Policy for Canada*

**CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION**  
**FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION**  
**PROSPERITY**

Architects must rise to new challenges posed by climate change by acknowledging the crises and designing with comprehensive sustainable strategies and social consciousness. Green technologies are not enough. A prosperous Canada needs political will and public care for collective well-being and the planet.

---

Do you have more to say on prosperity and architecture? *Say it here:*

Sketches THEMES  
QUESTIONS  
PROVOCATIONS  
POTENTIAL

What is the future of architecture? And how does architectural design, construction and understanding impact Canada's future? These questions raise myriad concerns, enthusiasms and scenarios for the discipline, profession and built environment.

---

Do you have more to contribute on people and architecture? *Sketch it here:*

# café

Vers une politique de l'architecture pour le Canada

2019-2020

**CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION**

## OBJECTIVES & PRIORITIÉS

### LES FORUMS CAFÉ

Les forums canadiens d'architecture sur l'éducation (CAFÉs) font partie d'un projet de rayonnement s'échelonnant sur un an pour discuter et débattre du rôle de l'éducation et de la recherche architecturale dans la construction de l'avenir du Canada.

Les connaissances et les idées rassemblées au cours de ces forums serviront au développement d'une politique architecturale pour le Canada. Les forums permettent aux étudiants, éducateurs et chercheurs académiques de s'investir de façon importante dans la formation des priorités, des objectifs, et de la vision profonde de cette politique.

Les CAFÉs sont orchestrés par le Conseil Canadien des Écoles Universitaires d'Architecture (CCÉUA), représentant tous les programmes d'architecture agréés par le CCCA au Canada, avec le support de Subventions Connexion du Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH).

Les CAFÉs contribuent à l'élaboration d'une politique nationale de l'architecture, un projet codirigé par le Regroupement des ordres d'architectes du Canada (ROAC), l'Institut royal d'architecture du Canada (IRAC), et le CCÉUA.

Douze écoles d'architecture participeront à cinq forums à cinq Universités à travers le Canada durant l'année académique 2019-2020.

### QU'EST-CE QU'UNE POLITIQUE NATIONALE DE L'ARCHITECTURE?

Une politique nationale de l'architecture,

c'est un document qui énonce un idéal. Alors qu'un code du bâtiment établit des normes minimales, une politique de l'architecture énonce des objectifs ambitieux et lance des appels à l'action avec des arguments convaincants, des images, des citations et des études de cas. Elle montre comment les installations bien conçues peuvent améliorer le bien-être social, culturel et environnemental, et elle donne des orientations aux politiciens, aux professionnels et au grand public pour réaliser des collectivités plus durables, plus justes et plus inspirantes. Une politique de l'architecture permet aux individus d'aspirer à un changement positif et à une croissance durable. Elle éclaire le débat public, influence les législateurs et incite les Canadiens à créer des villes et un développement rural plus représentatifs et plus résilients compte tenu du changement climatique, de l'urbanisation rapide, de la vulnérabilité des terres, des menaces au patrimoine et des autres défis du 21<sup>e</sup> siècle.

### POURQUOI LES FORUMS CAFÉ SONT-ILS IMPORTANTS

Les forums canadiens d'architecture sur l'éducation apporteront de la vigueur, de la rigueur et une pertinence à long terme au processus d'élaboration d'une politique de l'architecture pour le Canada. Le secteur universitaire doit apporter une contribution significative à ce processus pour assurer que toute politique éventuelle soit éclairée par les recherches en cours, qu'elle soit solide et fasse place à des idées nouvelles et qu'elle soit pertinente pour les générations futures d'architectes.

# CITATIONS QUESTIONS PROVOCATIONS OBJECTIVES & PRIORITIÉS

*Les paroles ne suffisent pas.*

– Justice Murray Sinclair

Commission de vérité et réconciliation, Ottawa, Juin 2015

---

Pour orienter les conversations des forums CAFÉ, les participants sont invités à fournir leurs commentaires sur quatre thèmes – **LIEU, PERSONNES, PROSPÉRITÉ** et **POTENTIEL** – et à répondre aux QUESTIONS générales qui suivent:

---

- Si l'on considère l'avenir de l'architecture dans son sens le plus large – comme ayant un impact sur la société et la planète – qu'est-ce qui est le plus préoccupant? Le plus stimulant?
- Comment une politique de l'architecture peut-elle contribuer à répondre à ces préoccupations et à saisir ces occasions?
- Si le Canada élabore une politique, quelles devraient en être les priorités? Les appels à l'action? La portée?
- Quels exemples illustrent le mieux le rôle et la valeur de l'architecture pour la société?
- Quelles stratégies aideraient le public à mieux comprendre la valeur et le potentiel de l'architecture?
- Comment pouvons-nous inspirer les futures générations d'architectes citoyens?
- D'autres commentaires?

---

Pour plus d'information sur cette initiative – horaire détaillé, appel de manifestes, autres façons de participer et ressources supplémentaires – visitez: [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca)

# café

Vers une politique de l'architecture pour le Canada

2019-2020

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

# LIEU

Dans son sens le plus large, l'architecture ne comprend pas seulement des bâtiments, mais elle comprend aussi tous les espaces habitables qui les séparent et pratiquement tous les aspects de nos interactions avec l'environnement bâti, naturel et social. L'architecture est aussi étroitement liée aux systèmes de valeur, aux visions du monde, à la langue et à l'histoire. Comme telle, l'architecture a un rôle fondamental à jouer dans la construction, la préservation et l'expérience d'un lieu. L'architecture existe toujours dans un emplacement donné et elle possède des caractéristiques qui lui sont propres, dont certaines ne sont pas visibles ou immédiatement apparentes. La création de lieux significatifs exige une réelle compréhension des conditions tangibles et latentes d'un site et un dialogue sensible avec celles-ci.

### CONTEXTE ET ÉCHELLE

L'architecture joue un rôle dans les écosystèmes naturels et humains qui précèdent la construction et s'étendent bien au-delà de l'empreinte d'un bâtiment. Quels que soient la taille ou l'emplacement d'un projet, le design suppose toujours la recherche de l'équilibre et de l'harmonie avec des conditions interdépendantes complexes, notamment en ce qui concerne la topographie et les microclimats; les habitats de la faune et de la flore; les conditions du sol et de l'eau; les ressources et les infrastructures locales; les pratiques culturelles et le patrimoine; l'histoire et les coutumes régionales; l'atmosphère ambiante, et plus encore.

### TERRE ET RESSOURCES

Le Canada s'étend sur un terrain vaste, impressionnant et hétérogène, riche en ressources cruciales pour la faune, la biodiversité, les modes de vie durables et l'industrie essentielle. Le paysage canadien est également imprégné d'une importance culturelle et spirituelle, d'un savoir basé sur le lieu et d'une longue histoire d'utilisation par les peuples autochtones, dont les droits à la terre, aux territoires et aux ressources doivent être reconnus et renouvelés. Le bon design suppose des solutions attentives et créatives à la géographie et aux matériaux

locaux, mais aussi un profond respect pour les écosystèmes naturels et humains vulnérables et les droits des Autochtones.

### PATRIMOINE CULTUREL ET VITALITÉ

L'architecture fait partie intégrante de la culture. Tout comme l'art, la musique, le théâtre et la poésie, elle est un moyen d'expression créatif, mais ancré dans des lieux particuliers et destiné à de multiples collectivités. L'architecture et les pratiques de construction incarnent et préservent les valeurs culturelles au fil du temps, tout en favorisant le changement et le renouvellement. Des populations multiculturelles et multilingues diversifiées appuient l'identité pluraliste unique du Canada. Les Premières Nations, les Inuits et les Métis sont des agents originaux et cruciaux de cette richesse culturelle.

### CRÉATION D'UNE COLLECTIVITÉ

L'architecture façonne l'environnement physique qui, à son tour, façonne l'expérience et le potentiel sociaux. Les bâtiments et les espaces publics influencent les routines quotidiennes et offrent des cadres aux rassemblements sociaux et à la vie publique. L'architecture peut améliorer le lien d'une collectivité avec le lieu, mais cela exige un dialogue significatif et une collaboration inclusive; la reconnaissance mutuelle et le respect; l'écoute et l'ouverture; l'honnêteté, la responsabilisation et la confiance.

# CITATIONS THÈMES QUESTIONS PROVOCATIONS



*Ce lieu peut vous sembler être au milieu de nulle part, mais il sera bientôt tout ce que vous rechercherez plus tard dans la vie. Il est ce que nous sommes.*

– Jake Chakasim, se souvenant d'une histoire de son Mooshim (le terme cri pour désigner le grand-père) sur le peuple Omushkegowuk. *Unceded: Voices of the Land*, 2018

*La forme architecturale n'est éloquente qu'en contexte. Le fait de s'implanter trahit le sens de nos aspirations humaines.*

– Arthur Erickson, "Weight of Heaven," *Canadian Architect* (Mar. 1964)

*Le but ultime de l'architecture est la collectivité.*

– Brian MacKay-Lyons, *Economy of Ethic*, 2017

Le **LIEU** est l'un des quatre thèmes choisis pour orienter les orientations de l'initiative CAFÉ, les autres étant les **PERSONNES**, la **PROSPÉRITÉ** et le **POTENTIEL**. Les participants sont invités à fournir leurs commentaires en réponse aux questions suivantes:

- En ce qui concerne l'impact de l'architecture sur le LIEU: qu'est-ce qui est le plus préoccupant? Le plus stimulant?
- Comment une politique de l'architecture peut-elle contribuer à répondre à ces préoccupations et à saisir ces occasions?
- Quels exemples illustrent le mieux l'impact de l'architecture sur le LIEU?
- Quelles stratégies aideraient le public à mieux comprendre la valeur du LIEU?
- Le sommaire thématique de l'architecture et le LIEU omet-il d'aborder certaines questions clés?
- D'autres commentaires?

# café

Vers une politique de l'architecture pour le Canada

2019-2020

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION PERSONNES

L'architecture peut améliorer la vie des personnes à bien des niveaux et peut même les aider à vivre des vies agréables, stimulantes et riches de sens. Les personnes ne sont pas des utilisateurs et des consommateurs passifs du cadre bâti; elles sont des êtres vivants, qui respirent, qui ont des aspirations et qui réfléchissent; elles ont des parcours, des capacités, des occupations et des aspirations diversifiés et elles contribuent activement à faire du Canada le pays qu'il est. L'architecture fournit des lieux de vie, de travail et de loisirs sécuritaires et appropriés tout en modelant la vie quotidienne de façon à favoriser la cohésion sociale et la vitalité culturelle, à stimuler l'imagination personnelle et collective et à susciter l'émerveillement et le respect pour le monde complexe que nous devons partager et pérenniser.

### SANTÉ ET BONHEUR

La qualité de l'architecture est liée à la qualité de vie. Les espaces bien conçus favorisent la santé physique et psychologique. Les espaces dotés d'une lumière naturelle abondante, de ventilation naturelle et de vues agréables sur l'extérieur – en harmonie avec l'expérience vécue – améliorent la productivité et réduisent la maladie tout en améliorant le bien-être émotionnel.

### MÉMOIRE ET SIGNIFICATION

Notre cadre bâti exprime notre mode de vie et nos valeurs et nous définit comme personnes et comme société. Les établissements publics – comme les musées, les bibliothèques, les théâtres, les écoles, les installations sportives, les immeubles gouvernementaux et les lieux de culte – deviennent des symboles des valeurs et des aspirations communes; tout comme les lieux que nous fréquentons quotidiennement – comme les marchés, les cafés, les rues et les parcs préférés – forment des installations significatives pour des expériences qui nous sont précieuses.

### DIGNITÉ ET JUSTICE SOCIALE

L'architecture a des incidences sur notre sens de la dignité et a des liens avec les questions liées aux droits de la personne. Les lieux dans lesquels une personne vit, apprend, travaille et s'amuse forment

son identité personnelle et culturelle.

Le cadre bâti peut aider des gens à se sentir comblés et pleins d'espoir; ou, au contraire, négligés et démoralisés. Le bon design répond aux besoins de chacun avec dignité et favorise un accès égal et un sentiment d'appartenance. L'architecture ne parviendra jamais à elle seule à résoudre des problèmes sociaux importants, comme la pauvreté et le préjudice, mais le design peut atténuer les inégalités sociales et stimuler la fierté et la communauté.

### ENGAGEMENT, RESPONSABILISATION ET RÉCONCILIATION

Les gens ont le pouvoir d'influencer la qualité et l'orientation du design de leurs collectivités. La participation éclairée des citoyens visés peut amener à prendre des mesures appropriées, à rendre des comptes et améliorer le cadre bâti. En favorisant une véritable inclusion et une compréhension mutuelle, l'architecture et ses processus de conception participative peuvent devenir des vecteurs de transformation de la réconciliation. L'encouragement de l'action sociale et de l'autodétermination signifie aussi l'élimination des systèmes qui entravent les changements nécessaires et souhaitables. Ces buts transcendent les questions de design pour mettre en cause les contextes politiques, les processus d'approvisionnement et la législation touchant les services d'architecture.

# CITATIONS THÈMES QUESTIONS PROVOCATIONS PERSONNES

*L'architecture met à profit sa capacité de toucher les gens et d'orienter profondément et manifestement leurs vies.*

– Brigitte Shim

dans une réflexion sur le Prix Aga Khan d'architecture 2007

*Tous les peuples contribuent à la diversité et à la richesse des civilisations et des cultures, qui constituent le patrimoine commun de l'humanité.*

– Nations Unies

Déclaration des droits des peuples autochtones de l'ONU, 2007

*L'architecture est d'intérêt public.*

– Idée sur laquelle repose la création du Centre Canadien d'Architecture

Les **PERSONNES** est l'un des quatre thèmes choisis pour orienter les orientations de l'initiative CAFÉ, les autres étant le **LIEU**, la **PROSPÉRITÉ** et le **POTENTIEL**. Les participants sont invités à fournir leurs commentaires en réponse aux questions suivantes:

- En ce qui concerne l'impact de l'architecture sur les PERSONNES: qu'est-ce qui est le plus préoccupant? Le plus stimulant?
- Comment une politique de l'architecture peut-elle contribuer à répondre à ces préoccupations et à saisir ces occasions?
- Quels exemples illustrent le mieux l'impact de l'architecture sur les PERSONNES?
- Quelles stratégies aideraient le public à mieux comprendre la valeur des environnements bien conçus?
- Le sommaire thématique de l'architecture et les PERSONNES omet-il d'aborder certaines questions clés?
- D'autres commentaires?



# café

Vers une politique de l'architecture pour le Canada

2019-2020

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION PROSPÉRITÉ

Le 21<sup>e</sup> siècle pose à la société des défis de plus en plus nombreux. La crise climatique induite par l'homme menace les écosystèmes, la biodiversité et les installations humaines. L'urbanisation rapide exacerbe les divisions et les inégalités sociales, alors que les infrastructures se détériorent et ont un urgent besoin de renouvellement. Les architectes doivent relever ces défis en tenant compte des crises, en utilisant des stratégies de conception durable exhaustives et en faisant preuve d'une conscience sociale. Les technologies vertes ne suffisent pas. Pour assurer la prospérité et la résilience du Canada, il faut une volonté politique et une attention publique envers le bien-être collectif et la planète.

### GÉRANCE DE L'ENVIRONNEMENT

L'architecture a des incidences sur la santé de la planète. L'énergie qui sert à bâtir, à chauffer, à climatiser et à alimenter les bâtiments est responsable d'un important pourcentage des émissions de gaz à effet de serre; l'eau potable qui circule dans tous les espaces habités est une ressource limitée; des déchets de construction et des matériaux dangereux sont acheminés dans des sites d'enfouissement et endommagent les écosystèmes. Par des décisions de conception éclairées; la consultation des peuples autochtones; l'exercice d'un leadership responsable; l'adoption d'une législation appropriée et un investissement responsable, le Canada pourrait être un exemple en matière de gérance environnementale.

### URBANISME DURABLE

L'étalement urbain arbitraire et le développement axé sur le profit ne sont pas viables. Avec un soutien municipal, provincial et fédéral, les stratégies de planification et de design peuvent favoriser une densité et une diversité appropriées tout en améliorant la qualité de vie pour tous. Les villes durables requièrent une optimisation des infrastructures, des systèmes de transport en commun et de l'approvisionnement en eau. Elles doivent être axées sur les piétons; offrir du logement abordable; et donner accès à des espaces publics, des parcs, des institutions municipales et des

services sociaux. Il faut de toute urgence adopter une approche holistique au développement régional qui comprend des objectifs environnementaux et sociaux.

### DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE ÉQUITABLE

L'architecture peut être un catalyseur de la prospérité économique équitable. Les industries de la conception et de la construction génèrent des emplois dans divers secteurs et stimulent l'entreprise privée. Le développement durable et l'analyse du coût sur le cycle de vie permettent de réaliser des économies d'énergie considérables et l'investissement dans le design peut revitaliser des quartiers, renforcer des collectivités, favoriser l'autosuffisance, inspirer la prochaine génération de bâtisseurs urbains, promouvoir le tourisme et générer une stabilité socio-économique à long terme.

### ADAPTATION

L'architecture subsiste pendant des générations. Le bon design tient compte de la résilience des nouveaux bâtiments au fil du temps et de l'adaptation créative des anciennes structures pour convenir à de nouveaux usages. La démolition et la reconstruction coûtent cher et elles peuvent endommager les environnements et les tissus sociaux. Pour promouvoir la réutilisation adaptative, il faut changer les pratiques de construction et les attitudes et adhérer au renouvellement innovateur et à la complémentarité de l'ancien et du nouveau.

# CITATIONS THÈMES QUESTIONS PROVOCATIONS PROSPÉRITÉ

*Il n'y a pas d'autre richesse que la vie.* – John Ruskin, *Unto This Last* (1860)

*Nous pourrions vivre dans un pays entièrement alimenté par des énergies réellement renouvelables et justes, traversé de réseaux de transport public accessible, où les emplois et autres possibilités qu'offre une telle transition sont aussi conçus pour éliminer systématiquement les inégalités raciales et entre les genres. Prendre soin de la planète et les uns des autres pourrait créer de nouveaux secteurs économiques très dynamiques.*

– LEAP Manifesto, 2015

*On n'est jamais trop petit pour faire une différence.* – Greta Thunberg

La **PROSPÉRITÉ** est l'un des quatre thèmes choisis pour orienter les orientations de l'initiative CAFÉ, les autres étant le **LIEU**, les **PERSONNES** et le **POTENTIEL**. Les participants sont invités à fournir leurs commentaires en réponse aux questions suivantes:

- En ce qui concerne l'impact de l'architecture sur la **PROSPÉRITÉ**: qu'est-ce qui est le plus préoccupant? Le plus stimulant?
- Comment une politique de l'architecture peut-elle contribuer à répondre à ces préoccupations et à saisir ces occasions?
- Quels exemples illustrent le mieux l'impact de l'architecture sur la **PROSPÉRITÉ**?
- Quelles stratégies aideraient le public à mieux comprendre la **VALEUR DU DESIGN À LONG TERME**?
- Le sommaire thématique de l'architecture et la **PROSPÉRITÉ** omet-il d'aborder certaines questions clés?
- D'autres commentaires?

# café

Vers une politique de l'architecture pour le Canada

2019-2020

## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION **POTENTIEL**

Quel est l'avenir de l'architecture? Comment son étude, sa conception, sa construction et sa compréhension influent-elles sur l'avenir du Canada? Ces questions soulèvent une myriade de préoccupations, d'enthousiasmes et de scénarios pour la discipline, la profession et le cadre bâti. Les sous-thèmes qui suivent proposent quatre angles pour examiner le potentiel de l'architecture.

**INDUSTRIE CRÉATIVE** Un Canada créatif a besoin d'une architecture créative. L'architecture fournit l'infrastructure permanente qui présente d'autres formes d'art et qui permet à diverses disciplines artistiques de s'épanouir. Les bâtiments et les quartiers peuvent servir de carrefours créatifs qui stimulent l'innovation et la collaboration. L'architecture elle-même enseigne la créativité, l'innovation et l'histoire de l'ingéniosité humaine. L'architecture joue un rôle clé dans le rayonnement de la créativité du Canada sur la scène mondiale. On n'a qu'à penser à l'Expo' 67, aux sites du patrimoine mondial de l'UNESCO au Canada, à l'édifice Hydro Manitoba et à d'autres réalisations célèbres d'architectes canadiens au pays et à l'étranger.

**COLLABORATION ET LEADERSHIP** L'architecture est un art collaboratif auquel participent de nombreux corps de métiers, consultants et intervenants communautaires. Dans un contexte de spécialisation et de complexité accrues et d'un renouvellement du dialogue avec les peuples autochtones, la collaboration inclusive est plus importante que jamais. Il est essentiel d'écouter les autres et d'apprendre les uns des autres. Le leadership responsable et visionnaire est tout aussi essentiel. Lorsque des groupes ayant des besoins divers tiennent compte de circonstances et de désirs complexes, le rôle de médiateur de l'architecte et ses compétences d'interprétation et de synthèse sont cruciaux pour découvrir et représenter le bien commun.

### RECHERCHE ET INNOVATION

Les connaissances en architecture sont hybrides : tout aussi techniques, qu'éthiques et esthétiques. Elles recoupent les sciences naturelles, sociales et de la santé, le génie, les arts et les sciences humaines. Ses méthodes, paramètres et sujets de recherche varient considérablement : du micro au macro; du matériel au social; du local au mondial; du quantitatif au cosmopoétique. Ces facteurs font en sorte que la recherche en architecture est gratifiante, mais aussi stimulante et sous-évaluée, car l'innovation se situe souvent entre et au-delà des mandats typiques. Avec des programmes de recherche stratégiques, des alliances et du soutien, le Canada peut prospérer en tant que chef de file mondial en matière de gérance de l'environnement, de technologies durables et d'excellence du design en appui aux droits de la personne, de la réconciliation et de la création de lieux favorables à la culture.

### ÉDUCATION ET AVENIR DE L'ARCHITECTURE

Les écoles d'architecture occupent une position unique pour soutenir les travaux visionnaires, expérimentaux et provocateurs. Réunissant des experts enthousiastes et des jeunes optimistes et à l'esprit ouvert, les milieux universitaires apportent un équilibre entre les défis du monde réel et la licence créative, la distance critique et la perspective historique. En plus d'éduquer les futurs architectes, les écoles d'architecture sont des sources de transformation où le potentiel de l'architecture est repensé de manière holistique et renouvelé avec imagination.

# CITATIONS THÈMES QUESTIONS PROVOCATIONS 2019-2020

*Projeter l'architecture, c'est fondamentalement proposer, par l'imagination, un avenir meilleur pour une société; c'est fondamentalement une orientation éthique, une promesse.*

– Alberto Pérez-Gómez, "Imagining a future" (2014)

*Le cadre bâti a le potentiel d'être un puissant agent de changement social et environnemental. Comme profession, nous devons tenir cette promesse.*

– Elsa Lam, "State of the Nation," *Canadian Architect* (July 2019)

*Nous avons le potentiel, ici au Canada, de porter l'architecture à un plus haut niveau.*

– Raymond Moriyama, 2014, lors de la création du Prix international Moriyama IRAC

Le **POTENTIEL** est l'un des quatre thèmes choisis pour orienter les orientations de l'initiative CAFÉ, les autres étant le **LIEU**, les **PERSONNES** et la **PROSPÉRITÉ**. Les participants sont invités à fournir leurs commentaires en réponse aux questions suivantes:

- En ce qui concerne le POTENTIEL de l'architecture: qu'est-ce qui est le plus préoccupant? Le plus stimulant?
- Comment une politique de l'architecture peut-elle contribuer à répondre à ces préoccupations et à saisir ces occasions?
- Quels exemples illustrent le mieux l'impact de l'architecture sur le POTENTIEL?
- Quelles stratégies aideraient le public à mieux comprendre le POTENTIEL de l'architecture?
- Le sommaire thématique de l'architecture et le POTENTIEL omet-il d'aborder certaines questions clés?
- D'autres commentaires?



# Online Survey

# Survey Monkey

## Canadian Architecture Forums on Education (CAFÉ)

### INTRODUCTION

Original survey questions posted September 25, 2019

<https://www.surveymonkey.com/r/CAFE2019-2020>

*Your voice matters!*

Students and educators have clear stakes in the future of architecture.

Share your views and help envision a better built environment for Canada.

This survey is part of an outreach project to mobilize knowledge about the role of architectural education and research in shaping Canada's future.

CAFÉ is led by the Canadian Council of University Schools of Architecture (CCUSA), representing all accredited architecture programs in Canada, with the support of a Connection Grant from the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC).

Feedback will help define the vision and priorities of a proposed architecture policy, being jointly developed by the Canadian Architectural Licensing Authorities (CALA), the Royal Architectural Institute of Canada (RAIC), and CCUSA.

All feedback is anonymous. No personal identification information is being gathered as part of this survey. General personal data – such as your province of residence, institutional affiliation, and status (as a student, academic, professional, or interested citizen) – will simply help us understand the effective reach and diversity of responses.

To learn more about CAFÉ, visit [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca)

Participants are encouraged to first read [About CAFÉ](#) and to review the CAFÉ [Questions & Themes](#).

The survey will take about 15-minutes to complete. It has five sections with multiple choice and short-answer style questions:

- 1. Describe yourself**
- 2. Define the issues**
- 3. Convey the value**
- 4. Share your vision**
- 5. Call for action**

Closing date: June 15, 2020.

**Begin the CAFÉ SURVEY**

## 1. DESCRIBE YOURSELF

1.1 Check the box that best describes you (further questions will appear, depending on your selection):

- Current student
- Current academic (professor or sessional)
- Professional, Intern or recent Graduate
- Other (please specify)

<p><b>A – Current Students</b></p> <p>1.2 What is your institution?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Carleton University</li> <li><input type="checkbox"/> Dalhousie University</li> <li><input type="checkbox"/> Laurentian University</li> <li><input type="checkbox"/> McGill University</li> <li><input type="checkbox"/> Laval Université</li> <li><input type="checkbox"/> Ryerson University</li> <li><input type="checkbox"/> Université de Montréal</li> <li><input type="checkbox"/> University of British Columbia</li> <li><input type="checkbox"/> University of Calgary</li> <li><input type="checkbox"/> University of Manitoba</li> <li><input type="checkbox"/> University of Toronto</li> <li><input type="checkbox"/> University of Waterloo</li> <li><input type="checkbox"/> Other (please specify): _____</li> </ul> <p>1.3 What degree are you currently pursuing?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bachelor of _____</li> <li><input type="checkbox"/> Master of _____</li> <li><input type="checkbox"/> Ph.D. _____</li> <li><input type="checkbox"/> Other (please specify): _____</li> </ul> <p>1.4 What best describes your current career goal?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> to become an architect</li> <li><input type="checkbox"/> to become a design or planning professional</li> <li><input type="checkbox"/> to pursue a research and/or academic career</li> <li><input type="checkbox"/> to contribute to enhancing the quality of the built environment</li> <li><input type="checkbox"/> Other (please specify): _____</li> </ul> <p><b>D – Other</b></p> <p>1.2 Which best describes your primary area of work or interest?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Arts</li> <li><input type="checkbox"/> Construction</li> <li><input type="checkbox"/> Government (any level)</li> <li><input type="checkbox"/> Non-profit / community organization</li> <li><input type="checkbox"/> A concerned citizen</li> <li><input type="checkbox"/> Other (please specify): _____</li> </ul> <p>1.3 Where do you currently live?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> [List of provinces and territories]</li> </ul>	<p><b>B – Current Academic</b></p> <p>1.2 What is your current institution?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> [Same list students]</li> </ul> <p>1.3 What is your primary discipline?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Architecture</li> <li><input type="checkbox"/> City Planning</li> <li><input type="checkbox"/> Interior Design</li> <li><input type="checkbox"/> Landscape Architecture</li> <li><input type="checkbox"/> Other (please specify): _____</li> </ul> <p>1.4 What is your position?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Professor (any rank)</li> <li><input type="checkbox"/> Sessional or Adjunct</li> <li><input type="checkbox"/> Other (please specify): _____</li> </ul> <p><b>C – Professional</b></p> <p>1.2 Where did you earn your degree(s)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> [Same list of universities]</li> </ul> <p>1.3 Where do you currently live?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> British Columbia</li> <li><input type="checkbox"/> Alberta</li> <li><input type="checkbox"/> Saskatchewan</li> <li><input type="checkbox"/> Manitoba</li> <li><input type="checkbox"/> Ontario</li> <li><input type="checkbox"/> Québec</li> <li><input type="checkbox"/> New Brunswick</li> <li><input type="checkbox"/> Nova Scotia</li> <li><input type="checkbox"/> Prince Edward Island</li> <li><input type="checkbox"/> Newfoundland &amp; Labrador</li> <li><input type="checkbox"/> Nunavut</li> <li><input type="checkbox"/> Northwest Territories</li> <li><input type="checkbox"/> Yukon</li> </ul> <p>1.3 What is your primary discipline?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> [Same list above]</li> </ul> <p>1.4 Which best describes your current situation?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> A recent graduate, working (or seeking work) in a design/planning field</li> <li><input type="checkbox"/> An intern (registered in a professional internship program)</li> <li><input type="checkbox"/> A registered professional</li> <li><input type="checkbox"/> Other (please specify): _____</li> </ul>
--	---

## 2. DEFINE THE ISSUES

If Canada creates a national architecture policy, what should be its priorities? Help prioritize the issues by ranking the following as low, medium or high - with up to 5 as 'top' priorities:

PRIORITY	TOP PRIORITY (max. 5)	HIGH PRIORITY	MEDIUM PRIORITY	LOW
Accessibility	_____	_____	_____	_____
Affordable Housing	_____	_____	_____	_____
Affordable Tuition	_____	_____	_____	_____
Aging in Place	_____	_____	_____	_____
Beauty	_____	_____	_____	_____
Clean Energy	_____	_____	_____	_____
Climate Action	_____	_____	_____	_____
Community Building	_____	_____	_____	_____
Craft and tradition	_____	_____	_____	_____
Cultural Heritage	_____	_____	_____	_____
Cultural Diversity	_____	_____	_____	_____
Economic Development	_____	_____	_____	_____
Environmental Stewardship	_____	_____	_____	_____
Equity, Diversity and Inclusivity	_____	_____	_____	_____
Fair Pay	_____	_____	_____	_____
Green space / Parks	_____	_____	_____	_____
Health	_____	_____	_____	_____
Human Rights	_____	_____	_____	_____
Indigenous Rights and Reconciliation	_____	_____	_____	_____
Infrastructure (urban)	_____	_____	_____	_____
Infrastructure (rural)	_____	_____	_____	_____
Innovation & Research	_____	_____	_____	_____
Mental Health	_____	_____	_____	_____
National Identity	_____	_____	_____	_____
Pedestrian-friendly neighborhoods	_____	_____	_____	_____
Public Space	_____	_____	_____	_____
Quality of Life	_____	_____	_____	_____
Safety	_____	_____	_____	_____
Sustainable Design & Resilience	_____	_____	_____	_____
Technology (digital)	_____	_____	_____	_____
Technology (building science)	_____	_____	_____	_____
Transit-oriented development	_____	_____	_____	_____

Other (please specify) \_\_\_\_\_

### 3. CONVEY THE VALUE

Society rarely considers how the built environment affects daily life, communities and the planet. To orient public conversations about the value and impact of architecture, four broad themes have been established:

- **Place** (Context & Scale; Land & Resources; Cultural Heritage & Vitality; Forging Community)
- **People** (Health & Happiness; Memory & Meaning; Dignity & Social Justice; Engagement, Empowerment & Reconciliation)
- **Prosperity** (Environmental Stewardship; Sustainable Urbanism; Equitable Economic Development; Adaptation)
- **Potential** (Creative Industry; Collaboration & Leadership; Research & Innovation; Education & the Future of Architecture)

*Fuller theme descriptions are available on the CAFÉ website.*

#### 3.1 Are these themes effective?

- Yes – very effective
- Yes – effective (but in need of minor refinement)
- Somewhat effective (in need of revision)
- Not very effective (in need of major revision)

#### 3.2 Are there key issues missing? If so, what should be added under each theme:

Place \_\_\_\_\_  
People \_\_\_\_\_  
Prosperity \_\_\_\_\_  
Potential \_\_\_\_\_

#### 3.3 Are any important themes missing? If so, what are they?

\_\_\_\_\_

#### 3.4 Tell us your story, or give an example that demonstrates architecture's value for society.

This could be a personal anecdote; a design project; an educational strategy; or a research project.  
Provide links as appropriate.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### 4. SHARE YOUR VISION

##### 4.1 When considering the future of architecture in its broadest sense – impacting society & the planet:

a) what is most concerning?

---

b) what is most exciting?

---

##### 4.2 Describe your vision for the future of architecture –

a) with a maximum of 5 words:

---

b) with a maximum of 5 sentences:

---

---

#### 5. CALL FOR ACTION

##### What should be done to create more sustainable, equitable and engaging built environments?

a) by schools of architecture –

---

b) by architects and design/planning professionals –

---

c) by students –

---

d) by the public –

---

e) by government (at any level) –

---

#### THANK YOU!

Would you like to be informed of the outcomes of this CAFÉ project? And be entered to win a copy of the new book *Canadian Modern Architecture* (Princeton Architectural Press, 2019)? If so, please enter your email here:

Email Address: \_\_\_\_\_



## Les Forums Canadiens d'Architecture sur l'Éducation (CAFÉ)

### 0. INTRODUCTION

*Votre voix est importante!*

Les étudiants et enseignants sont clairement concernés par le futur de l'architecture.

Partagez votre opinion et contribuez à imaginer un meilleur environnement bâti pour le Canada.

Ce sondage s'inscrit dans le cadre d'un projet de rayonnement qui vise à mobiliser les connaissances au sujet du rôle qu'ont l'éducation et de la recherche en architecture pour influencer le futur du Canada.

Les forums CAFÉ sont orchestrés par le Conseil canadien des écoles universitaires d'architecture (CCÉUA), représentant tous les programmes d'architecture agréés par le CCCA au Canada, avec le soutien de Subventions Connexion du Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH). Les institutions universitaires participantes et l'Association canadienne des étudiants en architecture (ACÉA) apportent un soutien additionnel.

Les informations recueillies par ce sondage contribueront à l'élaboration d'une politique nationale de l'architecture, un projet codirigé par le Regroupement des ordres d'architectes du Canada (ROAC), l'Institut royal d'architecture du Canada (IRAC), et le CCÉUA.

Toutes les informations recueillies sont anonymes. Aucune information permettant l'identification personnelle n'est recueillie dans le cadre de ce sondage. Les données personnelles générales recueillies – comme la province de résidence, l'affiliation à une institution et le statut (étudiant, enseignant, professionnel ou citoyen intéressé) – nous aideront simplement à comprendre la portée, l'étendue et la diversité des réponses recueillies.

Pour en savoir plus sur les forums CAFÉ, visitez [www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca)

Les participants sont encouragés à d'abord lire la section À propos de CAFÉ et à consulter les Questions et Thèmes des forums CAFÉ.

Ce sondage prendra environ 15 minutes à compléter. Il contient cinq sections comportant des questions à choix multiples et des questions à réponse courte :

1. Décrivez-vous
2. Définissez les enjeux
3. Faites valoir l'importance
4. Partagez votre vision
5. Appelez à l'action

Date de fermeture : 15 mai 2020.

**Faites le questionnaire en français**

## 1. Décrivez-vous

1.1 Cochez la case qui vous décrit le mieux (d'autres questions apparaitront selon votre sélection) :

- Étudiant
- Universitaire (professeur, chargé de cours)
- Professionnel, stagiaire ou récent gradué
- Autre (prière de spécifier) :

### A – Étudiants

1.2 À quelle institution étudiez-vous?

- Université Carleton
- Université Dalhousie
- Université Laurentienne
- Université McGill
- Université Laval
- Université Ryerson
- Université de Montréal
- Université de Colombie-Britannique
- Université de Calgary
- Université du Manitoba
- Université de Toronto
- Université de Waterloo
- Autre (prière de spécifier) :

1.3 À quel niveau d'études êtes-vous présentement inscrit?

- Baccalauréat
- Maîtrise
- Doctorat
- Autre (prière de spécifier) :

1.4 Quel énoncé décrit le mieux votre objectif de carrière actuel?

- Devenir architecte
- Devenir professionnel du design ou de l'urbanisme
- Faire carrière dans le milieu académique et/ou en recherche
- Contribuer à améliorer la qualité de l'environnement bâti
- Autre (prière de spécifier) :

### B – Universitaire

1.2 À quelle institution travaillez-vous?

- Université Carleton
- Université Dalhousie
- Université Laurentienne
- Université McGill
- Université Laval
- Université Ryerson
- Université de Montréal
- Université de Colombie-Britannique
- Université de Calgary
- Université du Manitoba
- Université de Toronto

- Université de Waterloo
- Autre (prière de spécifier) :

1.3 Quelle est votre discipline principale?

- Architecture
- Urbanisme
- Design d'intérieur
- Architecture de paysage
- Autre (prière de spécifier) :

1.4 Quel est votre poste?

- Professeur
- Chargé de cours ou professeur adjoint
- Autre (prière de spécifier) :

#### C – Professionnel

1.2 De quelle institution avez-vous gradué?

- Université Carleton
- Université Dalhousie
- Université Laurentienne
- Université McGill
- Université Laval
- Université Ryerson
- Université de Montréal
- Université de Colombie-Britannique
- Université de Calgary
- Université du Manitoba
- Université de Toronto
- Université de Waterloo
- Autre (prière de spécifier) :

1.3 Quel est votre lieu de résidence actuel?

- Colombie Britannique
- Alberta
- Saskatchewan
- Manitoba
- Ontario
- Québec
- Nouveau-Brunswick
- Nouvelle-Écosse
- Île-du-Prince-Édouard
- Terre-Neuve-et-Labrador
- Nunavut
- Territoires du Nord-Ouest

1.4 Quelle est votre discipline principale?

- Architecture
- Urbanisme
- Design d'intérieur
- Architecture de paysage
- Autre (prière de spécifier) :

- 1.5 Quel énoncé décrit le mieux votre situation actuelle?
- Gradué récent travaillant ou à la recherche de travail dans un domaine du design/de l'urbanisme
  - Stagiaire (inscrit dans un programme de stage professionnel)
  - Professionnel accrédité
  - Autre (prière de spécifier) :

D – Autre

- 1.2 Quel énoncé décrit le mieux votre principal domaine d'emploi ou d'intérêt?
- Arts
  - Construction
  - Gouvernement (tout pallier)
  - Organisme sans but lucratif/organisation communautaire
  - Citoyen intéressé
  - Autre (prière de spécifier)

1.3 Quel est votre lieu de résidence actuel?

- Colombie Britannique
- Alberta
- Saskatchewan
- Manitoba
- Ontario
- Québec
- Nouveau-Brunswick
- Nouvelle-Écosse
- Île-du-Prince-Édouard
- Terre-Neuve-et-Labrador
- Nunavut
- Territoires du Nord-Ouest

## 2. Définissez les enjeux

Si le Canada met en place une Politique nationale de l'architecture, quelles devraient être ses priorités? Aidez-nous à prioriser les enjeux en classant les enjeux suivants comme basse, moyenne ou haute priorité – et en attribuant à jusqu'à 5 enjeux le statut de priorité principale :

Accessibilité

Logement abordable

Frais de scolarité abordables

Vieillir sur place

Beauté

Énergie propre

Action climatique

Renforcement des communautés

Savoir-faire et tradition

Patrimoine culturel

Diversité culturelle

Développement économique

Gérance de l'environnement

Équité, diversité et inclusivité

Équité salariale

Parcs et espaces verts

Santé

Droits humains  
Droits autochtones et réconciliation  
Infrastructure urbaine  
Infrastructure rurale  
Innovation et recherche  
Santé mentale  
Identité nationale  
Quartiers favorables aux piétons  
Espace public  
Qualité de vie  
Sécurité  
Développement durable et résilience  
Technologie numérique  
Technologie et science du bâtiment  
Développement axé sur les transports en commun  
Autre (prière de spécifier)

### 3. Faites valoir l'importance

La société considère rarement l'influence de l'environnement bâti sur la vie quotidienne, les communautés et la planète. Dans le but d'orienter des conversations publiques sur la valeur et l'impact de l'architecture, quatre thèmes larges ont été élaborés :

- Le lieu (contexte et échelle; terre et ressources; patrimoine culturel et vitalité; création d'une collectivité)
- Les personnes (santé et bonheur; mémoire et signification; dignité et justice sociale; engagement, responsabilisation et réconciliation)
- La prospérité (gérance de l'environnement; urbanisme durable; développement économique équitable; adaptation)
- Le potentiel (industrie créative; collaboration et leadership; recherche et innovation; éducation et avenir de l'architecture)

Des descriptions plus complètes des thèmes sont disponible sur le site des forums CAFÉ.

#### 3.1 Ces thèmes sont-ils efficaces?

- Oui – très efficaces
- Oui – efficaces (mais nécessitent d'être légèrement raffinés)
- Passablement efficaces (mais nécessitent d'être révisés)
- Pas très efficaces (nécessitent une révision majeure)

#### 3.2 Manque-t-il des enjeux majeurs? Si oui, qu'est-ce qui devrait être ajouté à chacun de ces thèmes?

Lieu  
Personnes  
Prospérité  
Potentiel

#### 3.3 Manque-t-il des thèmes importants? Si oui, lesquels?

3.4 Racontez-nous votre histoire, ou donnez un exemple qui démontre la valeur de l'architecture pour la société. Cela pourrait être une anecdote personnelle, un projet de design, une stratégie d'éducation ou un projet de recherche. Fournissez des liens si approprié.

#### **4. Partagez votre vision**

4.1 Quand vous envisagez le futur de l'architecture au sens large – en incluant son impact sur la société et la planète :

- a) Qu'est-ce qui est le plus inquiétant?
- b) Qu'est-ce qui est le plus excitant?

4.2 Décrivez votre vision du futur de l'architecture –

- a) en un maximum de 5 mots :
- b) en un maximum de 5 phrases :

#### **5. Appelez à l'action**

Afin de créer un environnement bâti plus durable, équitable et engageant, que doivent faire :

- a) les écoles d'architecture?
- b) les architectes, urbanistes et professionnels du design?
- c) les étudiants?
- d) le public?
- e) le gouvernement (tout pallier)

#### **MERCI!**

Aimeriez-vous qu'on vous informe des résultats de ce projet des forums CAFÉ et participer à un tirage du nouvel ouvrage *Canadian Modern Architecture* (Princeton Architectural Press, 2019)? Si oui, veuillez entrer votre adresse courriel ici :

Adresse courriel

1. We intend to sing to the love of danger, the habit of energy and fearlessness.

2. Courage, boldness, and rebelliousness will be the essential elements of our poetry.

3. Up to now life has been a stilted contemplative stillness, ecstasy, and sleep. We intend to exalt movement and aggression, feverish insomnia, the racer's stride, the mortal leap, the slap and the punch.

4. We affirm that the beauty of the world has been enriched by a new form of beauty: the beauty of speed. A racing car with a hood that glistens with large pipes resembling a serpent with explosive breath ... a roaring automobile that seems to ride on grapeshot—that is more beautiful than the Victory of Samothrace.

5. We intend to hymn man at the steering wheel, the ideal axis of which intersects the earth, itself hurled ahead in its own race along the path of its orbit.

6. Henceforth poets must do their utmost, with ardor, splendor, and generosity, to increase the enthusiastic fervor of the primordial elements.

7. There is no beauty that does not consist of struggle. No work that lacks an aggressive character can be considered a masterpiece. Poetry must be conceived as a violent assault launched against unknown forces to reduce them to submission under man.

8. We stand on the last promontory of the centuries! ... Why should we look back over our shoulders, when we intend to breach the mysterious doors of the Impossible? Time and space died yesterday. We already live in the absolute, for we have already created velocity which is eternal and omnipresent.

9. We intend to glorify war—the only hygiene of the world—militarism, patriotism, the destructive gesture of anarchists, beautiful ideas worth dying for, and contempt for woman.

10. We intend to destroy museums, libraries, academies of every sort, and to fight against moralism, feminism, and every utilitarian or opportunistic cowardice.

11. We shall sing the great masses shaken with work, pleasure, or rebellion: we shall sing the multicolored and polyphonic tidal waves of revolution in the modern metropolis; shall sing the vibrating nocturnal fervor of factories and shipyards burning under violent electrical moons; bloated railroad stations that devour smoking serpents; factories hanging from the sky by the twisting threads of spiraling smoke; bridges like gigantic gymnasts who span rivers, flashing at the sun with the gleam of a knife; adventurous steamships that scent the horizon, locomotives with their swollen chest, pawing the tracks like massive steel horses bridled with pipes, and the oscillating flight of airplanes, whose propeller flaps at the wind like a flag and seems to applaud like a delirious crowd.

MANIFESTO OF FUTURISM  
E. T. MARINETTI  
LE FIGARO — 20 February 1909

## I AFFIRM:

1. That Futurist architecture is the architecture of cold calculation, bold audacity and simplicity; the architecture of reinforced concrete, iron, glass, textile fibers and of all those replacements for wood, stone, and brick that make for attaining the maximum elasticity and lightness.

2. That Futurist architecture is not, for all that, an arid combination of the practicality and utility, but remains art, that is, synthesis and expression.

3. That oblique and elliptical lines are dynamic, that by their very nature and have an emotive power a thousand times superior than that of perpendiculars and horizontals, and that there can be no dynamically integrative architecture that does not make use of them.

4. That decoration, as something superimposed on architecture, is absurd and that *only from the use and disposition of raw, naked, or violently coloured materials can the decorative value of Futurist architecture be derived.*

5. That, just as the ancients drew their inspiration in their art from the elements of the natural world, so we—being materially and spiritually artificial—must find our inspiration in the new mechanical world we have created, of which architecture must be the most beautiful expression, the most complete synthesis, the most efficacious artistic integration.

6. That the idea of architecture as the art of organizing the forms of buildings according to preestablished criteria is dead.

7. That architecture must be understood as the attempt, to be pursued with freedom and boldness, to harmonize man and his environment, that is, to render the world of things into a direct projection of the spirit.

8. That from an architecture so conceived we must not expect the birth of habitual lines and forms, because the Futurist architecture will be fundamentally short-lived and transitory. *Our houses will last less time than we do. Every generation will have to make its own city anew.* This constant renewal of the architectural environment will contribute to the victory of *Futurism*, which is already being affirmed in *Words-in-Freedom*, *Plastic Dynamism*, *Music without continuous steady rhythm*, and the *Art of Noises*—Futurism, for which we fight with no holds barred against passéist cowardice.

FUTURIST ARCHITECTURE  
ANTONIO SANT'ELIA  
11 July 1914



## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

### Call for Manifestos

September 4, 2019

As part of the CAFÉ initiative, Canadian architecture students and faculty – and anyone with ideas on making a more sustainable, equitable and engaging built environment – are invited to create and share manifestos, articulating a vision, question or concern about the future of architecture.

Manifestos may describe a desire or demand; a provocation or protest; a call to action or a call to pause, think and act differently.

Manifestos may be submitted in any of the following formats (multiple submissions are welcome):

- 2-minute Live-action footage, interviews, oral history, animation, or any combination of techniques.  
Video Videos must have embedded credits and a title, and be suitable for any audience.  
SUBMISSION FORMAT: MOV or MP4 (max. 400 MB; max. 120 seconds).
- Poster Mix of graphics and text in a design that is both visually-striking and thought-provoking.  
SUBMISSION FORMAT: PDF, max. size 11" x 17" (max. 15 MB)
- Image Original photograph, drawing, or animated image.  
SUBMISSION FORMAT: JPG, 300 DPI, min. size 8" x 8"; or GIF (max. 3 MB)
- Text Any length between one and 1500 words, composed in prose or poetry, in English, French, or any Indigenous language. Text submissions may be conceived as a single striking word, stirring statement, or stimulating question; or as a short story or essay. Up to ten images may be included (embedded within the file). All images, quotes and sources must include citations.  
SUBMISSION FORMAT: PDF (Max. 15 MB). Style guide: Chicago.

A representative selection of manifestos will be featured online and considered for inclusion in future publications and exhibitions. Up to 12 manifestos will receive special recognition and a book award – Canadian Modern Architecture 1967 to the Present (Princeton Architectural Press, 2019). Entries will be judged by a jury of architects, educators and students on the following criteria:

- creative approach to the idea and agency of a manifesto;
- compelling vision and its critical relevance to the CAFÉ initiative; and
- clarity and attention to detail.

Rolling deadline: the 15<sup>th</sup> of each month between October 15, 2019 and May 15, 2020. Manifestos will be reviewed, posted and awarded each month for 8 months!

Submit to [manifesto@architecturecanada.ca](mailto:manifesto@architecturecanada.ca) (use [wetransfer.com](http://wetransfer.com) for files over 5 MB). Each submission must be accompanied by a completed registration form.





## CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

### Appel à manifestes

11 octobre, 2019

Dans le cadre de l'initiative CAFÉ, les étudiants et professeurs en architecture canadiens – ainsi que quiconque ayant des idées pour la création d'un environnement bâti plus écologique, équitable et engageant – sont invités à créer et partager leurs manifestes articulés autour d'une vision, question ou préoccupation par rapport au futur de l'architecture.

Ces manifestes peuvent décrire un désir ou une demande; une provocation ou une protestation; un appel à l'action ou un appel à prendre pause pour penser et agir différemment.

Les manifestes sont acceptés dans les formats suivants (les participations multiples sont les bienvenues) :

- Vidéo de 2-minutes** Prises de vue réelles, entrevues, témoignages, animation ou toute combinaison de techniques. Un titre et les crédits requis doivent être inclus dans toute vidéo soumise, et celles-ci doivent être appropriées pour toute audience.  
FORMAT DE DÉPÔT: Fichier MOV or MP4 (400 MB max.; 120 secondes max.)
- Affiche** Design combinant éléments visuels et textuels de manière à attirer le regard, retenir l'attention et provoquer la réflexion.  
FORMAT DE DÉPÔT: Fichier PDF, taille maximale de 11 x 17 pouces (15 MB max.)
- Image** Photographie originale, dessin ou image animée.  
FORMAT DE DÉPÔT: Fichier JPG, 300 DPI, taille minimale de 8 x 8 pouces (3 MB max.)
- Text** De toute longueur entre un et 1500 mots, composé en prose ou en poésie, en Anglais, Français ou toute langue autochtone. Les textes peuvent être composés d'un seul mot percutant, d'un énoncé inspirant, d'une question stimulante; ou encore d'une courte histoire ou d'un essai. Jusqu'à 10 images peuvent être incluses dans le texte. Toutes images, citations et sources doivent être accompagnées de leur référence complète suivant le style Chicago.  
FORMAT DE DÉPÔT: Fichier PDF (15 MB max.)

Une sélection représentative des manifestes reçus sera affichée en ligne et considérée pour être incluse dans des publications et expositions à venir. Jusqu'à 12 manifestes recevront une reconnaissance particulière et leurs auteurs recevront comme prix l'ouvrage *Canadian Modern Architecture 1967 to the Present* (Princeton Architectural Press, 2019). Les soumissions seront jugées par un jury d'architectes, enseignants et étudiants en suivant les critères suivants :

- approche créative de l'idée et du potentiel d'un manifeste;
- vision convaincante et pertinence critique pour l'initiative CAFÉ; et
- clarté et attention au détail.

Calendrier continu : le 15 de chaque mois, du 15 octobre 2019 au 15 mai 2020. Les manifestes déposés seront étudiés, affichés et récompensés à chaque mois pendant 8 mois!

Pour déposer un manifeste, l'envoyer à [manifesto@architecturecanada.ca](mailto:manifesto@architecturecanada.ca) (utiliser [wettransfer.com](http://wettransfer.com) pour les fichiers dépassant 5 MB). Chaque soumission doit être accompagnée d'un formulaire d'enregistrement rempli.

Pour plus d'information sur l'initiative CAFÉ:  
[www.architecturecanada.ca](http://www.architecturecanada.ca)



Canadian Architecture Student's Association  
Association Canadienne d'Étudiants en Architecture

# 21 Text Submissions

#	TITLE	TRIBUTOR NAME	Other	TITUTION / AFFILIATION
2	Urban Warehouse Module	beth Cook		University of Calgary
5	Call for Pause - Architectural Drawing/Representation	n Cariaga Regalado		Université de Moncton
0	Great Leap Forward	Yue		University of Manitoba
3	Year 2045+	n Garcia		University of Manitoba
0	Manifeste de l'ASSÉTAR sur le futur de l'architecture	Marie-Françoise & ASSÉTAR: Araya-Valdes, Alexandre, Francis Lavoie, Élisabeth, Keara Pfeiff, and Viviane		Université Laval
0	Construit par l'humain pour l'humain	Jel Ouvrard		École Polytechnique Montreal
3	R(EVOLUTION)	Hoang		University of Calgary - Alberta
2	Design to Educate	en D'Penna		York University
9	Advocates for Equitable Design Education (AEDE)	(AE) Student Collective		University of Calgary



# 27 Poster Submissions

#	TITLE	TRIBUTOR NAME	Other	TITUTION / AFFILIATION
2	IN-VISIBLE	Ilie Calotes		University of Manitoba
5	Care - An Architecture	da Reid		University of Waterloo
4	Consider Your Impact	ə Coleman		University of Manitoba
0	Design for the Birds	ta Kliever		University of Manitoba
4	From One to Another	elle Desjarlais		University of Manitoba
4	Renewable Futures: A Holistic Approach	ə Martyn		University of British Columbia
3	Architectural Concern?	n Niyogi		University of Manitoba
1	Fading	rian R. Sinclair Mahabadi		University of Calgary University of Manitoba
7	Love Anarchy Architecture Communism	1 Hung		University of Toronto



# 11 Video Submissions

#	TITLE	TRIBUTOR NAME	Other	TITUTION / AFFILIATION
7	Collaboration	Jit Pabla		University of Calgary
5	Design	El Howard		University of Calgary
3	Futuristic Architecture Ver. 2020	In Diane Lee		University of Calgary
7	An Architecture of Alignment	ie Obinna Nnamdi		University of Calgary

# café

Toward an Architecture Policy for Canada

CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

Nov. 18, 2019

# MANIFESTO

WINNER

# SUPERNATURAL



**Laure Nolte & Luke Stock**

B.E.D.S. 2020 candidates

Dalhousie University, School of Architecture



JURY  
COMMENT

The text envisions a future of architecture beyond the green building status quo, from architecture that limits ecological damage (sustainability), to architecture that is ecologically regenerative. This manifesto encourages the application of both low tech and high tech solutions, knowledge building, adaptive reuse, and risk taking.

– Bianca Dahlman  
M.Arch candidate  
University of Manitoba



#### AUTHOR BIO

Laure and Luke are B.E.D.S. 2020 candidates at Dalhousie University and organizers behind SUPERNATURAL, a Halifax based collective of students, researchers, faculty, and professionals actively working to shift education, research and practice in response to Climate Change. They aim to challenge the current state of architectural conventions by encouraging critical inquiry into all scales of the design process. SUPERNATURAL cultivates relationships within an interdisciplinary framework, engaging architectural design, research, experimentation, education and dissemination.

For more information on the CAFÉ initiative, visit: [www.architecturecanada.ca/manifestos](http://www.architecturecanada.ca/manifestos)

This organization would like to acknowledge that our work is being done on the ancestral and unceded Mi'kmaq territory of K'ijipuktuk.

#### Supernatural Collective:

A willingness to take a risk, and move beyond what is being taught as best practice.

To call upon institutions of architecture to honor the United Nations Declaration of Indigenous Rights in all curricula and programming.<sup>1</sup>

To advocate for architecture and design communities to urgently shift beyond damage limitation (sustainability) and toward a regenerative perspective.<sup>2</sup>

To develop a precision of language, an accuracy of terminology, in an attempt to counter greenwashing and communicate transparently with clients / government / community.

To cultivate a comprehension of ecosystems and their cycles, and how architects can integrate design within these systems.<sup>3</sup>

To broaden the horizon of design possibilities through an understanding of biogeophysical origin of materials, built and supporting environment, carbon reduction and decarbonization strategies, occupant experience and health, passive design principals and building life cycle analysis.<sup>4</sup>

To stay informed of the research and data that has already been generated, and continue to build upon this body of knowledge.

To bring innovation to natural materials by using low tech and high tech approaches.

To cultivate an interdisciplinary approach to design problems, and strengthen communication and collaborations that flow beyond architecture through the sciences, arts and engineering.

To understand that our physiology mimics our environment, and that the built environment that we live in has an impact on the structure of our brain and our bodies.<sup>5</sup>

To acknowledge that Climate Change and environmental degradation is both a symptom and a propeller of underlying social inequity, and that environmental action offers opportunities to identify and disrupt systemic forms of oppression.

**Laure Nolte & Luke Stock**  
Dalhousie University

<sup>1</sup> UN General Assembly, *United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples : resolution / adopted by the General Assembly, 2 October 2007, A/RES/61/295*, available at: <https://www.refworld.org/docid/471355a82.html> [accessed 28 October 2019].

<sup>2</sup> International Living Future Institute. *Living Building Challenge 3.0*. Seattle; 2014.

<sup>3</sup> E. O. Wilson. "A Conversation with E.O. Wilson," *NOVA*. PBS. March 31, 2008, <https://www.pbs.org/wgbh/nova/article/conversation-ee-wilson/>.

<sup>4</sup> Kiel Moe Lecture 2018/2019. Ryerson Department of Architectural Science. YouTube. Accessed October 28, 2019. <http://www.youtube.com/watch?v=hQj3d5bdXZ8>.

<sup>5</sup> Goldhagen, Sarah Williams. *Welcome to Your World : How the Built Environment Shapes Our Lives*. First ed. New York, NY: Harper, an Imprint of HarperCollinsPublishers, 2017.

# café

Toward an Architecture Policy for Canada

CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

Dec. 30, 2019

# MANIFESTO

WINNER



**Philip Moreau**  
B.E.D.S. student  
Dalhousie University  
School of Architecture

# HOW EYE SEE ARCHITECTURE



JURY  
COMMENT

This creative presentation accurately and sparingly displays some of the core values of what will constitute relevance for architecture now and in the near future. The manifesto is a tease and a promise to be fulfilled, and through its simple clarity it does not over embellish, but touches on the big issues of our time, a vision of a future that is environmentally, socially and economically sustainable, and an architecture that is people centric, smart, deliberate and efficient... architecture that is not more or less than it needs to be.

- Johanna Hurme  
founding principal  
5468796 Architecture



## AUTHOR BIO

Architecture to me is a way to change perspectives within our world. I am passionate about 'local'. From local materials to local building techniques, I feel that good design compliments its surroundings and provides added benefit for the environment both inside and out. This manifesto poster was designed to visualize "How I See Architecture" and the pyramidal structure symbolizes the order in which I feel my architecture will focus. My poster will serve as a reminder of where I started my journey within architecture, and I look forward to reflecting on how it may change throughout my career and life.

For more information on the CAFÉ initiative, visit: [www.architecturecanada.ca/manifestos](http://www.architecturecanada.ca/manifestos)

A  
R  
C  
H  
I  
T  
E  
C  
T  
U  
R  
E

M  
A  
N  
I  
F  
E  
S  
T  
O

S

USTAINABLE

C

ONNECTED

P

URPOSEFUL

E

FFICIENT

S

IMPLE

T

IMELESS

D

ELIBERATE

F

UNCTIONAL

I

NTENTIONAL

S

OCIAL

N

ATURAL

P

ARTICIPATORY

S

MART

C

OMMUNAL

H

ONEST

GREEN ARCHITECTURE

## GOAL

CREATE SMART, SUSTAINABLE & CONNECTED EXPERIENCES

## WHY

INFLUENCE HEALTHY & POSITIVE INTERACTION

## HOW

CONNECT PEOPLE & PLACE

# MANIFESTO

WINNER

## IN-VISIBLE



**Romilie Calotes**

B.Env.Design-Architecture Option Student  
University of Manitoba, Faculty of Architecture



JURY  
COMMENT

This outstanding manifesto calls for a “return to a practice of becoming aware.” This awareness encompasses manifold lessons held by the land. Through digital collage – merging terrestrial, atmospheric and aquatic life with the light impact of a youth learning to build – this urgent manifesto advocates for fostering mutual relations between knowing and not knowing (after Ojibwe author Richard Wagamese). In making the land and Indigenous knowledges and jurisdictions present, IN-VISIBLE brings awareness to these relations as the site for contemporary architectural change.

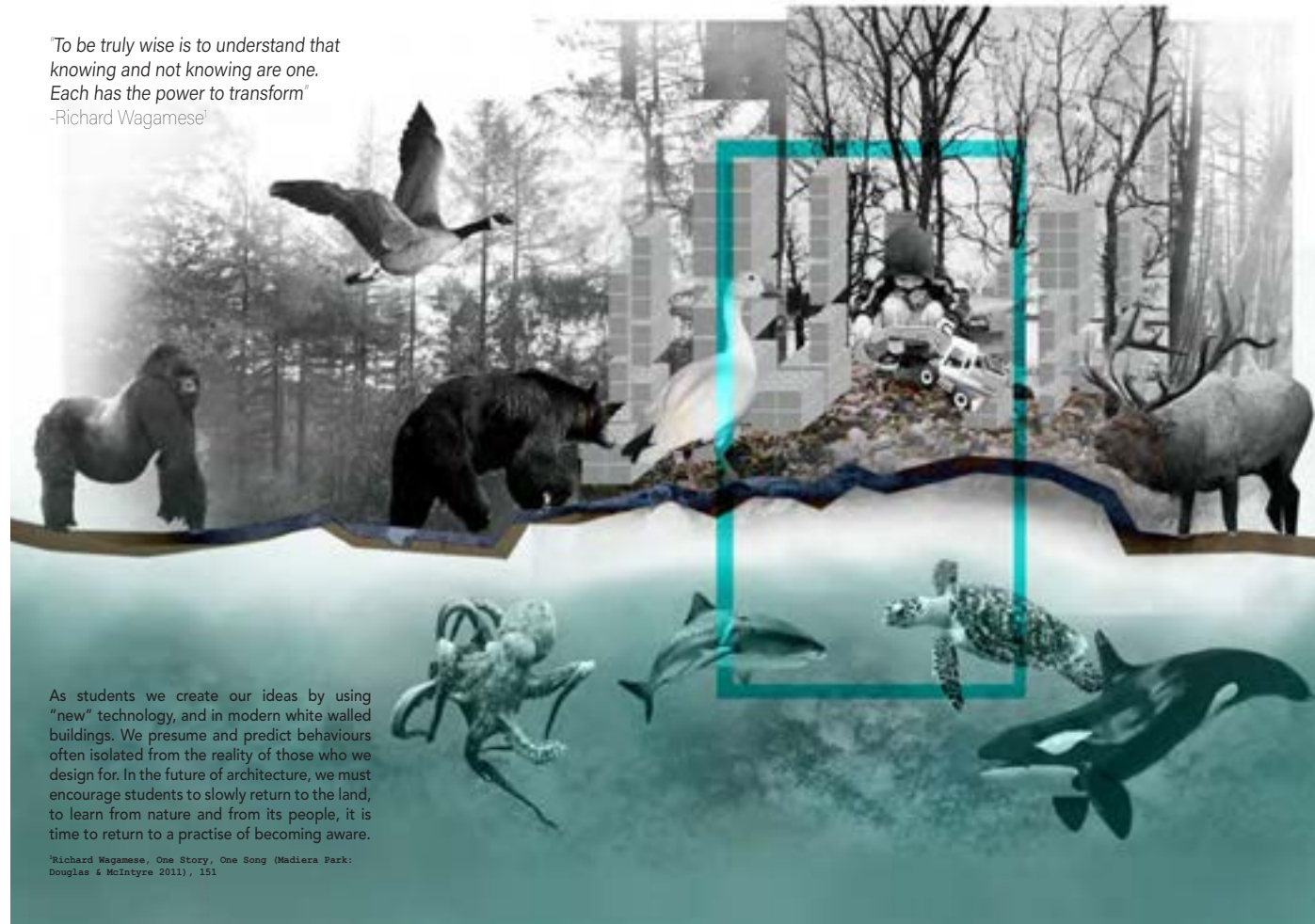
– Rafico Ruiz  
Associate Director of Research  
Canadian Centre for Architecture



### AUTHOR BIO

Romilie Calotes is a student in her fourth year of the environmental design-architecture option program at the University of Manitoba. The inspiration for IN-VISIBLE stems from her current Boreal Studio pedagogy: a return to indigenous thinking through literature readings, collaboration and community visits to Shoal Lake 39A in Ontario. This experience emphasized the impact of nature and people in the development of a meaningful design. Romilie believes that architecture education plays a key role in creating the foundational experience for students to enter practice in a good way.

*“To be truly wise is to understand that  
knowing and not knowing are one.  
Each has the power to transform”  
-Richard Wagamese*



As students we create our ideas by using “new” technology, and in modern white walled buildings. We presume and predict behaviours often isolated from the reality of those who we design for. In the future of architecture, we must encourage students to slowly return to the land, to learn from nature and from its people, it is time to return to a practise of becoming aware.

\*Richard Wagamese, One Story, One Song (Madiera Park: Douglas & McIntyre 2011), 151

# café

Toward an Architecture Policy for Canada

CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

April 7, 2020

## MANIFESTO

### design for the birds

 **WINNER Benita Kliewer**  
B.Env.Design Student / Architecture Master's Preparation Program  
University of Manitoba

“

JURY  
COMMENT

This manifesto challenges us to think in a new way about whom we design for, reminding us that other creatures as well as humans—and other humans as well as the immediate clients—are seriously impacted by architecture. The photo-illustration is semi-abstracted, suggesting either a bird in joyous flight, or one that is crashing violently against a window pane. The strikingly ambiguous image, at once life-affirming and ominous, needs very few additional words to relay its powerful message. Rather than a mere reiteration of existing design principles, this is a call for a shift in mindset.

— Adele Weder  
architectural writer, editor and curator

”

#### AUTHOR BIO

After completing a degree in Sociology, Benita is now finishing her first year in the Architectural Masters Preparation stream of the Bachelor of Environmental Design program at the University of Manitoba. The inspiration for this manifesto sprouted from a conversation held in a canoe while paddling on the Assiniboine River. Like many helpful design directions, this one came through chance encounter, casual conversation and the reminder of being part of a broader community.

For more information on the CAFÉ initiative, visit: [www.architecturecanada.ca/manifestos](http://www.architecturecanada.ca/manifestos)



When discussing my plans to go to architecture school, a friend gave me this advice:

### design for the birds.

I believe she meant it both literally and metaphorically. Millions of birds are killed every year when they interact with our built environment, after architects and designs fail to consider the implications of their designs on our avian neighbours.

I also think of this statement as a reminder to design for less visible and minority groups, especially ones who cannot advocate for themselves. This includes marginalized humans, non-human animals, and our shared home - the natural environment.

To me, designing for the birds means that we consider who is impacted by the loss of the land we cover in buildings. It means we consider what materials we use, what impacts their manufacturing process and transport has on the world. It means we look at whether trees can root beside our homes and choose to landscape with rocks to create habitat for toads.

It also means considering which humans are architects and which groups are under-represented. It means working for equity in the profession, supporting our peers in minority groups and encouraging all kids to consider architecture as a career.

Photo source: [www.atlasobscura.com](http://www.atlasobscura.com)



# café

Toward an Architecture Policy for Canada

CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

May 1, 2020

# MANIFESTO

WINNER

## beauty marks

Evan Dodds

M.Arch student, University of Calgary  
School of Architecture, Planning and Landscape



JURY  
COMMENT

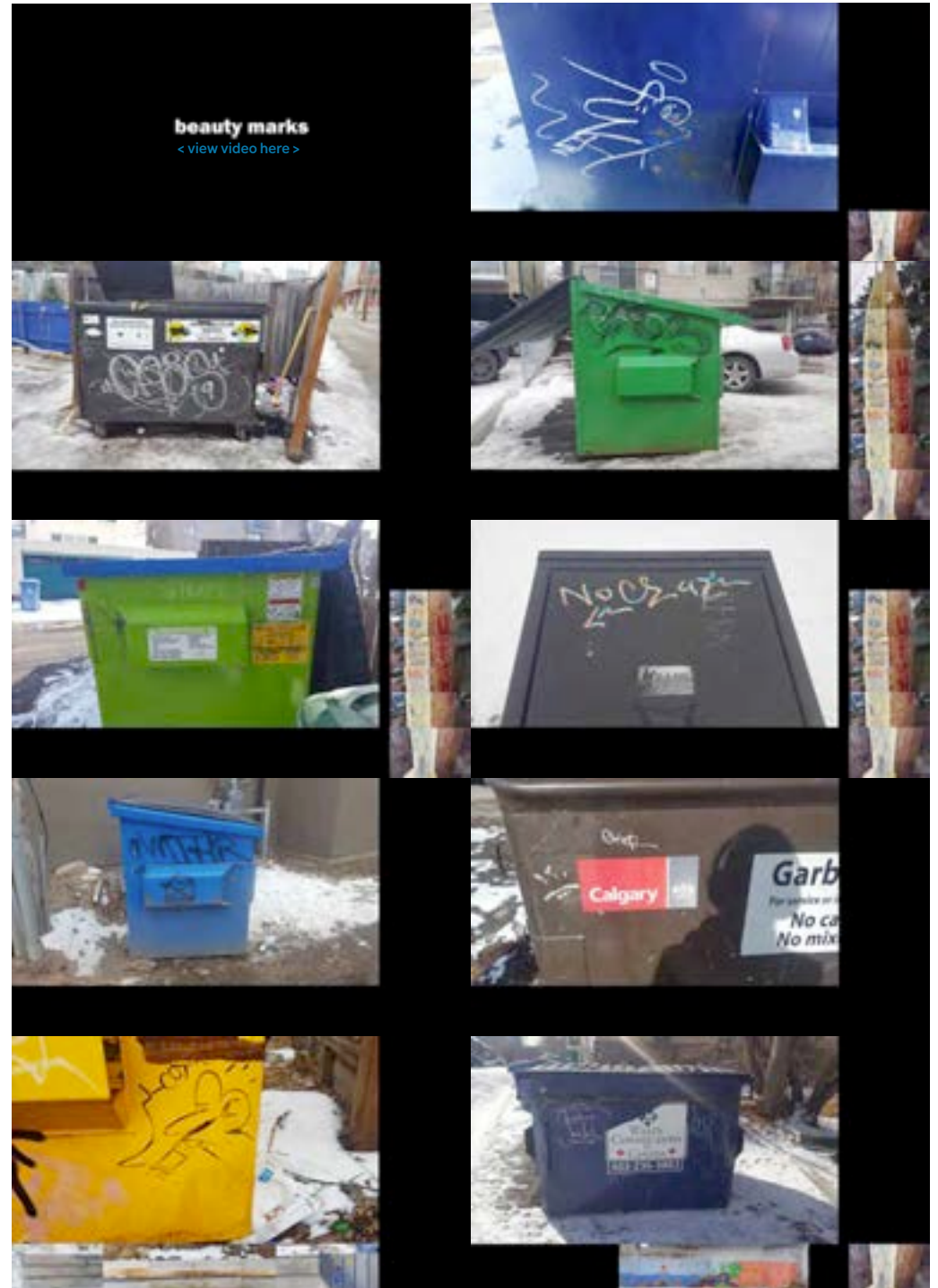
The American poet William Carlos Williams once wrote: "No ideas but in things." He suggests that a 'manifesto' can simply *manifest*, give us the world as we have it rather than as we wish it to be. This video brilliantly places those refuse containers we normally confine to the periphery of our vision on center stage, and choreographs a dance among them, using both camera work and a delightfully incongruent score. The piece makes us hyper-aware, through things (not ideas).

– Jill Stoner

Professor of Architecture and Director  
Azrieli School of Architecture and Urbanism  
Carleton University

### AUTHOR BIO

Evan Dodds is a student of architecture at the University of Calgary. He holds a BA in Urban Studies (2019) from the same institution. Prior to his studies, Evan worked for several years as a mechanical designer. However, a lifelong interest for buildings and cities and the people that shape them was a siren call too strong to ignore. He can't wait to MArch headlong into the pursuit of his passion.



**beauty marks** was made as part of an 'Arch Agency' block course at the University of Calgary (March 9-13, 2020), in conjunction with CAFÉ West. All student video-manifestos may be viewed [here](#).

# café

Toward an Architecture Policy for Canada

CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

June 22, 2020

# MANIFESTO

WINNER

## STATIC-DYNAMISM: A Case for Immobility in a Post-COVID World

Adam Ghadi-Delgado, Olivier Therrien, Camyl Vigneault  
B.Sc.Arch graduates  
McGill University

**JURY COMMENT**  
“ This thoughtful manifesto is both a provocation and a call to action, to think and act differently in our current pandemic conditions and in a post-COVID world. It encourages a rethinking of our relationship with our immediate (home / office) and local surroundings (city/town/ neighbourhood), and how these could be improved through “immobility”. It touches on some of the key issues for a future architecture policy – place, people, prosperity, and potential – through the emphasis on thinking locally, ultimately offering a future vision for a more engaging, equitable and sustainable built environment. ”

– Heather Dubbeldam  
Dubbeldam Architecture + Design

### AUTHOR BIO

Adam, Olivier and Camyl are recent graduates of McGill University's B. SC. Architecture Degree. For "Static Dynamism", they were inspired by the discourse on mobility in architecture presented in their curriculum. They also became familiar with the concepts of topos and phenomenology, so it was logical for them to bring these ideas together in the current context using their personal experiences. This manifesto was slowly built as they finished their degrees in the peak of the pandemic, however, they hope these thoughts will outlast it and possibly echo beyond the field of architecture.

For more information on the CAFÉ initiative, visit: [www.architecturecanada.ca/manifestos](http://www.architecturecanada.ca/manifestos)

To see routine as a framework that allows for unpredictable events to occur, not as something definitive that dissuades change.



To challenge the reflex of seeking the most efficient way to a certain goal. Why not take the time to discover alternative paths that might be more enriching?



To rethink our conception of human nature as the binaries, autonomous or dependent, to a more comprehensive human interdependence that starts in our immediate environment.



To have a deep understanding of our topos and its implications, especially when seeking inspiration from what is being done elsewhere in the world.



To reflect and slowly build on our own definition of what makes a place a home. To be comfortable enough in our private space, so that there is no such thing as escapism.



To construct personal ideas about what a city means, independent from how it is portrayed for touristic appeal.



To understand that taking responsibility and reducing mobility is a duty to care for the widespread population. It is not a pretext to isolate and ignore the distant and different "other."



To behave with interest and involvement, and influence authorities in power to prioritize local values. The built environment can be everybody's project.



To turn our place upside down, as if it were a snowglobe, and be curious about small, often overlooked, changes; there is still movement possible around our own immobility.



To remain curious about the spaces that are most familiar to us, to acknowledge that there are multiple facets to be rediscovered within our landscape, and that our curiosity for the world should be applied locally.



To be aware that to live as a community, there must be a recognition that comfortable ignorance prevents the relatively privileged from noticing and understanding the needs of others.



To feel involved in thinking up protective measures and alternatives against elements of global mobility that have ceased to be desirable.



# café

Toward an Architecture Policy for Canada

CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

June 23, 2020

# MANIFESTO

## WINNER **An Architecture of Evolution & Empathy**

Seanna Guillemin, 2020 M.Arch graduate University of Calgary

### JURY COMMENT

“ Transcending. If ever there was an architecture of braille this would be the manifesto! Prose in form, poetic in delivery, it is a stark reminder of what is missing and what has gone awry with today’s technically driven field of design, and that is the search for a shift in mind that drops down to feeling: a feeling for others; a feeling for what it means to be lost or forgotten; and, hopefully, a feeling that grows confident with the unknown. *An Architecture of Evolution & Empathy* is also a mindful lesson in humility, the kind of humility (humus) that is grounded in a borderless earth, void of any or all reservations of the mind with no discrimination to mankind. If architecture was colour blind this is what it would have to say in these challenging times. ”

- Jake Chakasim  
Urban Arts Architecture Inc.

**AUTHOR BIO:** Seanna Guillemin is a recent graduate from the Master of Architecture program at the University of Calgary, School of Architecture, Planning and Landscape (SAPL) and holds a Bachelor of Architectural Science from Ryerson University. Her manifesto was written as part of her research on what it means to design thoughtful and functional spaces for the blind, deaf, and mobility impaired. This manifesto highlights the role of empathy in architecture and the responsibility for architects to become more aware of the impacts and opportunities in designing for human need. Seanna currently works as a designer with the Regina-based firm 1080 Architecture, Planning + Interiors, and is preparing registration as an Intern Architect with the Saskatchewan Association of Architects.

For more information on the CAFÉ initiative, visit: [www.architecturecanada.ca/manifestos](http://www.architecturecanada.ca/manifestos)

## An Architecture of Evolution & Empathy

A Manifesto by Seanna Guillemin

Architecture is content aware.

It is conditioned, given a set of societal and contextual surroundings, and when we alter the social circumstance, the architecture is massaged and re-shaped in response to the demands of that human need.

Instead, architecture should be looked at as the means of understanding human circumstance, questioning the predictability of human behaviour, and challenging future interpretations.

This is the Evolution of Architecture.

Architecture is not an end but a means that allows us to address an evolving human condition.

Our role as architects, given whichever programmatic context, is to study both the given and predictive characteristics of a society to establish a human impact for its architecture.

Meaning, architectural design has the ability to serve, improve, and reimagine social function as it evolves through a series of behaviour-driven adaptations.

The architecture within a given society demands change alongside the changes that affect its people. In this sense, architecture cannot be seen as the end result, since there is no "end" or solution to an evolving problem.

In fact, it has been a "movement" that our society has struggled for decades to collectively recognize.

This is the movement of inclusivity.

The people that inhabit our buildings will change but if we remember, on a fundamental level, that we are striving to improve human lives through our work then we are one step closer to embracing the needs of today and providing a more empathetic approach to the architecture of our future.

This written manifesto has been voiced for those who require auditory communication and subtitles have been provided for those who rely on the visual.

# café

Toward an Architecture Policy for Canada

CANADIAN ARCHITECTURE FORUMS ON EDUCATION  
FORUMS CANADIENS D'ARCHITECTURE SUR L'ÉDUCATION

June 24, 2020

# MANIFESTO

WINNER

## Daydream



**Bryan He**

M.Arch graduate (2018) University of Manitoba  
Human Studio Architecture & Urban Design

### AUTHOR BIO:

Bryan He is an Intern Architect AIBC at Human Studio Architecture and Urban Design, and holds a Master of Architecture degree from the University of Manitoba. "Daydream" is a photo essay and a psychogeographical landscape of his house and neighbourhood of Fraserview in Vancouver along the industrial edge of the Fraser River, on the traditional, ancestral, and unceded territory of the Coast Salish Peoples. Composed during the Covid-19 pandemic while sheltering in place and working from home, "Daydream" is a series of reflective contemplations of the everydayness and beauty of the built/natural/phenomenal environment, advocating for a slower and more attuned way of constructing, living, and daydreaming.



### JURY COMMENT

In a recent interview, architect Mario Botta responded to an inquiry about how current events of 2020 have changed his thinking about building: "[it] has slowed things down and allowed us to grow and reflect... to reflect on the essential needs... and the honest relationship to value." The compositional quality of "Daydream" foregrounds similar dynamic tensions about essential needs. Together with the seriousness with which we must address the issues assailing society, this

manifesto reminds us of the poetics of our humanity. The juxtaposed imagery, assembled into an evocative landscape, further encourages us to slow down, reflect upon, and revisit how we may systematically confront these issues with a resolute spirit of honesty, joy, and compassion. This manifesto broadens architecture's role to levelling the playing field of problem-solving through universal participation in the "everyday".



WINNER



**Jessica Piper**  
M.Arch student  
University of Manitoba

## Biological Architectures



JURY  
COMMENT

A year ago, leading architects around the world declared a climate emergency, pledged to transform their practices and called on the construction industry as a whole to respond. This clear, urgent manifesto continues in the vein of their declaration, with particular emphasis on the economic paradigm shift and greater social equity that must be a part of this transformation. As the author writes, "sustainable design principles simply cannot be effective if they are only accessible to the wealthiest, most privileged sectors of society." The manifesto recalls Naomi Klein's assessment of the climate crisis in *This Changes Everything: Capitalism vs. The Climate*: "It is a civilizational wake-up call. A powerful message—spoken in the language of fires, floods, droughts, and extinctions—telling us that we need an entirely new economic model and a new way of sharing this planet."

— Elsa Lam  
Canadian Architect

### AUTHOR BIO

Jessica Piper is a thesis student in the Master of Architecture program at the University of Manitoba, where she also completed a Bachelor of Environmental Design. Prior to pursuing an architectural education, she obtained a Bachelor of Science from the University of British Columbia. Jessica's research and interest focuses on the intersections between biology and architecture and the associated potential to create more sustainable urban environments. The Biological Architectures Manifesto is a synthesis and reflection of the thesis work completed in the 2019/20 year. The work engages with the severity and consequence of anthropogenic climate change, which necessitates immediate, urgent action - especially from the architects and urbanists that design our world.

## BIOLOGICAL ARCHITECTURES: DESIGNING FOR EQUITABLE FUTURES



[1] Architecture and urban design have enormous and long-lived impacts on our collective economic, social and environmental well being. The cities and buildings we have crafted over decades, centuries, and millenia, are some of the most egregious offenders in the ongoing anthropogenic climate crisis. Over their lives, the buildings architects design are responsible for approximately 40% of both energy consumption and carbon emissions worldwide.

[2] As we face the ongoing climate crisis, it is imperative that we transition away from finance-driven development that currently characterizes 'green design' towards a paradigm that values social equity and environmentally sound approaches over short-term financial gain. This necessitates a pivot away from traditional, linear design and building strategies that consider buildings as discrete independent entities, into a comprehensive, systemic and resilient approach to design. Social sustainability is especially important to develop in this context: sustainable design principles simply cannot be effective if they are only accessible to the wealthiest, most privileged sectors of society.

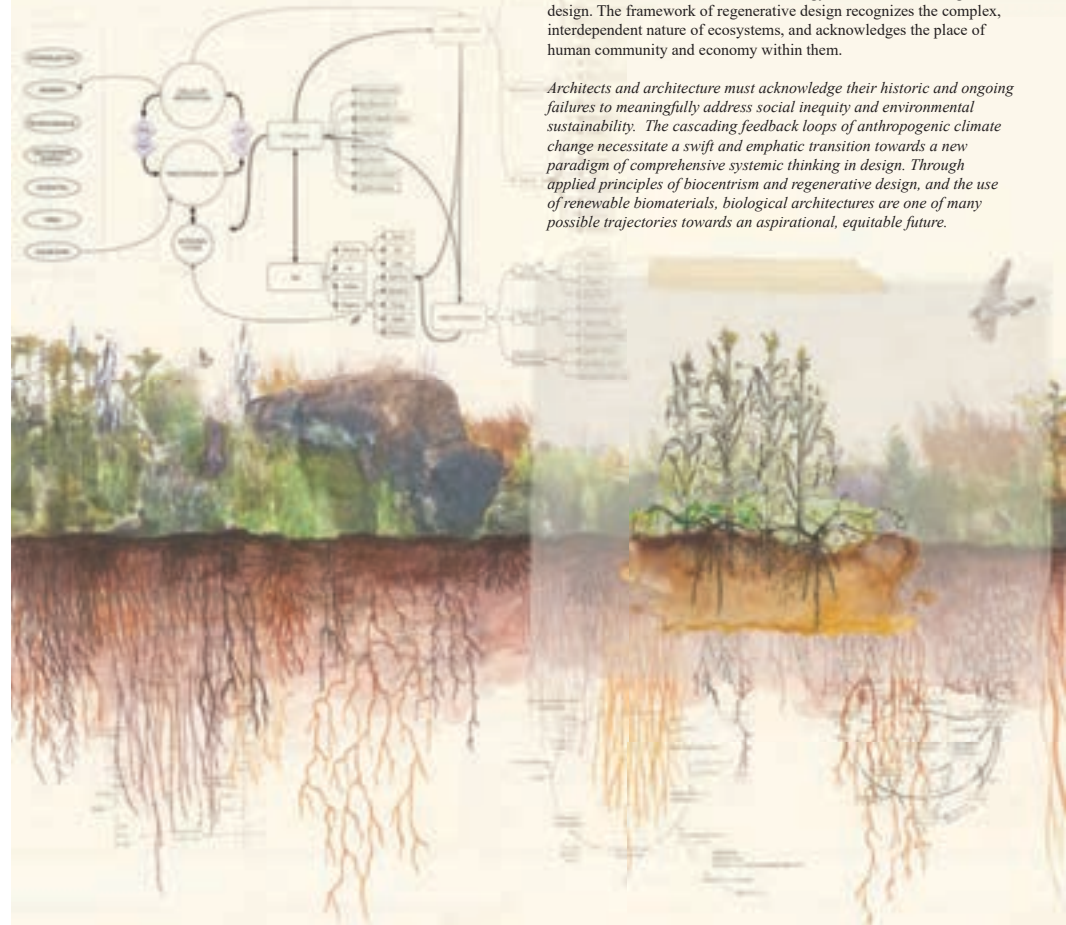
[3] A systemic approach to design must include active work towards building social equity; the first step in this process is to include diverse voices in decision making processes. We need to expand, amplify and promote these voices if we wish to build equitable cities that respond to the complex and disparate needs of our local and global communities.

[4] Considerations of equity in development must extend past the anthropocentric worldview that has dominated architectural thinking since the days of Vitruvius. Biocentric principles allow for a reworking of our collective worldview to consider, account for, and value the millions of non-human species currently living on earth. Merely ensuring that there are sufficient renewable resources to accommodate each human on earth could result in a catastrophic global ecosystemic collapse. Ecologists calculate if 12% of the earth's biocapacity is allocated for other species, it should be sufficient to maintain systemic resilience. Today we use 175% of Earth's biocapacity each year for humanity alone.

[5] Biomaterials offer plausible material options in the pursuit of environmentally responsible design practice. Biomaterials are derived from living organisms and systems, and can be used as potential low-carbon alternatives to traditional building materials. As biomaterials are grown rather than extracted, in many cases, they can be developed as local crops, mitigating the energy and carbon costs associated with extensive transportation and processing.

[6] Substantial research, analysis, and theoretical work supporting a paradigmatic transition towards equitable design practices has been ongoing for decades. Examples include applied biomimicry, which takes design inspiration from biological organisms and systems, facilitating the discovery of unique and efficient solutions to design problems. Regenerative design is a more systemic approach that aims to restore, renew and revitalize energy and resources through design. The framework of regenerative design recognizes the complex, interdependent nature of ecosystems, and acknowledges the place of human community and economy within them.

*Architects and architecture must acknowledge their historic and ongoing failures to meaningfully address social inequity and environmental sustainability. The cascading feedback loops of anthropogenic climate change necessitate a swift and emphatic transition towards a new paradigm of comprehensive systemic thinking in design. Through applied principles of biocentrism and regenerative design, and the use of renewable biomaterials, biological architectures are one of many possible trajectories towards an aspirational, equitable future.*



## Common Waters WINNER

### Architects Acting on Collective Concerns

**Julia Nakanishi, Omar Ferwati, Anton Kogan, Nicholas Frayne**  
2020 M.Arch Graduates, University of Waterloo

“ This submission stands out as a manifesto *in action*. Many of the other manifestos have passionately and compellingly called for social and environmental justice; this one shows us one way to take a step toward enacting these values. Written in a casual storytelling style, this manifesto describes an example of a community conversation where local Indigenous knowledge and experience is placed front and centre and where all community members are invited to contribute their perspectives in an ongoing, multi-medial way. As the authors conclude, “Creating opportunities to discuss common issues [...] such as our water, can be a way forward to repairing damaged relationships and building a more equitable and just community.” ”

#### AUTHOR BIO

Julia Nakanishi, Omar Ferwati, Tony Kogan and Nicholas Frayne are all recent graduates of the Master of Architecture (M.Arch) program at the University of Waterloo. In 2018-2019 they were the coordinators of BRIDGE Centre for Architecture and Design, a student initiative at the School of Architecture that connects design conversations to the city of Cambridge. In 2019 they co-curated Common Waters, a multi-disciplinary exhibition on community and the environment in collaboration with Cambridge Art Galleries. Their individual research and design work explores the politics of architecture and the role of designers in contributing to a more sustainable and inclusive future.

For more information on the CAFÉ initiative, visit: [www.architecturecanada.ca/manifestos](http://www.architecturecanada.ca/manifestos)

- Benita Kliever and Rhys Wiebe  
University of Manitoba

#### Common Waters: Architects acting on collective concerns

Omar Ferwati, Nicholas Frayne, Tony Kogan, Julia Nakanishi  
University of Waterloo

On a warm June evening in 2019, a group gathered in a gallery in Cambridge, a small townslike city in Ontario, Canada. Local Munkach teacher Christine LeBlond led a discussion on the continuity of water in our lives, bringing together a circle of children, architect students, community members, and local politicians. The group, brought to the space addressed the conversation in different ways, highlighting the non-human communities sharing our waters, pollution produced by humans, and the labour involved in environmentally damaging industries.

Eventually, the group left the gallery, crossed a bridge over the Grand River, and walked down the street to a restaurant on Main Street. Inside, a student group had organized the roughly finished artwork into an evolving response to the gallery-making academic studio projects on the local street on Ontario in progress master's thesis on open political elements of water from the South China Sea to Somalia. A 20-foot long wide model of the local watershed occupied the corner of the space, helping to locate the audience in a broader context. The structure was soon filled with the words of a student hand and lively conversation spilled onto the street. This was the opening of Common Waters, a collective exhibition on community and the environment organized by BRIDGE Centre for Architecture and Design, a student collective at the University of Waterloo School of Architecture, in collaboration with Cambridge Art Galleries, a municipal institution.<sup>1</sup>

Common Waters was a single unique experience that empowered environmental conversations, brought diverse communities together, and demonstrated the possibilities of architects acting as facilitators. Using water as a medium and a guiding theme, Common Waters was designed as a platform to learn, collaborate, and discuss with the public the ways in which we affect each other and the environment that supports us. The project ran from June 7-September of 2019, and took the form of exhibitions, talks, workshops, performances, gatherings and symposia. A number of channels were consistently being updated and informed by visitors of the project, such as the website, which the Common Waters team routinely updated with written reflections, as well as the Archive Wall, a modular exhibition wall that developed through the summer with photos and artifacts from events.

While Common Waters addressed a wide range of global issues, it was crucial to the organizing team that there was a local focus, where ecosystems, relationships, and the cultural history and present of Cambridge were emphasized. It was especially important to bring this knowledge to the community at the School of Architecture for two reasons. The first is that we have only begun to understand the inherent cultural nature of architectural practice in Canada, something we need to commit to educating

<sup>1</sup> Tony Kogan et al., "Common Waters: Designing Interdisciplinary Exhibitions on the Environment," *Zabine* 38, no. 1 (May 2019): 73-83.



The BRIDGE Exhibition Common Waters Opening Night  
Photo by Arch Studio

*Architects need to be facilitators  
of community conversations  
because our work is innately  
interdisciplinary and public.*

ourselves about. The second reason was the existing relationship within the school that as a satellite campus, the school is an "island" that is socially disconnected from the community. The nature of the university's co-op program means that every four months the undergraduate body shifts, as classes leave for work terms and are replaced by others. Through the focus of the design curriculum, the school often feels socially geographically in Toronto, which is an hour and a half away by car. The disconnect is also ingrained in other ways. The architecture campus, along with the rest of the University of Waterloo, is a gear on a complex landscape. Our design studio take place on the traditional territory of the Neutral, Anishinabe and Haudenosaunee peoples. This is a place where the traditional relationships of these people to the land continues to be disrupted, and sometimes severed, through colonial policies and border treaties. This school falls within the Haldimand tract, an unceded territory of the Grand River promised to the Six Nations in 1784.

Common Waters provided opportunities to reflect on these relationships and the work of Indigenous leaders and communities in connecting their ties to the land. Many of these moments were made possible through the existing relationships that Cambridge Art Galleries had fostered for years in Cambridge. The opening and closing events of Common Waters were led by Indigenous leaders from the community, as well as talks and workshops that took place. One of our closing events, called the "Harvest Conversations," took place at two Christyville Breweries, a former conservation area in Cambridge, and we were joined by participants from multiple communities in Cambridge. The event celebrated the growth of the plants of *Hesperis matronalis*, an Indigenous food garden at care cultivated by Dr. Andrew Jodge, an Anishinabe professor of Indigenous Traditional community leads.

As facilitators of Common Waters, we understood that there is much more work that needs to be done towards environmental justice. However, our experience reveals the importance of the knowledge being at the forefront of architectural education, as well as the ways in which architects can learn from communities outside of an institutional context.

Architects need to be facilitators of community conversations because our work is innately interdisciplinary and public. Architecture bridges the material of environments and communities and the material spaces we occupy together. It is also a direct manifestation of our societal values. Architecture is part of a complex web of actors, human and non-human, involving materials, politics, ecosystems and communities. Creating opportunities to discuss common issues within our networks, such as our water, can be a way forward to repairing damaged relationships and building a more equitable and just community.

#### References in the text

Kogan, Tony, Nicholas Frayne, Julia Nakanishi, and Omar Ferwati, "Common Waters: Designing Interdisciplinary Exhibitions on the Environment," *Zabine* 38, no. 1 (May 2019): 73-83.

<sup>2</sup> Learn more about Hesperis matronalis: <https://www.vegetables.com/vegetables/hesperis-matronalis/>



The Archive Wall  
Photo by Arch Studio



# Endnote 10

# Thank you!

*...and the university, numerous research assistants and the lead student organizers at each host school, as well as dozens of student delegates, presenters and table captains! The CAFÉ team also acknowledges the outstanding support and inspiring leadership of the*

## STUDENT RESEARCH ASSISTANTS

### University of Manitoba

Alex Bartmanovich  
Nichola Basford  
Chelsea Colburn  
Danielle Desjarlais  
Shannon Furness  
Benita Kliewer  
Alix Lacerna  
Andria Langi  
Teresa Lyons  
Reanna Merasty  
Emma Onchulenko  
Jessica Piper  
Tia Watson  
Rhys Wiebe

### French Translation Assistance

Émilie Desrochers-Turgeon, Carleton Un.  
Guillaume Duteaud, U.de Montréal

## STUDENT DELEGATES & \*PRESENTERS

### CAFÉ Atlantic

Celina Abba, Dalhousie University  
\*Yasmin Al-Samarrai, University of Toronto  
Nichola Basford, University of Manitoba  
John Baziuk, University of Calgary  
Matthew Gillingham, Dalhousie University  
Mojdeh Kamali, University of Calgary  
\*Maxime Nadon-Roger, Université Laval  
\*Jessica Piper, University of Manitoba

### CAFÉ Québec

Paola Araya-Valdes, Université Laval  
David Bastien-Allard, Carleton University  
Mathilde Chauvin-Amyot, McGill University  
Naomi Collins-Julien, McGill University  
Émilie Desrochers-Turgeon, Carleton U.  
Laura Isaac, McGill University  
\*Jonathan Kabumbe, Laurentian University  
Sharon Kim, McGill University  
Michael Kurt Mayer, McGill University  
Odile Lamy, McGill University  
\*Noémie Lavigne, Laurentian University

Alice Lemay, McGill University  
Olivier Mayette, Université Laval  
Samuel Ouard, Université de Montréal  
Felix Prefontaine, Université Laval  
Olivier Therrien, McGill University  
\*Maude Tousignant-Bilodeau, U.deMontréal  
Charlie Wenger, Université Laval

### CAFÉ Ontario

\*Devin Arndt, University of Waterloo  
\*Nicole Carol-Anne Rak, U. of Waterloo  
\*Adam Krajewski, University of Toronto  
\*Jesse Martyn, University of British Columbia  
\*Karen Mills, Dalhousie University  
\*Vincent Perron, University of British Columbia  
Luke Stock, Dalhousie University  
\*Valerie Marshall, University of Toronto  
\*Jana Nitschke, University of Toronto  
Jessica Piper, University of Manitoba  
\*Stephanie Steriotis, Ryerson University  
Tia Watson, University of Manitoba  
\*Sarah Yoes, Dalhousie University

### CAFÉ Prairie

\*Emilia Brasdefer, Un. of British Columbia  
Jay Buswa, Laurentian University  
\*Max Vos Coupal, Laurentian University  
\*Danielle Desjarlais, University of Manitoba  
\*Thomas Foster, University of British Columbia  
\*Amina Lalor, University of Waterloo  
\*Odile Lamy, McGill University  
\*Nicole Luke University of Manitoba  
\*Michael Mayer, McGill University  
\*Julia Nakanishi, University of Waterloo  
\*Olivier Therrien, McGill University  
\*Reanna Merasty, University of Manitoba  
\*Halley Sveinson, University of British Columbia

### CAFÉ West

\*Vedad Haghighi, Carleton University  
\*Kim Langat, Carleton University  
James Luca Pinel, Université de Montréal  
\*Michael Plummer, Ryerson University  
\*Stephanie Steriotis, Ryerson University  
Maude Tousignant-Bilodeau, U.deMontréal  
\*Zach Ward, University of Calgary

## CAFÉ West – Arch Agents (Block Course Participants)

Inioluwa Adedapo, University of Calgary  
Daniela Bohorquez, University of Calgary  
Taylor Crozon, University of Calgary  
Evan Dodds, University of Calgary  
Obinna Ekezie, University of Calgary  
Esther Ephraim-Osunde, University of Calgary  
Marshall Evens, University of Calgary  
Lauren Fagan, University of Calgary  
Daniel Howard, University of Calgary  
Diane Lee, University of Calgary  
Marina Malik, University of Calgary  
Sam McMillan, University of Calgary  
Inder Pabla, University of Calgary  
Sasha Simic, University of Calgary  
Rajat Verma, University of Calgary


## STUDENT PHOTOGRAPHERS

Andrew Aziz (Café Ontario)  
Charlie Borne (Café Atlantic)  
Dylan Hewlett (Café Prairie)  
Micheal MacLean (Café Atlantic)  
Alex Mayhew (Café West)  
Meili Pradel-Tessier (Café Québec)


## STUDENT TABLE CAPTAINS



Rachel Au, Café Ontario  
Andrea Bichley, Café Ontario  
Tali Budman, Café Prairie  
Romilie Calotes, Café Prairie  
Valerie Chang, Café Atlantic  
Mitali Dembla, Café Prairie  
Jane Kim, Café Ontario  
Alix Lacerna, Café Prairie  
Rachel Laird, Café Prairie  
Sarah Leblanc, Café Atlantic  
Peter Lombardi, Café Atlantic  
Caleb McGinn, Café Atlantic  
Erin McKenzie, Café Atlantic  
Melissa Ngyuen, Café Atlantic  
Alex Squire, Café Prairie  
Josh Stromburg, Café Atlantic  
Brenda Reid, Café Ontario  
Kate Sherrin, Café Prairie  
*+ many more student captains & participants*

**Canadian Architecture Schools: Student Associations**



CASA – Canadian Architecture Students Association   
 @casa.acea

The Architecture Lobby (Canada)  
 @arch\_lobby\_to | @arch\_lobby\_ottawa


**Carleton University**  
 AASA – Azrieli Architecture Student Association   
 @aasa\_cu


**Dalhousie University**  
 DASA – Dalhousie Architecture Students Association   
 @dalhousieasa  
 EIA – Equality in Architecture  | @equalityinarchitecture

**Laurentian University**  
 LASA.AEAL – Laurentian Architecture Students Association  
 | @lasa.aeal

**McGill University**  
 ASA – Architecture Student’s Association  | @mcgill.asa  
 GASA – Graduate Architecture Students Association   
 @gasa.life

**Ryerson University**  
 ARC.SOC – Ryerson’s Architecture Student Society  | @arc.soc

**Université Laval**  
 ASSÉTAR – Association des étudiants et des étudiantes en  
 architecture  | @assetar.ul




**Université de Montréal**  
 RÉA – Regroupement des étudiants en architecture   
 @reamontreal

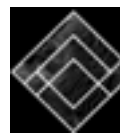
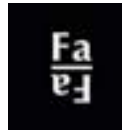
**University of British Columbia**  
 ARCHUS – Architecture Union of Students   
 LASA – Landscape Architecture Student Association   
 ENDS – Environmental Design Society   
 FaFa – For A Feminist Architecture @forafeministarchitecture  
 UBC NOMAS – UBC’s chapter of National Organization of Minority  
 Architecture Students @ubcnomas

**University of Calgary**  
 SAPLSA – School of Architecture Planning and Landscape  
 Student Association  | @saplsa  
 AEDE – Advocates for Equitable Design Education   
 @equityindesigneducation

**University of Manitoba**  
 UMAAS – UM Association of Architecture Students @umaas.faum  
 IDAS – Interior Design Association of Students @uofmidas  
 LASA – Landscape Architecture Students Association @uofmlasa  
 UMAPS – UManitoba Association of Planning Students @umaps  
 SAS – Student Architectural Society (undergraduate) @sas.faum  
 IDPSA – Indigenous Design & Planning Student Assoc. @um.idpsa

**University of Toronto**  
 GALDSU – Graduate Architecture Landscape and Design Student  
 Union  | @galdsu  
 SEA – Student Equality Alliance  | @sea.daniels

**University of Waterloo – Student Initiatives **  
 WASA - Waterloo Architecture Students Association  | @wasa.arch  
 BRIDGE Centre for Architecture + Design  | @bridgearch  
 Treaty Lands Global Stories @treatylands.globalstories







**FACULTY \*PRESENTERS, DELEGATES  
& PARTICIPANTS**

**CAFÉ Atlantic**

\*Ted Cavanagh, Dalhousie University  
 \*François Dufaux, Université Laval  
 James Forren, Dalhousie University  
 \*Catherine Hamel, University of Calgary  
 Susan Fitzgerald, Dalhousie University  
 Emanuel Jannasch, Dalhousie University  
 Jeannie Kim, University of Toronto  
 Stephen Parcell, Dalhousie University  
 Catherine Venart, Dalhousie University  
 Cristina Verissimo, Dalhousie University  
 Jacques White, Université Laval

**CAFÉ Québec**

Helal Bechara, Université de Montréal  
 Martin Bressani, McGill University  
 \*Jean-Pierre Chupin, Université de Montréal  
 Janine Debanné, Carleton University  
 Lucie Fontein, Carleton University  
 Patrick Harrop, Laurentian University  
 \*Jacques Lachapelle, Un. de Montréal  
 Jill Stoner, Carleton University

**CAFÉ Ontario**

Diogo Burnay, Dalhousie University  
 Mark Gorgolewski, Ryerson University  
 Jurij Leshchyshyn, Ryerson University  
 Terri Meyer Boake, University of Waterloo  
 Marco Polo, Ryerson University  
 Blair Satterfield, Un. of British Columbia  
 Shane Williamson, University of Toronto

**CAFÉ Prairie**

Shawn Bailey, University of Manitoba  
 \*John Bass, University of British Columbia  
 Anne Bordeleau, University of Waterloo  
 \*Sarah Cooper, University of Manitoba  
 \*David Fortin, Laurentian University  
 Ron Kellett, Un. of British Columbia

\*Nik Luka, McGill University  
 John McMinn, University of Waterloo  
 Andrea Rounce, University of Manitoba

**CAFÉ West**

John Brown, University of Calgary  
 Jean-Pierre Chupin, Université de Montréal  
 Kris-Kelly Frère, Vivo Play Project  
 Catherine Hamel, University of Calgary  
 Jason Johnson, University of Calgary  
 Jurij Leshchyshyn, Ryerson University  
 Graham Livesey, University of Calgary  
 Joshua Taron, University of Calgary

**GUEST \*PRESENTERS & PARTICIPANTS**

**CAFÉ Atlantic**

\*Peter Braithwaite, Peter Braithwaite Studio  
 \*Brian MacKay-Lyons, MacKay-Lyons Sweetapple  
 \*Gregory MacNeil, RAIC Director  
 Sara L'Esperance, SPRBLK  
 Michael Putman, SPRBLK, Dalhousie Un.  
 Keith Robertson, Solterre  
 Thérèse Leblanc, NSAA

**CAFÉ Québec**

\*Maggie Cabana, Architecte, Microclimat  
 \*Anne Carrier, Présidente AAPPQ  
 \*Anne Cormier, Atelier Big City  
 Pierre Corriveau, OAQ President  
 \*Bruno Demers, Directeur général, ASFQ  
 \*Nathalie Dion, Présidente sortante OAQ  
 Christine Lanthier, OAQ Conseillère aux communications et editrice

**CAFÉ Ontario**

\*Ian Chodikoff, Writer  
 \*Toon Dreessen, Architects DCA  
 \*Alex Josephson, PARTISANS  
 Elsa Lam, Canadian Architect Editor  
 \*Peter Milczyn, PM Strategies  
 \*Craig Race, Lanescape  
 \*Richard Witt, Principal, Quadrangle

**CAFÉ Prairie**

\*Wins Bridgman, BridgmanCollaborative  
 \*Johanna Hurme, 5468796 Architecture  
 Toon Dreessen  
 \*Monica Giesbrecht, HTFC  
 \*Ryan Gorrie, Brook McIlroy  
 \*Roxanne Greene, Shoal Lake 40  
 \*Brett Huson, Prairie Climate Centre  
 Nate Kasten, fBLOK  
 Jason Robbins, RAIC  
 Rafico Ruiz, CCA, Assoc. Research Director  
 John Stephenson  
 \*Cheyenne Thomas, RAIC ITF

**CAFÉ West**

\*Kate Allen, FRANK Architecture & Interiors  
 \*David Down, City of Calgary,  
 \*Alkarim Devani, RNDsQR  
 \*Logan Armstrong, Works of Architecture  
 \*Shawna Cochrane, City of Calgary  
 \*Madyson McKay, City of Calgary  
 \*Chris Cornelius, University of Wisconsin

*+ more professional participants & faculty*

**Invaluable Staff Assistance**

Brandy O'Reilly, University of Manitoba  
 Erin Rawluck, University of Manitoba  
 Tammy Sim, University of Manitoba  
 Debby Wile, University of Manitoba

**Thank you to the primary partners**

CALA CASA CCUSA RAIC

The CAFÉ initiative was supported by a SSHRC Connection Grant

*The CAFÉ team would be pleased to incorporate amendments in an updated edition of this document. Please report any errors or omissions to: [info@architecturecanada.ca](mailto:info@architecturecanada.ca)*



MacKay-Lyons Sweetapple Architects



microclimat

LANE SCAPE



PARTISANS

PM STRATEGIES



FRANK ARCHITECTURE & INTERIORS



Azrieli School of Architecture & Urbanism



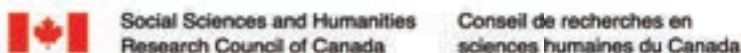
Faculté d'aménagement, d'architecture, d'art et de design École d'architecture



RAIC | IRAC Royal Architectural Institute of Canada Institut royal d'architecture du Canada



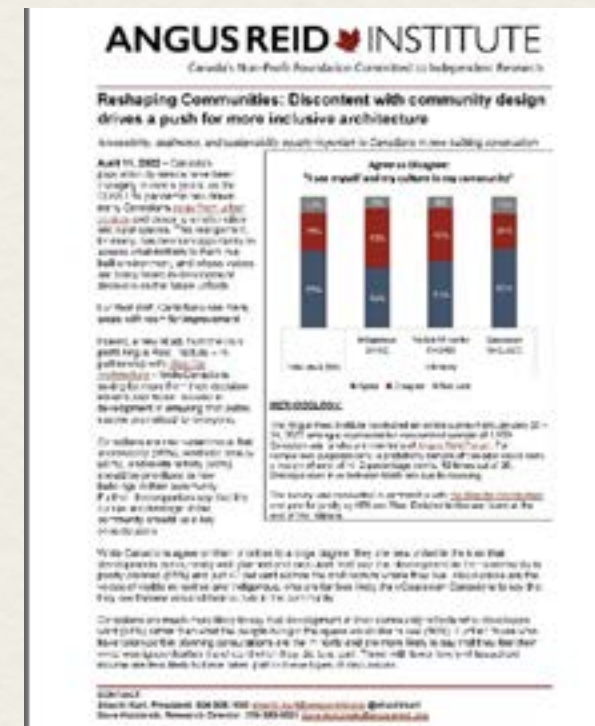
CCUSA | CCEUA Canadian Council of University Schools of Architecture Conseil Canadien des Écoles Universitaires d'Architecture





# SONDAGE D'OPINION DE L'INSTITUT ANGUS REID

Voici le rapport de l'Institut Angus Reid résumant ses conclusions à la suite du sondage d'opinion mené en collaboration avec le Comité directeur Exprimez-vous pour l'architecture.



Rapport de l'Institut Angus Reid

[Lien](#)

# ANNEXE 5

## Reshaping Communities: Discontent with community design drives a push for more inclusive architecture

*Accessibility, aesthetics, and sustainability equally important to Canadians in new building construction*

**April 11, 2022** – Canada's population dynamics have been changing in recent years, as the COVID-19 pandemic has drawn many Canadians [away from urban centres](#) and closer to smaller cities and rural spaces. This realignment, for many, has been an opportunity to assess what matters to them in a built environment, and whose voices are being heard in development decisions as the future unfolds.

For their part, Canadians see many areas with room for improvement.

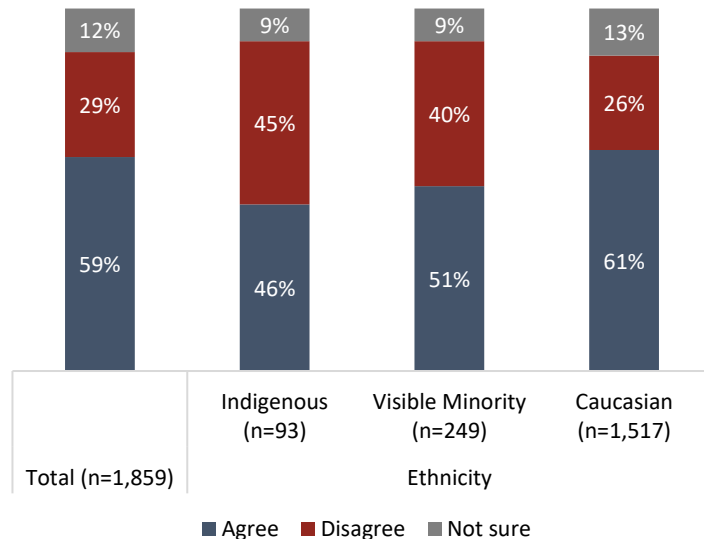
Indeed, a new study from the non-profit Angus Reid Institute – in partnership with [Rise For Architecture](#) – finds Canadians asking for more from their decision-makers and those involved in development in ensuring that public spaces are indeed for everyone.

Canadians are near-unanimous that accessibility (96%), aesthetic beauty (92%), and sustainability (90%) should be prioritized in new buildings in their community. Further, three-quarters say that the culture and heritage of the community should be a key consideration.

While Canadians agree on their priorities to a large degree, they are less united in the idea that developments are currently well planned and executed. Half say that development in their community is poorly planned (51%) and just 47 per cent admire the architecture where they live. Also notable are the voices of visible minorities and Indigenous, who are far less likely than Caucasian Canadians to say that they see themselves and their culture in the community.

Canadians are much more likely to say that development in their community reflects what developers want (51%) rather than what the people living in the space would like to see (10%). Further, those who have taken part in planning consultations are the minority and are more likely to say that they feel their voice was ignored rather than heard when they did take part. Those with lower levels of household income are less likely to have taken part in these types of discussions.

**Agree vs Disagree:**  
**"I see myself and my culture in my community"**



### **METHODOLOGY:**

The Angus Reid Institute conducted an online survey from January 20 – 24, 2022 among a representative randomized sample of 1,859 Canadian adults who are members of [Angus Reid Forum](#). For comparison purposes only, a probability sample of this size would carry a margin of error of +/- 2 percentage points, 19 times out of 20. Discrepancies in or between totals are due to rounding.

The survey was conducted in partnership with [the Rise for Architecture](#) and paid for jointly by ARI and Rise. Detailed tables are found at the end of this release.

### **CONTACT:**

**Shachi Kurl, President:** 604.908.1693 [shachi.kurl@angusreid.org](mailto:shachi.kurl@angusreid.org) @shachikurl  
**Dave Korzinski, Research Director:** 250.899.0821 [dave.korzinski@angusreid.org](mailto:dave.korzinski@angusreid.org)

### More Key Findings:

- For those who have not taken part in any community development consultations – 54 per cent of Canadians – the most common reasons for non-participation are lack of information (42%) and cynicism (37%) – they didn't feel their voice would make a difference.
- Canadians are overall more likely to say that their communities are developing too fast rather than too slowly. These views are most pronounced in Metro Vancouver and the GTA.
- One-quarter (24%) of Canadians give their community a grade a 'A' or 'B' for including diverse voices in the planning process. 28 per cent offer a 'C' while one-in-five (21%) say their community deserves a 'D' or an 'F'.
- Accountability around decision-making is an emerging theme from this research. Canadians are widely supportive of having a figure—a chief architect or similar title—with whom guidance on the quality of design decisions would lie.
- Admiration for architecture varies considerably across the country. In Quebec, 57 per cent of residents admire the aesthetic composition of their communities, while in Alberta just 38 per cent say this – the lowest regional mark.

### About ARI

*The **Angus Reid Institute (ARI)** was founded in October 2014 by pollster and sociologist, Dr. Angus Reid. ARI is a national, not-for-profit, non-partisan public opinion research foundation established to advance education by commissioning, conducting and disseminating to the public accessible and impartial statistical data, research and policy analysis on economics, political science, philanthropy, public administration, domestic and international affairs and other socio-economic issues of importance to Canada and its world.*

### About Rise for Architecture

*Rise for Architecture is a national, volunteer-led committee of architects, educators, advocates and organizations that regulate the architectural profession in Canada. Since 2016, they have been hosting conversations to learn what Canadians want and need in their communities. Their findings will be shared with a series of actions and objectives to improve the processes and policies that shape how Canada's communities are built. The end goal? To empower the building sectors, educators, and governments to create inclusive, sustainable and inspiring communities for all Canadians.*

### INDEX

#### Part One: Canadian Communities: Priorities and appraisals

- **Safety and affordability are key**
- **Residents see room for improvement on a number of fronts**
- **New buildings should prioritize accessibility, sustainability and aesthetics**
- **Three-quarters say culture and heritage are important aspects of development**

#### Part Two: Development and decision-making

- **Half say development in their community is poorly planned**

---

#### CONTACT:

Shachi Kurl, President: 604.908.1693 [shachi.kurl@angusreid.org](mailto:shachi.kurl@angusreid.org) @shachikurl  
Dave Korzinski, Research Director: 250.899.0821 [dave.korzinski@angusreid.org](mailto:dave.korzinski@angusreid.org)

- Do Canada's communities reflect those who live there?
- Fewer than half admire their community's architecture
- Gauging the pace of development
- Half are dissatisfied with development decision-making in their community

### Part Three: Engagement and improvement in development

- Majority say communities' needs are not being met by recent development
- Many have taken part; few feel they have made an impact
- Income a factor in who takes part
- Apathy leads significant number to defer participation
- Improved accountability for quality of community design

### Part One: Canadian Communities: Priorities and appraisals

The COVID-19 pandemic disrupted many elements of society beyond health. One of the most prominent impacts has been a significant reorganization for office workers, as many started working from home – first temporarily and for many, more [permanently](#).

The office tower-home office re-balance made waves in the real estate market, as home workers moved to more affordable locales. [Statistics Canada's 2021 Census](#) showed a reversal in the long-standing population decline in the Maritimes, [as many from other provinces such as Ontario](#) moved their home office east. In 2021, for the first time on record, [rural populations outgrew urban ones](#).

City planners and builders are facing new opportunities in many communities, buoyed by new arrivals and new demand for services. In order to understand what Canadians are seeing in their communities and expecting in the years ahead, the Angus Reid Institute and Rise for Architecture spoke to nearly 2,000 people across the country about this issue.

#### **Safety and affordability are key**

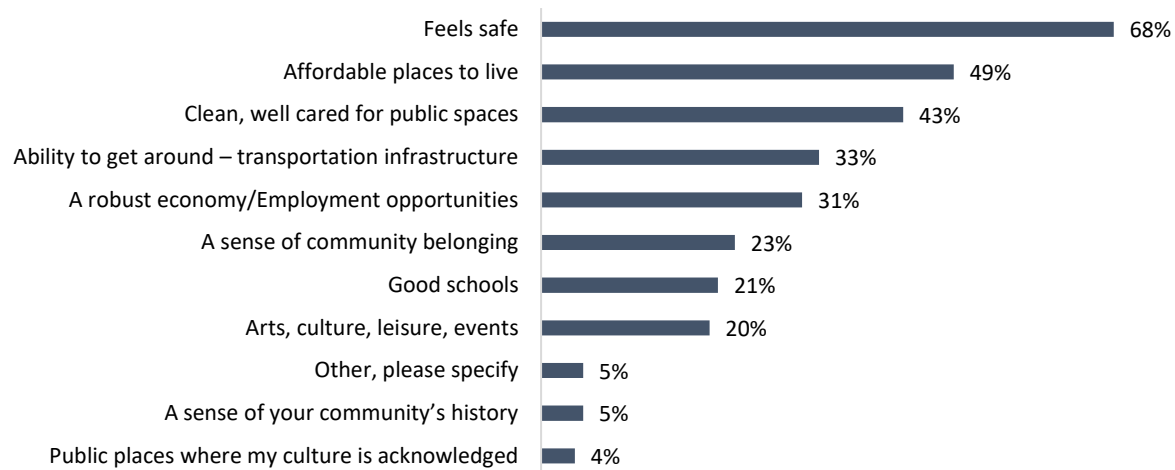
Many of the most key expectations from communities are foundational. Two-thirds (68%) say safety is a top factor in what makes a good community, while cleanliness (43%) is another high-ranking priority for two-in-five. With work opportunities becoming increasingly remote, fewer Canadians rank employment opportunities (31%) and transportation infrastructure (33%) as being key factors in what makes a good community. Notably, as housing prices soar into the stratosphere in many communities – including those [not traditionally affected](#) by real-estate booms, half of Canadians (49%) say affordability is a top-three asset for a good place to live.

---

#### CONTACT:

Shachi Kurl, President: 604.908.1693 [shachi.kurl@angusreid.org](mailto:shachi.kurl@angusreid.org) @shachikurl  
 Dave Korzinski, Research Director: 250.899.0821 [dave.korzinski@angusreid.org](mailto:dave.korzinski@angusreid.org)

**Lots of factors go into creating a good city or community. Here is a list of several different assets. Please select the 3 that are most important to YOU personally:  
(All respondents, n=1,859)**



### **Residents see room for improvement on a number of fronts**

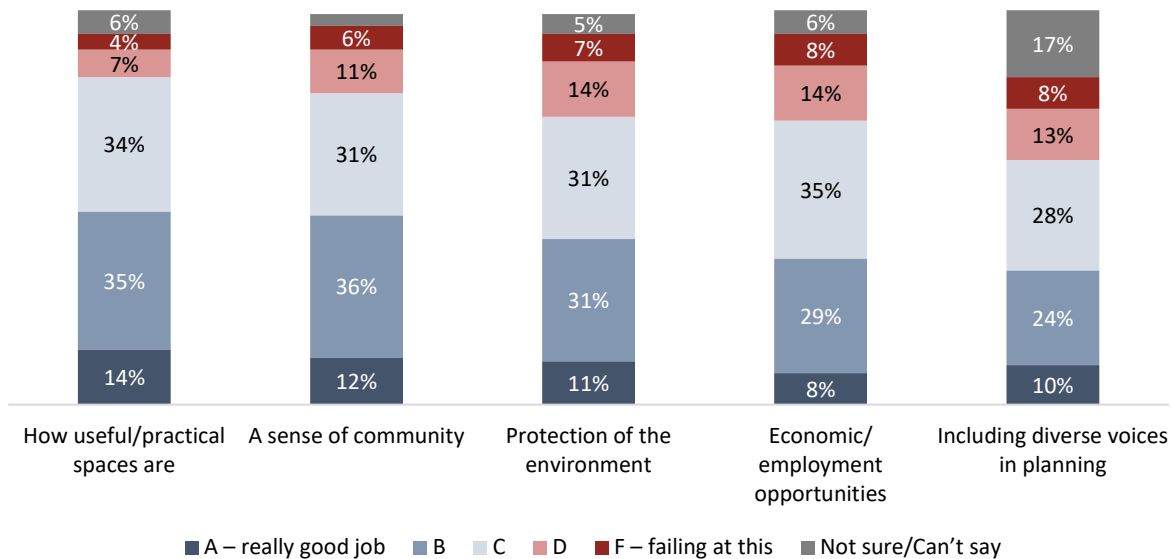
With their priorities in mind, Canadians were asked how they would grade the community where they live on five key factors: the practicality of spaces, a sense of community, environmental protection, economic opportunities, and including diverse voices in planning. For all items canvassed few Canadians offer an 'A' grade and in no area do a majority offer a 'B' or higher. Canadians offer the least amount of praise for their community's inclusiveness when it comes to planning:

**CONTACT:**

Shachi Kurl, President: 604.908.1693 [shachi.kurl@angusreid.org](mailto:shachi.kurl@angusreid.org) @shachikurl  
 Dave Korzinski, Research Director: 250.899.0821 [dave.korzinski@angusreid.org](mailto:dave.korzinski@angusreid.org)



**Regardless of how important you think it is, for each of the following, how would you rate your community on each of the following aspects...**



This appraisal varies across the country. Quebecers offer their communities high grades on practicality, belonging, and environmental protection – each measure gets an ‘A’ or ‘B’ from at least half of Quebec residents. Praise isn’t as high across the rest of the country, but at least two in-five in all other regions offer high grades for their communities on useful spaces and sense of community belonging.

Residents in Ontario are most critical of their community’s ability to use space practically and to operate with sound environmental protection:

Regardless of how important you think it is, for each of the following, how would you rate your community on each of the following aspects...							
(Unweighted sample sizes)	Grade	Region					
		BC (n=322)	AB (n=260)	SK/MB (n=112)	ON (n=675)	QC (n=385)	ATL (n=105)
How useful/practical spaces are	A/B	45%	47%	40%	48%	56%	45%
	C/D/F	45%	50%	49%	57%	47%	35%
A sense of community	A/B	49%	43%	44%	45%	54%	53%
	C/D/F	48%	48%	54%	52%	52%	40%
Protection of the environment	A/B	47%	42%	34%	38%	50%	37%
	C/D/F	52%	48%	53%	61%	56%	46%
Economic/employment opportunities	A/B	44%	32%	31%	36%	41%	29%
	C/D/F	57%	50%	62%	64%	59%	51%
Including diverse voices in planning	A/B	41%	37%	27%	31%	33%	34%
	C/D/F	49%	46%	49%	53%	52%	45%

There is also a variance in report cards across Canada’s major urban centres. Suburban Torontonians offer their communities higher grades on all five measures than their urban core counterparts. A majority of Montrealers award ‘A’s and ‘B’s to their communities on a sense of belonging, the only urban centre where that’s the case.

Meanwhile, rural Canadians express higher satisfaction when it comes to their communities’ sense of belonging (60% ‘A’ or ‘B’) and stewardship of the environment (51%) than urban ones (46%, 41% respectively). Canadians outside of urban centres are, however, much less satisfied with the economic opportunities where they live:

Regardless of how important you think it is, for each of the following, how would you rate your community on each of the following aspects...										
(Sample sizes; unweighted for cities, weighted for urban/rural)	Grade	Cities							Urban/Rural	
		Metro Van (206)	CGY (97*)	EDM (105)	OTT (86*)	TO 416 (191)	TO 905 (181)	MTL (210)	Urban (1,617)	Rural (242)
How useful/practical spaces are	A/B	45%	52%	46%	46%	43%	62%	55%	49%	46%
	C/D/F	45%	47%	43%	53%	43%	53%	34%	46%	45%
A sense of community	A/B	43%	41%	43%	47%	39%	45%	51%	46%	60%
	C/D/F	48%	53%	58%	55%	46%	59%	48%	50%	37%
Protection of the environment	A/B	40%	37%	43%	33%	24%	44%	43%	41%	51%
	C/D/F	52%	54%	54%	53%	61%	69%	52%	54%	45%
Economic/employment opportunities	A/B	37%	26%	39%	45%	33%	41%	37%	38%	29%
	C/D/F	57%	59%	65%	56%	45%	59%	49%	56%	67%
Including diverse voices in planning	A/B	41%	34%	35%	29%	31%	37%	35%	34%	27%
	C/D/F	49%	47%	44%	50%	51%	56%	46%	49%	55%

\*Smaller sample size, interpret with caution

### **New buildings should prioritize accessibility, sustainability and aesthetics**

Canadians are keen on making their communities accessible, as past studies done by ARI in partnership with the Rick Hansen Foundation have shown. In [a recent study](#), nine-in-ten (92%) said taxpayer funded projects should be held to the highest accessibility standards, while three-in-five (62%) said public spaces should be as universally accessible for everyone whenever it is possible.

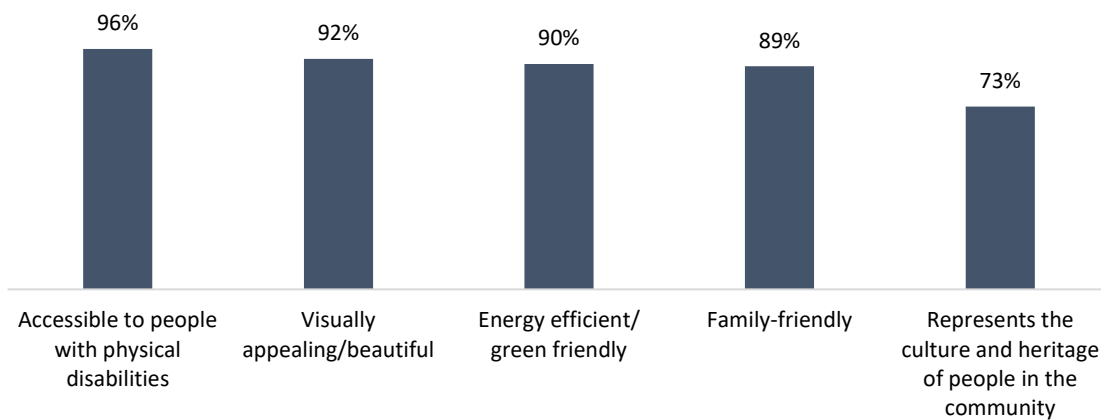
### **Related: Canadians emphatic that post-pandemic recovery should be inclusive of those living with disabilities**

Those findings are reflected in these more recent data, as well. Canadians are near unanimous in their belief that new buildings should be accessible to people with disabilities (96%), as well that new buildings are beautiful (92%), energy efficient (90%) and family-friendly (89%). Fewer Canadians believe representing the culture and heritage of people in their community is important, but this measure too is still widely supported (73%):

#### **CONTACT:**

Shachi Kurl, President: 604.908.1693 [shachi.kurl@angusreid.org](mailto:shachi.kurl@angusreid.org) @shachikurl  
 Dave Korzinski, Research Director: 250.899.0821 [dave.korzinski@angusreid.org](mailto:dave.korzinski@angusreid.org)

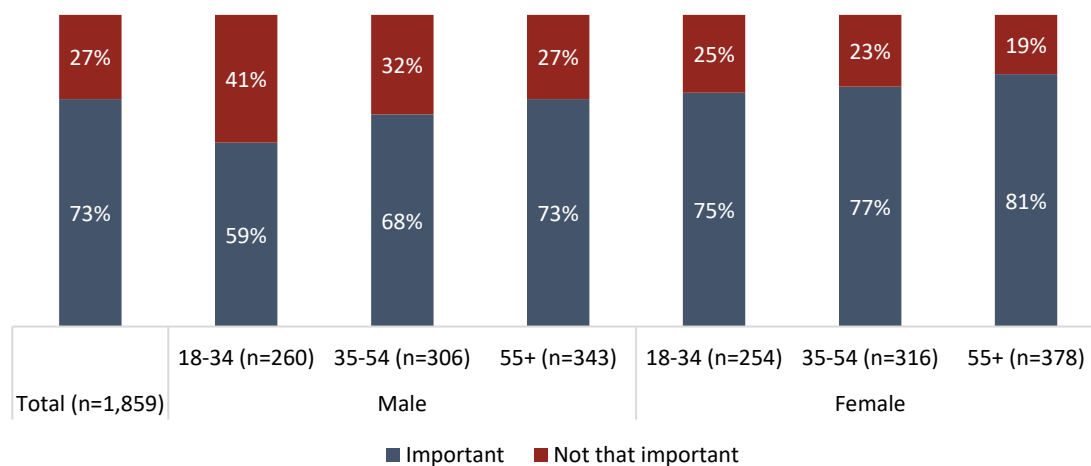
**How important (if at all) would it be to you that this new building meet each of these following criteria:  
(All respondents, n=1,859)**



**Three-quarters say culture and heritage are important aspects of development**

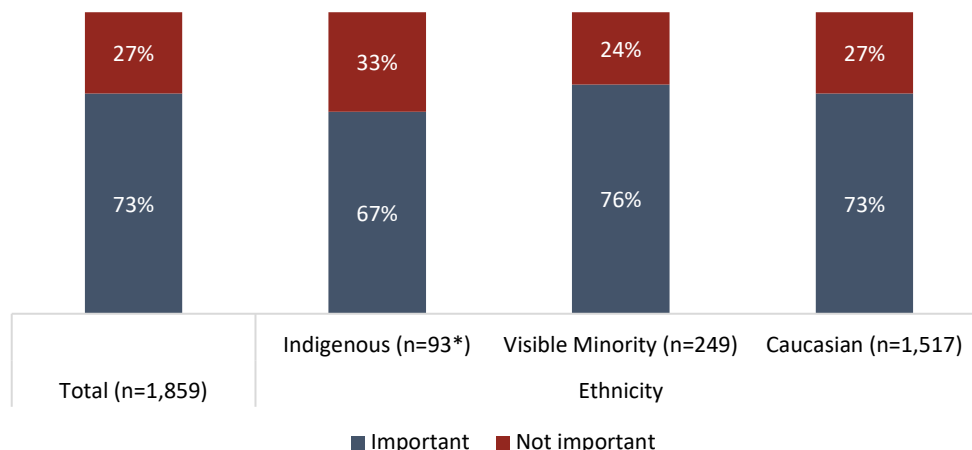
Overall, while three-quarters of Canadians say culture and heritage is an important aspect to consider when a new building is built in their community, men and women have different opinions on how important it is. Men, and those younger than 35 in particular, are less likely than women to believe it is important, but still a majority across all demographics say local culture is a key consideration:

**Importance in construction of a new building in your community:  
"Represents the culture and heritage of people in the community"**



Nonetheless, this is an aspect of community development that a firm majority of Canadians feel is important – at least two-thirds across each ethnicity grouping say this:

**Importance in construction of a new building in your community:  
"Represents the culture and heritage of people in the community"**



*\*Smaller sample size, interpret with caution*

**Part Two: Development and decision-making**

Development is an often contentious issue in communities, as priorities of developers butt against those of residents. There are numerous factors to consider, including economic opportunities, transportation, environmental impacts, and the needs and desires of nearby residents. Projects can take years to go from planned to collecting citizens' feedback to under construction to built.

**Half say development in their community is poorly planned**

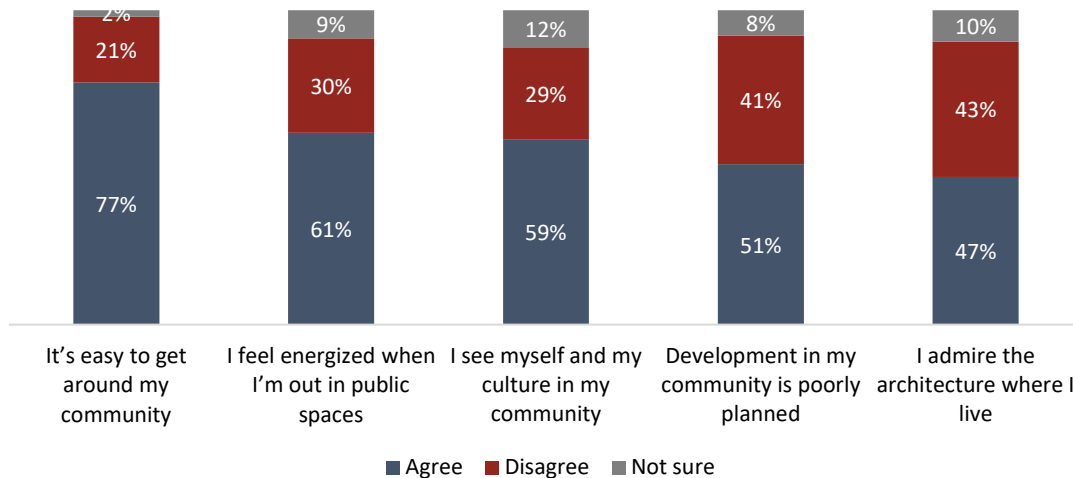
For many Canadians, it appears that first step in the process is often inadequately performed. Half (51%) say development in their community is poorly planned. Two-in-five lean the other way and feel that these decisions are made in a satisfactory fashion.

Other aspects of this discussion fall out from planning. Canadians are generally positive about moving around in their communities – three-quarters say this aspect of life is easy – but the population is divided close to evenly about the ultimate aesthetic appeal of the buildings they see and the spaces they occupy:

**CONTACT:**

Shachi Kurl, President: 604.908.1693 [shachi.kurl@angusreid.org](mailto:shachi.kurl@angusreid.org) @shachikurl  
 Dave Korzinski, Research Director: 250.899.0821 [dave.korzinski@angusreid.org](mailto:dave.korzinski@angusreid.org)

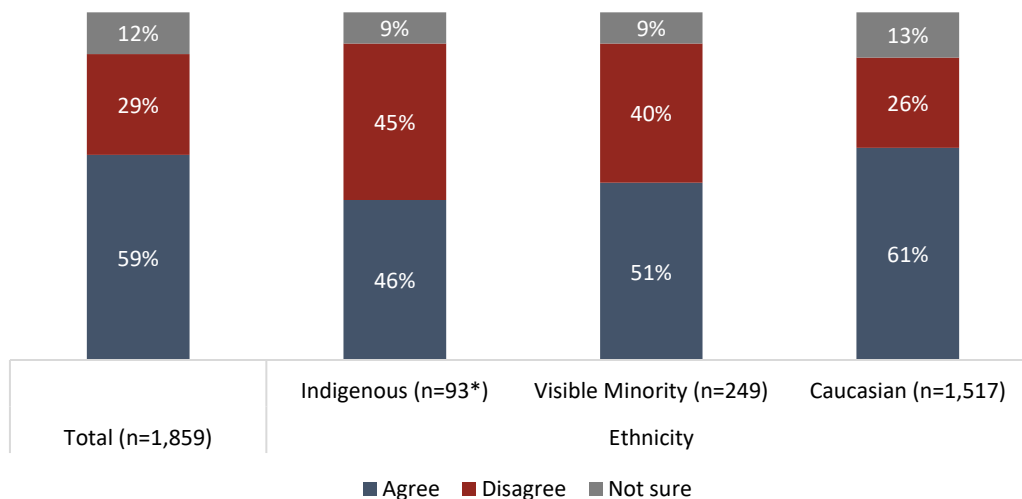
**Agree vs Disagree for each statement  
(All respondents, n=1,859)**



**Do Canada's communities reflect those who live there?**

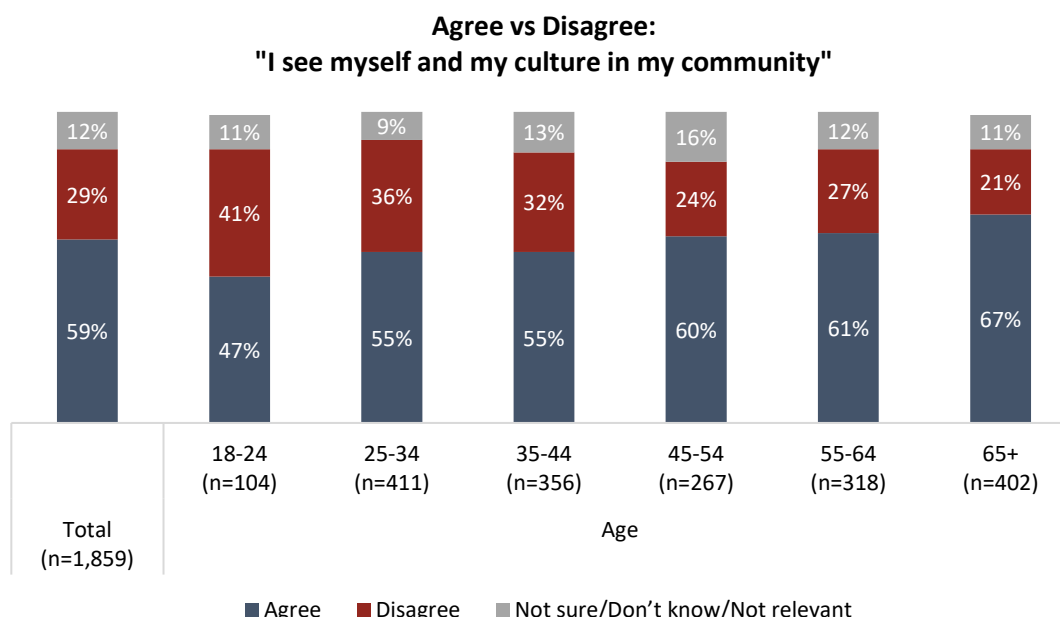
Three-in-five Canadians look around at where they live and feel that they see themselves and their culture in what surrounds them. This is not the case for everyone, however. For Caucasian Canadians, twice as many feel represented in their community as don't. While a majority of visible minorities say they see their culture in their community, two-in-five disagree. Indigenous respondents are more divided, with as many saying they feel represented as saying they do not:

**Agree vs Disagree:  
"I see myself and my culture in my community"**



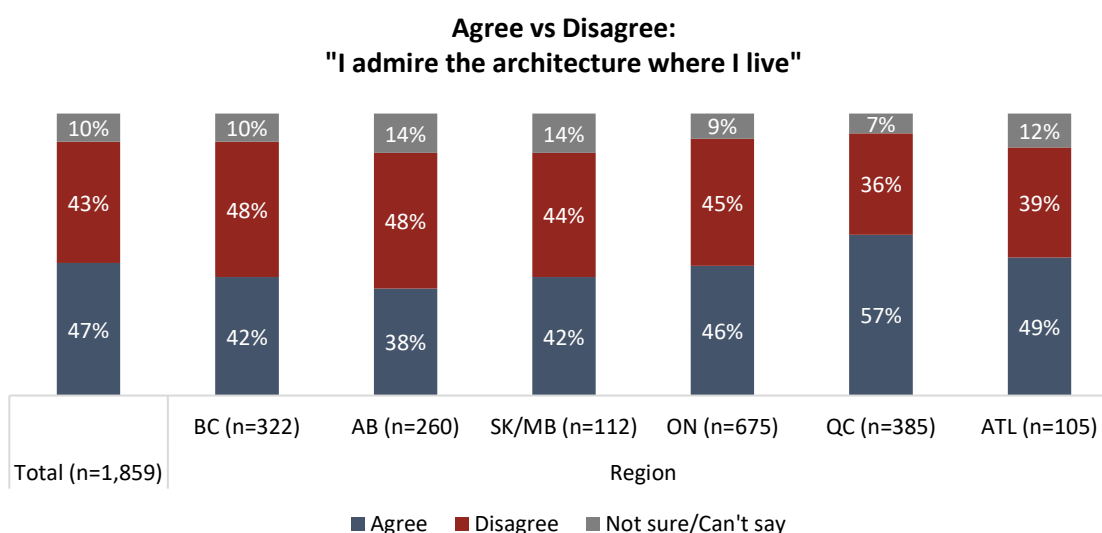
*\*Smaller sample size, interpret with caution*

Younger Canadians, too, are less likely to feel they see themselves in their community. Whether this is from elevated expectations, or the fact that they tend to be more consistently mobile, two-in-five (41%) 18- to 24-year-olds say they don't feel their culture is represented in their community. This is nearly twice the number of those over the age of 65 who say the same:



**Fewer than half admire their community's architecture**

Architecture is a more contentious issue for Canadians, who are split as to whether or not they admire the buildings in their community or not. Canadian architecture does have its critics, but Quebec residents stand out amongst the rest of the country in terms of aesthetic appreciation:

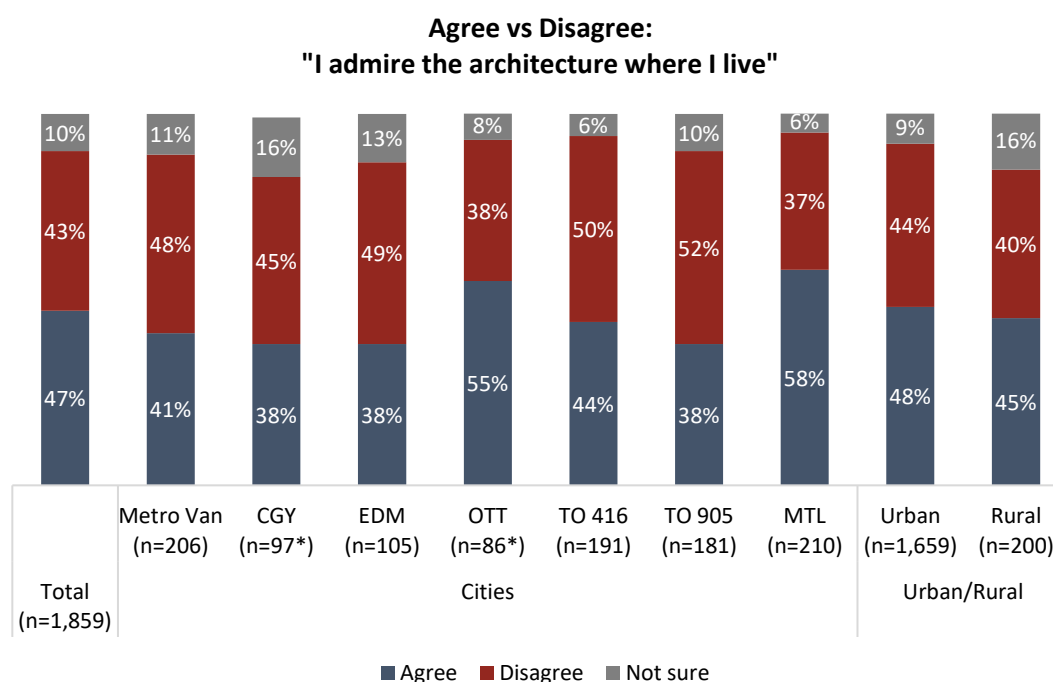


**CONTACT:**

Shachi Kurl, President: 604.908.1693 [shachi.kurl@angusreid.org](mailto:shachi.kurl@angusreid.org) @shachikurl  
 Dave Korzinski, Research Director: 250.899.0821 [dave.korzinski@angusreid.org](mailto:dave.korzinski@angusreid.org)

However, Ottawa and Montreal stand apart for the higher grades each city gets from their residents. Ottawa residents have the federal buildings which provide a unique look. For Montreal, there is a legacy of design excellence codified with a bureau de design and the [2030 Agenda for Quality and Exemplarity in Design and Architecture](#), which sets a high bar for projects in the city.

Western Canadians in the urban centres of Vancouver, Calgary and Edmonton offer more criticism than praise:



*\*Smaller sample size, interpret with caution*

### **Gauging the pace of development**

Aesthetics are one consideration, but pace is another. Canada's population is growing [at the fastest pace of any 'group of seven' nation](#) and the build of new houses is not keeping pace. This is one of the reasons why housing prices have [continued to climb this century](#).

Long-time residents are impacted by changes to their community, whether by the [obstructed views or increased traffic](#) that further development brings, while others benefit from the new growth and opportunity that community enhancements can deliver.

Canadians are more likely to believe development is happening too quickly in their communities than the opposite. One-quarter (25%) say development is happening too fast where they live, compared to the one-in-five (18%) who say it is instead happening too slowly. However, the largest group, 27 per cent, are satisfied with the pace of local development.

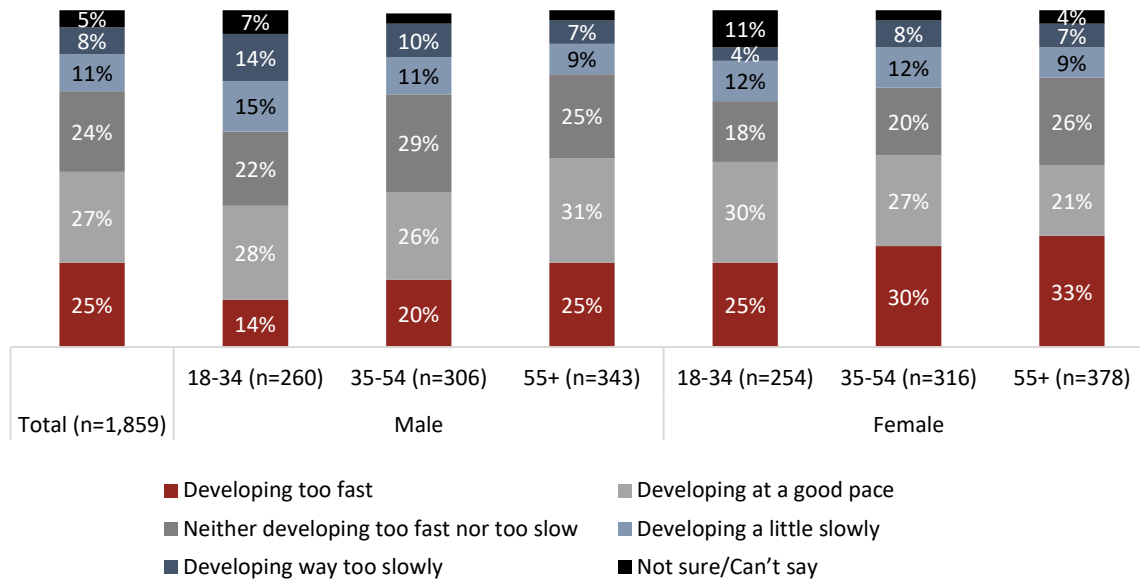
Younger Canadians are much more likely to be impacted by the housing crunch, and many see development happening at pace too slow for their liking. Women are more likely than men to say their communities are growing too quickly, including a plurality of women over the age of 34:

### **CONTACT:**

Shachi Kurl, President: 604.908.1693 [shachi.kurl@angusreid.org](mailto:shachi.kurl@angusreid.org) @shachikurl  
 Dave Korzinski, Research Director: 250.899.0821 [dave.korzinski@angusreid.org](mailto:dave.korzinski@angusreid.org)

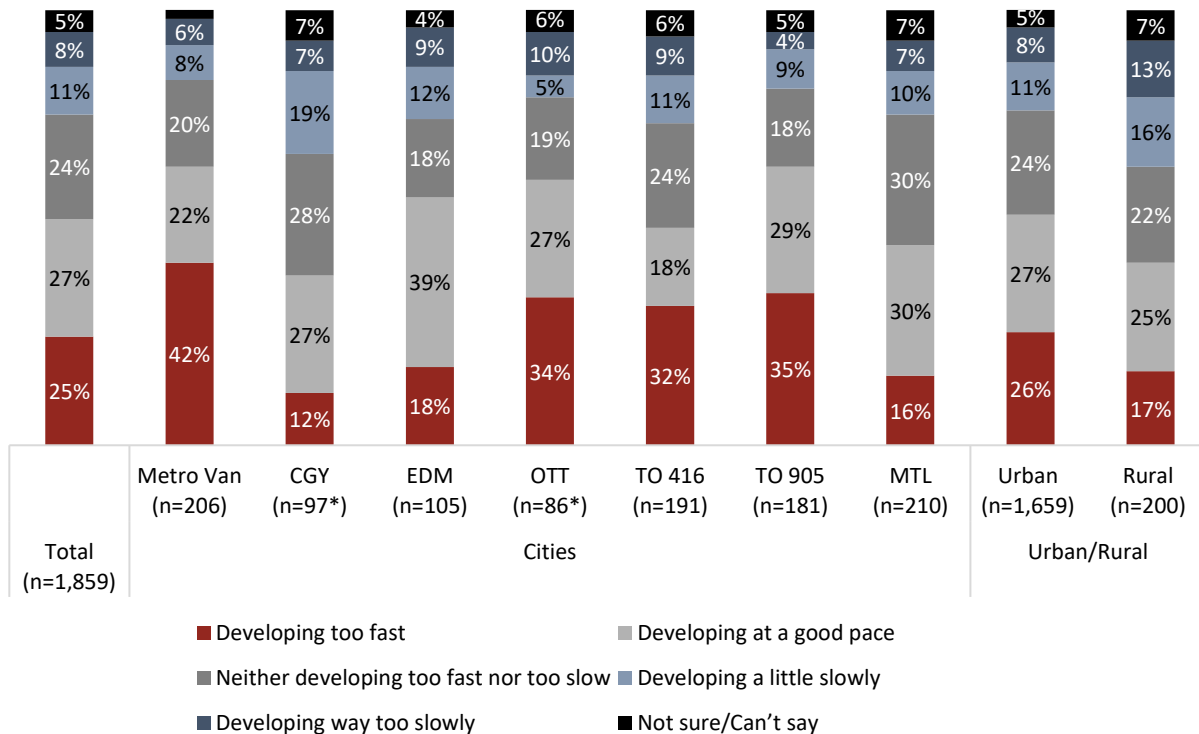


Thinking about your community over the past five years or so -  
would you say it is...



Urban Canadians are more likely to feel development is happening too quickly, while rural residents are more likely to feel development is too slow. Metro Vancouver is growing faster than Montreal or Toronto, with [its population increasing](#) by 7.3 per cent from 2016 to 2021. With that in mind, Vancouverites are the most likely of any urban Canadian to say development is happening too quickly, at two-in-five. In Ontario, one-third in Ottawa and both Toronto’s core and suburbs also believe is happening too quickly:

Thinking about your community over the past five years or so -  
would you say it is...

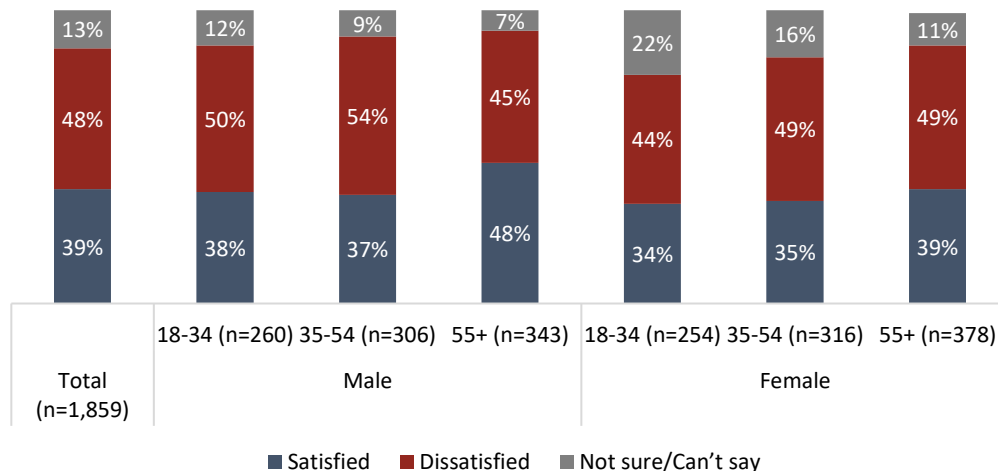


\*Smaller sample size, interpret with caution

**Half are dissatisfied with development decision-making in their community**

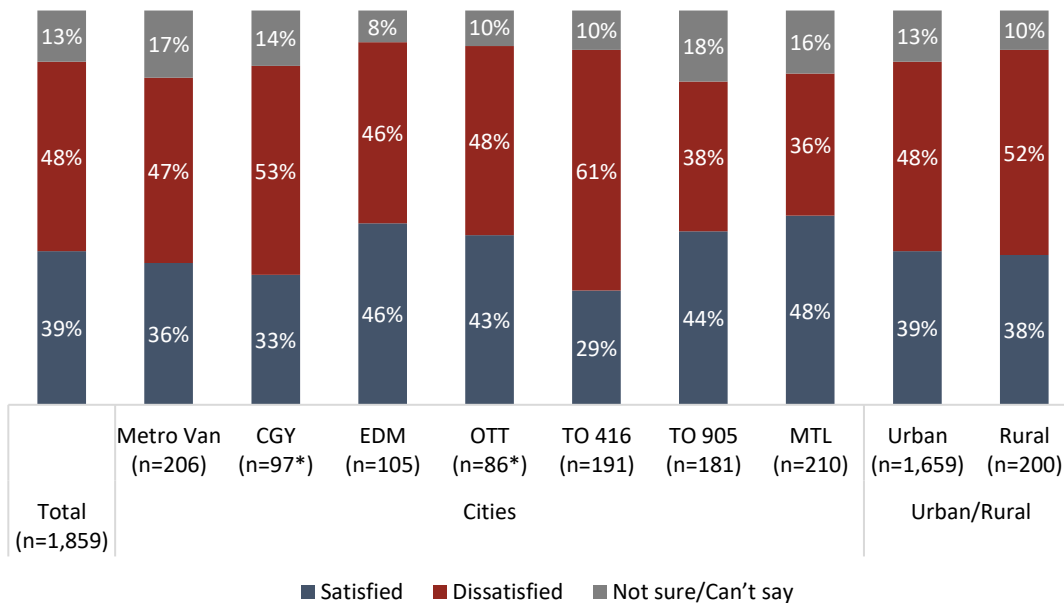
Canadians are more negative than positive when considering how development decisions get made in their communities. Half (48%) report being dissatisfied with development decision-making, while two-in-five say they are satisfied. Satisfaction is highest among men aged 55 and older, the only demographic group where the satisfied outweigh the dissatisfied:

**Tell us whether you are satisfied or dissatisfied with the way development decisions in your community are made?**



Dissatisfaction is more prevalent than satisfaction for most of Canada's major cities. The exceptions are Edmonton – where there are equal numbers offering thumbs up and down – Montreal and the Toronto suburbs, where, notably, there is greater satisfaction than the core neighbourhoods of Toronto:

**Tell us whether you are satisfied or dissatisfied with the way development decisions in your community are made?**



*\*Smaller sample size, interpret with caution*

### Part Three: Engagement and improvement in development

#### **Majority say communities' needs are not being met by recent development**

There is an inherent balance between what the people living in Canadian communities want and what developers want to build. Troublingly, for most residents the scales are heavily tilted towards the latter. Three-in-five (57%) say they feel like local development reflects what developers want, while one-in-ten feel like it reflects what citizens want. There are one-in-five (19%) who believe the two interests are represented equally.

The prevailing sentiment that developers are the primary driver of what ultimately materializes in Canadian communities is strongest in Vancouver, where seven-in-ten say development reflects developers' desires rather than community will. That is the opinion of at least half of all residents in Canada's other major cities, but Montrealers are the least likely to agree. There, instead, one-quarter (24%) feel the needs of the community are balanced with developers', the most of any major urban centre:

Which of the following statements would you say you agree with more?										
(Sample sizes: cities unweighted, urban/rural weighted)	Total (1879)	Cities							Urban/Rural	
		Metro Van (206)	CGY (97*)	EDM (105)	OTT (86*)	TO 416 (191)	TO 905 (181)	MTL (210)	Urban (1,617)	Rural (242)
I feel like development in my community reflects what developers want	57%	70%	52%	56%	68%	72%	57%	49%	60%	42%
I feel like development in my community reflects what people living here want	10%	6%	9%	12%	6%	6%	14%	15%	10%	13%
Both, close to equally	19%	14%	20%	18%	19%	14%	20%	24%	18%	23%
Not sure/ Can't say	14%	10%	19%	15%	7%	8%	9%	11%	32%	36%

*\*Smaller sample size, interpret with caution*

#### **Many have taken part; few feel they have made an impact**

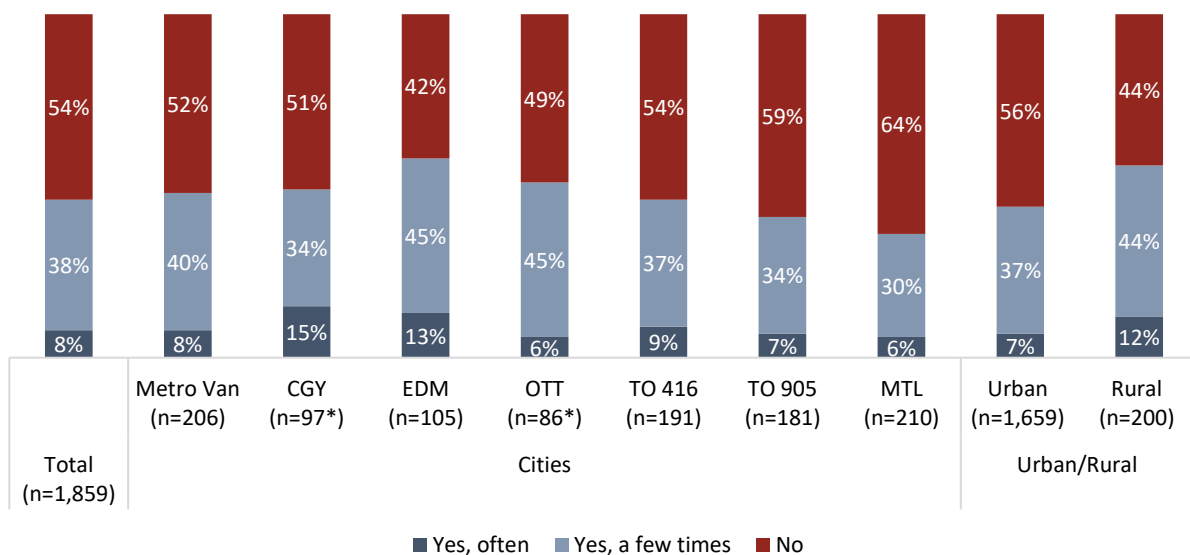
Citizens are often given the opportunity to give feedback to developers' projects in their city before construction starts through public forums and other avenues. A slight majority (54%) of Canadians say they have never done so. Rural Canadians are more likely than urban ones to have offered input, while in

#### **CONTACT:**

Shachi Kurl, President: 604.908.1693 [shachi.kurl@angusreid.org](mailto:shachi.kurl@angusreid.org) @shachikurl  
 Dave Korzinski, Research Director: 250.899.0821 [dave.korzinski@angusreid.org](mailto:dave.korzinski@angusreid.org)

major urban centres, only in Edmonton do a majority say they've weighed in on projects in their community:

**Have you ever given feedback about a development or a project in your community?**

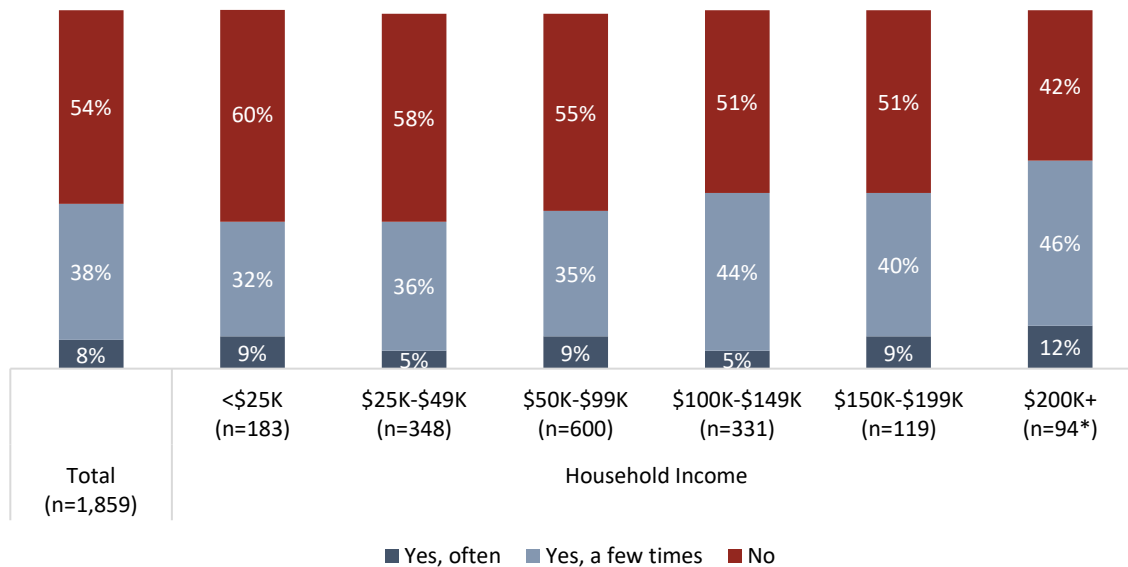


*\*Smaller sample size, interpret with caution*

**Income a factor in who takes part**

There is evidently a correlation between income and offering feedback about projects in one's community. Three-in-five (60%) in households earning less than \$25,000 annually say they have never done so, while at least half of those earning above \$150,000 annually say they've offered their thoughts on local developments. This suggests a significant opportunity to improve outreach among particular communities in the country:

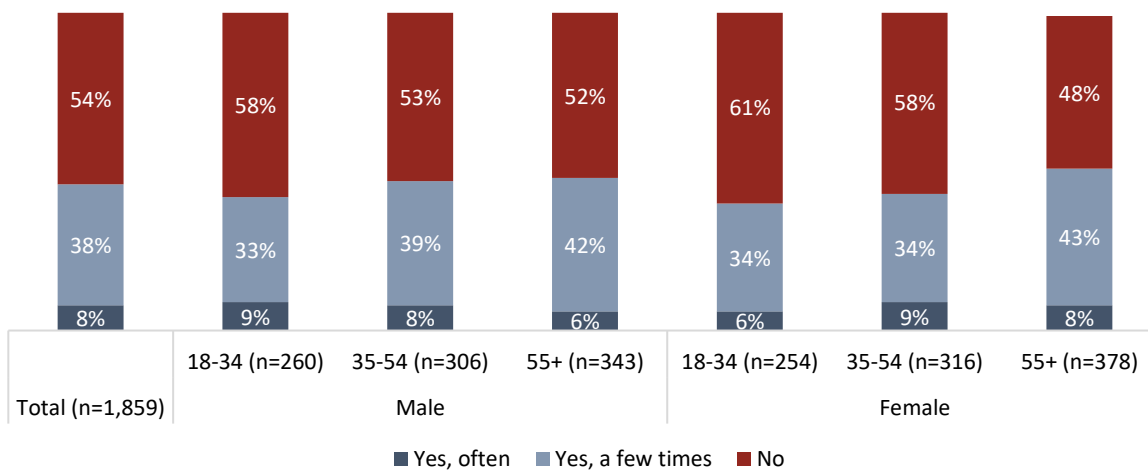
**Have you ever given feedback about a development or a project in your community?**



*\*Smaller sample size, interpret with caution*

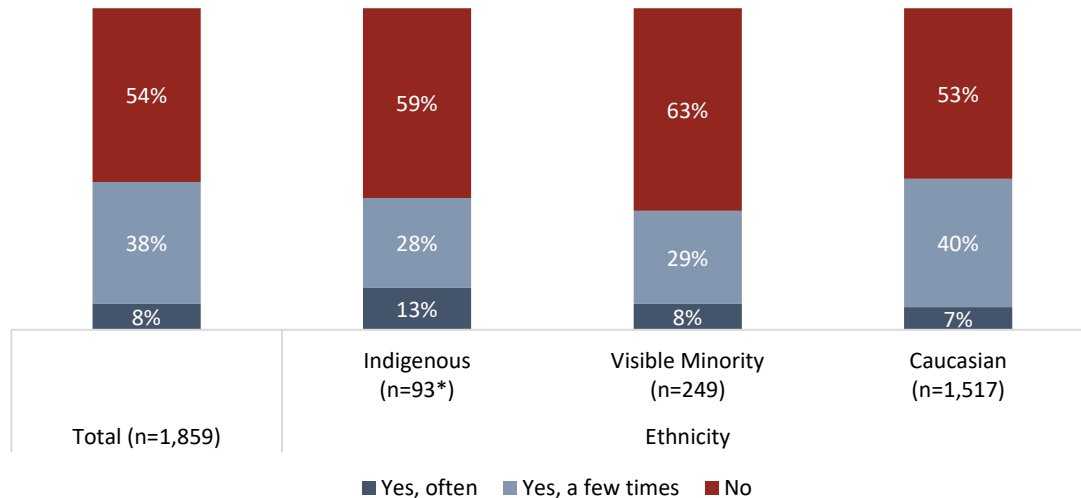
Younger Canadians, too, are less likely to have offered input. Meanwhile, approximately half of older women and men have taken part in consultation of some form:

**Have you ever given feedback about a development or a project in your community?**



Visible minorities are much less likely to have given feedback on developments in their communities. As noted earlier in the report, they are also much less likely to feel like their culture and heritage is reflected when they hold up the mirror to where they live:

**Have you ever given feedback about a development or a project in your community?**

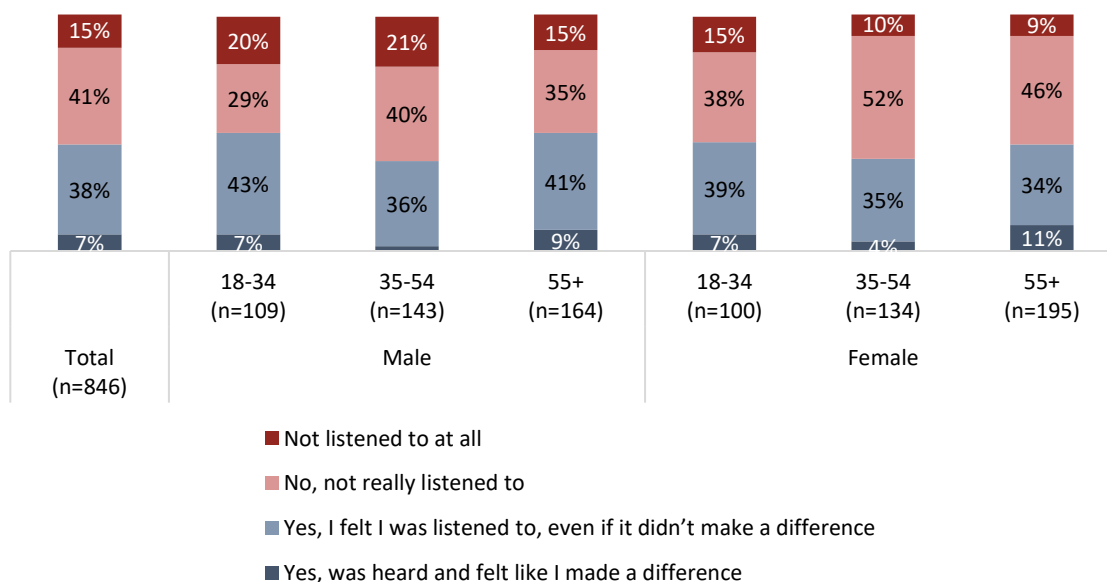


*\*Smaller sample size, interpret with caution*

Offering feedback is one matter, but whether it was heard or applied is another.

For those who have weighed in on projects in their community, a majority feel like they weren't listened to. A further two-in-five (38%) felt like their voice was heard, but it didn't make a difference to the final project. Few (7%) felt like they were both heard, and it made a difference.

**And did you feel like your voice was heard during this process?  
(Among those who have given feedback to a development/project)**



### **Apathy leads significant number to defer participation**

For the majority of Canadians who have not offered feedback about developments in their community, many feel like it wouldn't make a difference even if they had (37%). The largest group, two-in-five (42%), say that they haven't been able to find information about projects and have thus, not taken part in offering their opinions. Not having the time to participate is a problem for one-in-five (23%), in addition to 14 per cent who say that consultations are held at inconvenient times:

You say you haven't ever taken part in something like this. What are your main reasons for not doing so? (Among those who have not given feedback to a development/project)							
	Total (n=1,013)	Age and Gender					
		Male			Female		
		18-34 (n=151)	35-54 (n=163)	55+ (n=178)	18-34 (n=154)	35-54 (n=182)	55+ (n=182)
Hard to find information about project	42%	51%	45%	38%	54%	40%	31%
Don't think it will make a difference	37%	46%	32%	39%	39%	34%	31%
Couldn't find time to participate	23%	33%	28%	9%	27%	21%	23%
Held at inconvenient hours	14%	22%	17%	11%	10%	13%	12%
Wasn't given enough time to participate	8%	10%	13%	7%	7%	9%	4%
Other, specify	14%	8%	8%	10%	17%	23%	18%

### **Improved accountability for quality of community design**

A central guiding hand to be responsible for architecture policy is desired by many Canadians. As outlined above, while half of Canadians do admire their local architecture, there are many who do not. A chief architect would offer a clear mandate and encourage better design decisions at all levels of government.

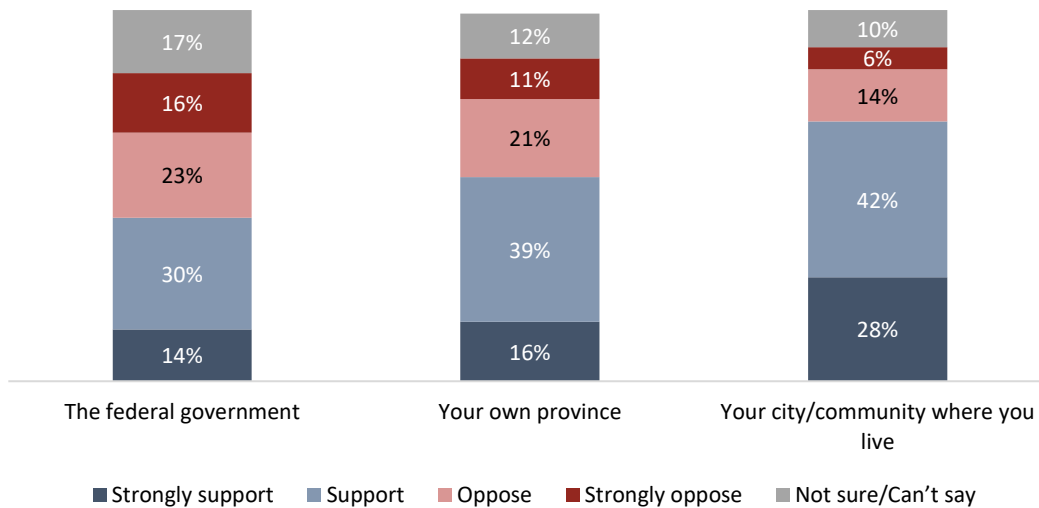
Canadians are amenable to the idea of a chief architect, especially the closer to their jurisdiction one would be appointed. Seven-in-ten support a chief architect for their local community, while less feel is necessary for their province (56%) or federally (44%). Still, support outweighs opposition at all three levels.

**CONTACT:**

Shachi Kurl, President: 604.908.1693 [shachi.kurl@angusreid.org](mailto:shachi.kurl@angusreid.org) @shachikurl  
 Dave Korzinski, Research Director: 250.899.0821 [dave.korzinski@angusreid.org](mailto:dave.korzinski@angusreid.org)

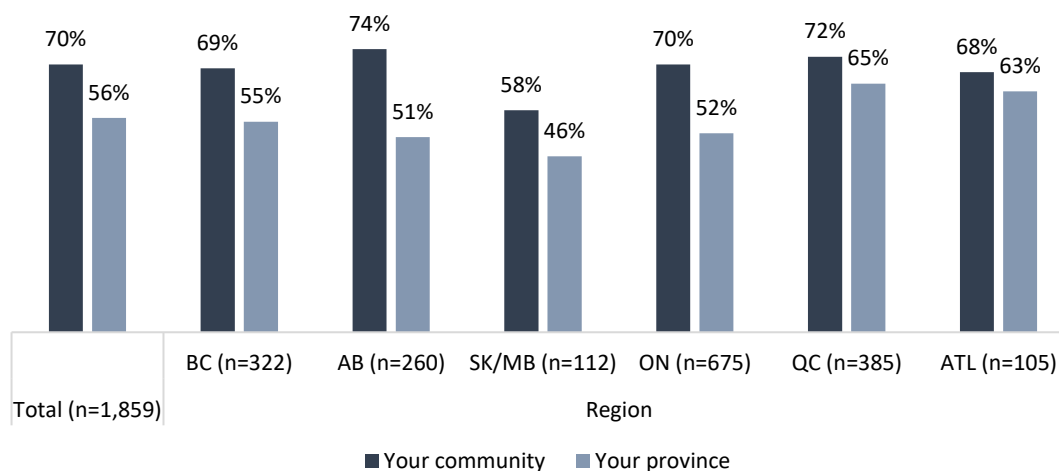


**Would you support or oppose the creation of this type of position for the following:  
(All respondents, n=1,859)**



This concept is supported strongly in most regions of the country, particularly at the community level:

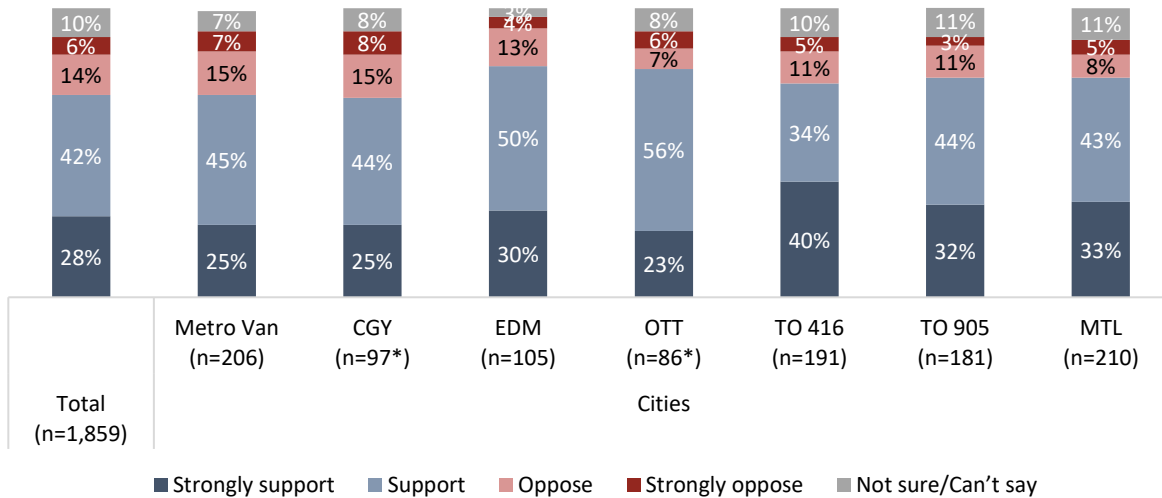
**Percentage who support creation of a Chief Architect in their province/community**



Across all of Canada's major urban centres a solid majority support the idea of the role a chief architect could play in having a clear mandate for better design decisions.

Support is highest at four-in-five in Ottawa and Edmonton, but at least seven-in-ten in each city included say they are on board with this concept:

**Would you support or oppose the creation of a chief architect  
in your city/community where you live:**



*\*smaller sample size, interpret with caution*

**For detailed results by age, gender, region, education, and other demographics, [click here](#).**

**For detailed results by urban centres, [click here](#).**

**CONTACT:**

Shachi Kurl, President: 604.908.1693 [shachi.kurl@angusreid.org](mailto:shachi.kurl@angusreid.org) @shachikurl  
 Dave Korzinski, Research Director: 250.899.0821 [dave.korzinski@angusreid.org](mailto:dave.korzinski@angusreid.org)

# RÉSULTATS D'UN SONDAGE AUPRÈS DU PUBLIC

Voici un sommaire des résultats de notre sondage auprès du public

# ANNEXE 6

---

## ANNEXE 6

EXPRIMEZ-VOUS POUR  
L'ARCHITECTURE

# ANALYSE DU SONDAGE AUPRÈS DU PUBLIC

## MÉTHODOLOGIE

À la suite du sondage d'opinion d'Angus Reid, Exprimez-vous pour l'architecture a créé un sondage approfondi de treize questions, qui a été diffusé par le biais de divers médias sociaux. De plus, les membres du comité directeur d'Exprimez-vous pour l'architecture ont envoyé le lien vers le sondage aux ordres d'architectes et à leurs réseaux personnels et l'ont inclus dans un article publié dans le magazine Canadian Architect en date du 14 avril 2022.

Plus de 1 110 personnes ont répondu au questionnaire et ont fourni un grand nombre de commentaires détaillés (8 032 commentaires). Le questionnaire était disponible en français et en anglais. Sur les 13 questions, 10 portaient sur des questions liées à l'environnement bâti, et 3 sur les caractéristiques spécifiques de la personne qui répondait au sondage. Lors de l'analyse des

---

## LE SONDAGE

Près de **65 % des répondants sont insatisfaits ou très insatisfaits des processus décisionnels qui façonnent leurs communautés**. 45 % des commentaires font état de l'immense frustration des répondants à l'égard du pouvoir conféré aux promoteurs et d'un fort mécontentement à l'égard des structures politiques (politiciens et employés municipaux) [Résultats de la question 1]. De plus, les répondants ont indiqué que **les processus d'engagement ressemblent à des « cases à cocher » ou à des « protocoles »** et que leurs voix, lorsqu'elles sont exprimées, ne sont pas entendues. Il n'est donc pas étonnant que, lorsqu'on leur a demandé ce qui les inciterait à participer à une démarche visant à orienter l'aménagement de leur collectivité, la réponse numéro un a été la certitude que leur participation ferait une différence (73 %) [Résultats de la question 3]. **En ce qui concerne les personnes qui conçoivent et planifient les collectivités, la moitié (50 %) des répondants sont insatisfaits ou très insatisfaits de leur performance**, tandis que 35 % sont satisfaits ou très satisfaits [Résultats de la question 2]. Compte tenu de l'insatisfaction des répondants à l'égard des personnes qui prennent les décisions et de la façon dont elles sont prises, ainsi que de leur désir d'être entendus, **il y a une occasion importante à saisir pour reconsidérer les pratiques utilisées pour façonner les collectivités canadiennes**.

En ce qui a trait aux espaces qui les inspirent, la grande majorité des répondants ont mentionné **les environnements naturels tels que les espaces verts, les fronts de mer et les parcs publics au sein de leur communauté** [Résultats de la question 7]. De même, ils apprécient particulièrement les bâtiments qui sont liés à ces contextes naturels [résultats de la question 5]. En ce qui a trait aux préférences en matière de bâtiments, **les répondants ont mis l'accent sur le caractère et les matériaux intéressants des bâtiments « patrimoniaux » plus anciens et bien entretenus**. Lorsqu'ils ont réfléchi à ce qu'ils aimeraient changer dans les bâtiments qui les entourent, ils se sont concentrés sur les paysages urbains présentant une **diversité de conception** de bâtiments (bâtiments plus récents présentant un intérêt visuel et bâtiments plus anciens bien entretenus) [Résultats de la question 6].

En plus d'être inspirés par la nature et les bâtiments patrimoniaux, les répondants ont souligné les qualités inspirantes des espaces qui intègrent l'art et la culture, tels que les galeries d'art, les musées, les bibliothèques, les œuvres d'art public, les peintures murales, les espaces réservés aux artistes, les églises, les espaces de concert en plein air et les bâtiments culturels [Résultats de la question 7]. Pourtant, seulement la moitié des répondants voient le reflet de leur culture dans les bâtiments, les parcs et les espaces publics de leur ville ou de leur quartier [Résultats de la question 1]. De plus, l'échelle, le contexte et les fonctions des bâtiments suscitent des préoccupations constantes [Résultats de la question 6], tout comme les problèmes liés aux bâtiments abandonnés [Résultats de la question 8]. Les répondants ont également fait part de leurs préoccupations concernant **les impacts négatifs des voitures, de la circulation et des terrains de stationnement sur la forme de leurs communautés** [Résultats de la question 8].

Lorsqu'on leur a demandé d'évaluer l'importance des problèmes auxquels leurs communautés sont confrontées, les répondants ont également souligné **l'importance de la crise climatique, de la gérance de l'environnement et de l'abordabilité** [résultat de la question 9]. Sur le plan thématique, tout au long du sondage, les répondants ont clairement

---

données, le comité directeur a pris connaissance de tous les commentaires. Une analyse plus approfondie a ensuite été entreprise et les commentaires ont été sélectionnés en fonction de leur représentation d'un nombre important de commentaires semblables.

## QUESTION 1

Voyez-vous le reflet de votre culture dans les bâtiments, les parcs et les espaces publics de votre ville ou de votre quartier?

### SOMMAIRE DES RÉPONSES

1089 réponses  
857 commentaires

### ANALYSE DES COMMENTAIRES

Dans leurs commentaires, les participants ont réfléchi à la ou aux cultures avec lesquelles ils ont des liens et à la façon dont elles sont reflétées ou pas dans les espaces et les lieux qui les entourent.

Bien des participants qui ont répondu non se sont demandé si leur culture devait être reflétée dans les lieux et les espaces qui les entourent. Plusieurs ont indiqué que les espaces qui les entourent sont dépourvus de toute culture, et des termes comme « ennuyeux » et «

indiqué qu'il fallait adopter une approche élargie pour façonner leurs communautés. Leurs préoccupations concernant les défis auxquels leurs communautés sont confrontées vont bien au-delà d'un seul bâtiment et s'étendent **aux interconnexions entre les lieux, les personnes, la prospérité et le potentiel des communautés.**

Soulignons que les **trois quarts (76 %) des répondants appuient le besoin de meilleures politiques** pour orienter la planification et la conception de nos collectivités, y compris l'élaboration d'une politique de l'architecture pour le Canada qui soit plus claire et plus responsable des résultats sociaux et environnementaux positifs [résultats de la question 10]. **Collectivement, le sondage d'opinion et le sondage auprès du public ont confirmé la nécessité d'un changement et constituent un signal d'alarme pour la profession, ses institutions et les gouvernements.**

## RÉPONSES DES PARTICIPANTS



## COMMENTAIRES PARTICIPANTS

### CHOIX DE RÉPONSE – NON

- Je ne souhaite pas que l'on reflète davantage ma culture anglo-irlandaise; j'aimerais plutôt voir le reflet du multiculturalisme du Canada.
- Mes origines sont de diverses « cultures », alors je ne pourrais pas en choisir une seule. Je ne dirais pas que les bâtiments, les parcs et les espaces publics de notre communauté reflètent collectivement une seule culture, peut-être une combinaison de diverses cultures, mais la majorité des aménagements n'ont pas vraiment de personnalité.
- Ma « culture » valorise les espaces verts : notre communauté a le plus faible nombre de parcs par habitant de la ville; les arbres ne sont PAS une priorité et le couvert forestier de la ville a été détruit au cours des dernières décennies.
- J'associe la culture à des croyances et à des traditions, je ne vois pas la conception durable et l'intégration de paysages naturels favorables à l'écologie et à la biodiversité dans les parcs et les espaces publics. Je vois plutôt des bâtiments qui ne respectent pas ces principes.

générique » ont été fréquemment utilisés. De plus, de nombreux commentaires ont porté sur l'importance des espaces verts en tant que ressource ou valeur culturelle.

Les participants qui ont répondu oui portent souvent une réflexion sur le fait qu'ils sont « blancs », « colonisateurs » ou « Canadiens » et que ce qu'ils voient autour d'eux est représentatif de leur culture. Toutefois, il y a aussi un désir thématique de voir les lieux où ils vivent devenir plus représentatifs des autres cultures qui occupent ces espaces.

## QUESTION 2

Êtes-vous satisfait de la façon dont sont prises les décisions qui influent sur la création des lieux et des bâtiments de votre collectivité? En ce qui concerne les personnes qui ont leur mot à dire, celles dont les idées sont écoutées et ainsi de suite, diriez-vous que vous êtes ...

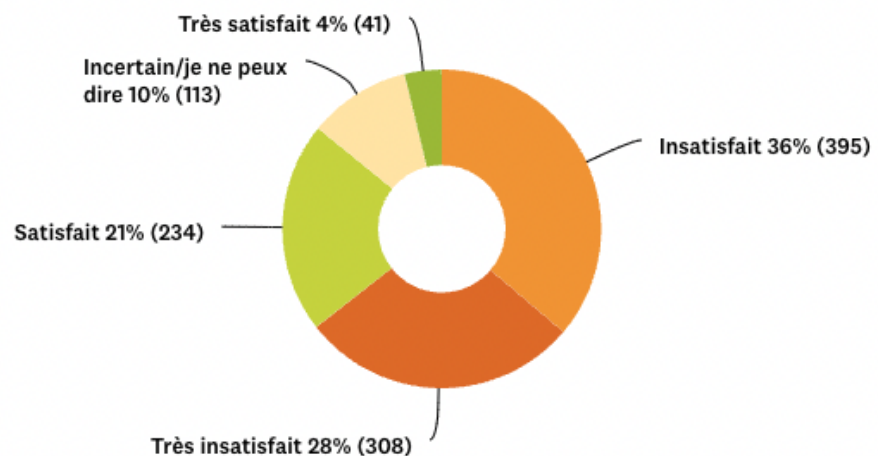
### SOMMAIRE DES RÉPONSES

1089 réponses  
837 commentaires

### CHOIX DE RÉPONSE – OUI

- Je suis un homme blanc, donc mon groupe « culturel » domine les paysages communautaires. Je reconnais toutefois qu'il y a une plus grande diversité culturelle dans les projets plus récents et j'apprécie vraiment que les « autres » aient voix au chapitre dans la création des communautés dans lesquelles ils vivent.
- L'architecture de ma province reflète son aspect colonial. Étant d'ascendance européenne (allemande et écossaise), je trouve que cet aspect est prédominant dans l'architecture (historiquement et culturellement). Je me réjouis de voir que la diversification s'opère pour reconnaître d'autres cultures – autochtones, afro-canadiennes, etc.
- Il y a beaucoup de vieux bâtiments dans notre ville et les efforts de la communauté soutiennent la préservation du caractère de la ville, des parcs, etc. La communauté a une voix forte dans l'aménagement des parcs et des espaces publics, de sorte que (la plupart du temps), ils reflètent la vision de la communauté.
- Je vis dans un quartier mixte de la classe ouvrière qui a une longue histoire dans ma ville. Les maisons et autres bâtiments, les espaces verts, les parcs et les entreprises reflètent la communauté qui s'est développée au fil du temps.

### RÉPONSES DES PARTICIPANTS



### COMMENTAIRES DES PARTICIPANTS

#### CHOIX DE RÉPONSE – (TRÈS) SATISFAIT – 175 COMMENTAIRES

- Les quelques consultations publiques auxquelles j'ai participé m'ont semblé plutôt ouvertes aux commentaires du public. Par contre, j'ai parfois l'impression que le design est déjà pensé et que les décisions ont été prises, de sorte que la consultation publique n'est qu'une formalité.
- C'est une combinaison d'expériences. Les projets publics font l'objet de consultations et les idées des participants sont prises en compte. Les approbations du service de l'urbanisme sont hautement réglementées et offrent moins de possibilités d'intervention une fois que la demande est déposée.

---

## **ANALYSE DES RÉPONSES**

64 % des participants sont insatisfaits ou très insatisfaits, alors que 25 % sont satisfaits ou très satisfaits de la façon dont sont prises les décisions qui façonnent leurs communautés.

## **ANALYSE DES COMMENTAIRES**

54 % des commentaires portent sur des questions politiques (élus, personnel de la municipalité) et le pouvoir donné aux promoteurs. De plus, un thème revient souvent dans les commentaires concernant la dynamique entre l'engagement du public et la prise de décision (42 % des commentaires en font mention). Dans l'ensemble, la majorité des commentaires portent sur l'interaction entre le pouvoir, la politique, les individus et les processus dans la création des lieux.

---

---

## **CHOIX DE RÉPONSE – (TRÈS) INSATISFAIT – 535 COMMENTAIRES**

- C'est une question complexe. La ville a amélioré ses processus de consultation, mais les décisions finales sont prises par les élus qui sont redevables au secteur de l'aménagement. La consultation n'est donc souvent qu'un « spectacle ».
  - La politique oriente la prise de décision, et elle est souvent intéressée et à courte vue. J'ai l'impression que de nombreuses voix importantes ne sont pas entendues, ou recherchées, ou ne peuvent pas s'engager dans les structures décisionnelles.
  - Je pense que de nombreux choix ne sont pas réfléchis et sont malheureusement orientés par ceux qui parlent le plus fort ou ceux qui utilisent le système à leur propre avantage.
  - En fin de compte, je pense que les promoteurs sont capables d'aller de l'avant avec leurs projets orientés sur les profits et de faire le minimum possible pour répondre aux exigences de la communauté. Les questions sociales et environnementales devraient pourtant être aussi importantes que les questions financières.
  - Très axé sur les promoteurs, « l'engagement » de la communauté est en grande partie une mesure automatique, et non un engagement significatif de qualité avec une communauté pour comprendre ses besoins et sa réalité.
  - Le personnel municipal a trop de pouvoirs et les pouvoirs publics peuvent enlever à un projet son caractère avant-gardiste.
-

## QUESTION 3

Qu'est-ce qui vous inciterait à participer à une démarche visant à orienter l'aménagement de votre collectivité? [Cochez toutes les cases qui s'appliquent.]

### SOMMAIRE DES RÉPONSES

1088 réponses  
222 commentaires « autre »

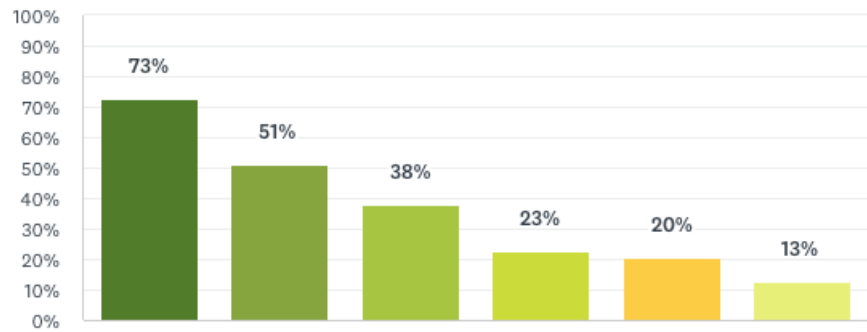
### ANALYSE DES RÉPONSES

20 % des participants ont choisi la réponse « autre », ce qui leur a permis de fournir un commentaire. Un thème majeur de ces commentaires porte sur la création d'un cadre de participation plus inclusif, dans lequel plusieurs voix pourraient se faire entendre, plutôt que la seule voix la plus « forte ».

Les participants ont souvent parlé du besoin de mettre en place une diversité de structures, comme des espaces sécuritaires et des canaux de communication. Les mots « équitable », « accessible » et « transparent » sont revenus souvent dans les commentaires des participants qui ont aussi parlé de l'importance de créer des mécanismes de reddition de comptes et de transparence.

Plus de 10 % des commentaires ont été formulés par des participants qui disaient être déjà impliqués dans une telle démarche.

## RÉPONSES DES PARTICIPANTS



La certitude que ma participation fera une différence

Le fait d'en être informé suffisamment à l'avance et d'en connaître les détails

La tenue d'activités à des dates et des heures qui conviennent à mon emploi du temps

La rémunération du temps de participation

Autre (précisez)

Le service de gardiennage gratuit de mes enfants ou de mes personnes à charge pendant ma participation

## COMMENTAIRES DES PARTICIPANTS

### CHOIX DE RÉPONSE – AUTRE

- Que l'on veuille à ce qu'il y ait plusieurs canaux différents pour m'informer et informer les autres des possibilités d'orienter l'aménagement de ma communauté. Un avis public sur le web n'est pas suffisant.
- Que l'on me garantisser un espace plus sûr pour faire part de mon expérience. Offrir aux personnes issues de communautés marginalisées la possibilité de réellement se faire entendre.
- Que l'on regroupe les opinions tout en intégrant les points de vue marginaux. Quand la bombe éclate et que 200 personnes se présentent soudainement à l'hôtel de ville pour exprimer leur point de vue, c'est une participation positive, mais même si nous gagnons, je ne veux pas écouter pendant des heures des personnes qui disent essentiellement la même chose. Les pétitions qui peuvent également recueillir des réponses qualitatives qui font partie de la solution.
- Un consultant externe pour tenir le gouvernement responsable et pour assurer la transparence et l'équité tout au long d'un processus complet de conception moderne.
- Un cadre de référence de planification vraiment fiable, articulé, intelligent et sensible, clairement approuvé par la communauté et pas seulement par les groupes d'intérêt.
- En fait, il n'est pas nécessaire que ma voix à elle seule soit entendue. Par contre, il est important que mes idées, combinées à celles d'autres personnes grâce à l'expertise d'un facilitateur de groupes élargis, soient entendues. Ce que ne permet pas la consultation de la ville. La ville ne fait que contrôler les opinions exprimées par les participants parce qu'elle ne sait pas comment travailler avec des groupes élargis pour créer ensemble une communauté et développer une esthétique qui soit agréable aux



sens et bonne pour la santé de la terre et la nôtre.

- Participer à la prise de décision est un processus qui demande beaucoup de temps et de ressources. Ceux dont la voix est absente ont peu de chances d'y participer en raison de contraintes économiques, sociétales, de ressources et d'obligations.

## QUESTION 4

Êtes-vous satisfait de la performance des personnes qui conçoivent et planifient votre collectivité? En pensant aux architectes, urbanistes et autres professionnels du bâtiment, diriez-vous que vous êtes ...

### SOMMAIRE DES RÉPONSES

1088 réponses  
743 commentaires

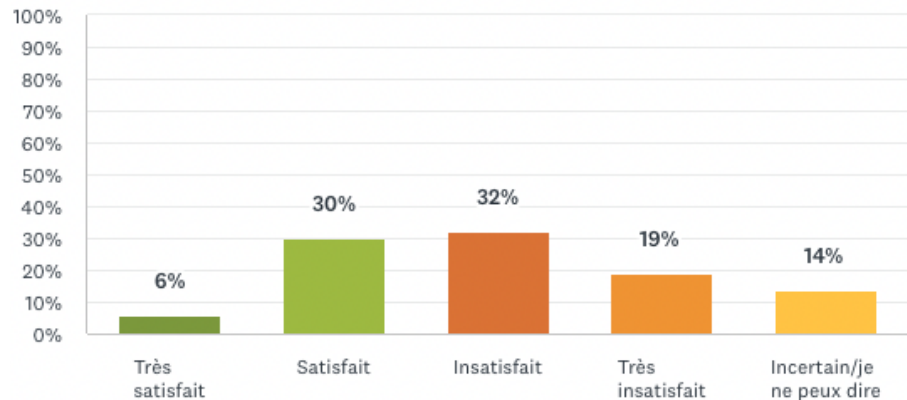
### ANALYSE DES RÉPONSES

Si l'on combine les réponses, plus de la moitié des participants (51 %) sont insatisfaits ou très insatisfaits alors que 36 % d'entre eux sont satisfaits ou très satisfaits

### ANALYSE DES COMMENTAIRES

Les commentaires ont porté principalement sur l'insatisfaction à l'égard des structures politiques (comme les conseils municipaux), le pouvoir accordé à certains groupes particuliers (les promoteurs) et la non-concordance entre les souhaits des citoyens et ceux des concepteurs.

## RÉPONSES DES PARTICIPANTS



## COMMENTAIRES DES PARTICIPANTS

### CHOIX DE RÉPONSE – (TRÈS) SATISFAIT – 203 COMMENTAIRES

- Généralement satisfaite, mais il reste encore du travail à faire pour que des éléments sociaux et environnementaux soient intégrés dans la planification, la conception, la réalisation et l'entretien des bâtiments.
- Ils font ce qu'ils peuvent étant donné les importantes contraintes politiques et financières dans nos sociétés.
- Je travaille avec de nombreux architectes et parmi les meilleurs en Ontario, mais ils sont nombreux à concevoir pour eux plutôt que pour les besoins ou les désirs des clients.
- Il y a beaucoup de professionnels compétents et même brillants qui exécutent la planification et la conception de notre environnement en se basant sur des objectifs dépassés et préjudiciables déterminés par leurs clients.
- Je crois que les professionnels de ma région s'inspirent ce qui se fait ailleurs, ce qui peut avoir un effet positif sur le design local. Certaines personnes peuvent toutefois avoir des difficultés à accepter les influences « étrangères ».
- J'aime les bâtiments qui témoignent de nos cultures, de notre chaleur, de notre intelligence et de notre passion, mais ils sont l'exception et pas la norme.

### CHOIX DE RÉPONSE – (TRÈS) INSATISFAIT – 455 COMMENTAIRES

- On ne semble pas tenir compte des questions environnementales, esthétiques ou communautaires.
- La ville accorde des exceptions aux règlements de construction à ceux qui en font la demande.
- Le patrimoine et l'environnement, ainsi que le vélo et le transport en commun rapide, sont tous en bas de la liste – la ville est trop centrée sur l'automobile et se laisse facilement tromper par la « densité » de:

---

Un grand nombre de commentaires ont porté sur l'absence de planification à long terme ou les lacunes dans l'exécution des plans à long terme.

gratte-ciel.

- Les designs ne sont pas innovants ou ne répondent pas aux besoins pressants de l'action climatique, de la résilience face aux pandémies ou de l'orientation des familles.
- Il semble que la planification soit faite pour satisfaire des objectifs politiques facilement réalisables plutôt que des objectifs sociaux ou communautaires plus difficiles à atteindre.
- Les progrès sont très lents et on fait généralement fi de la contribution du public.
- Trop de vieilles idées, pas assez d'innovation.

---

## QUESTION 5

Qu'est-ce qui vous plaît dans les bâtiments qui vous entourent?

### RESPONSE SUMMARY

1036 réponses

#### ANALYSE DES COMMENTAIRES

Une grande proportion des commentaires ont porté sur les bâtiments « patrimoniaux » plus anciens et bien entretenus. Les répondants ont insisté sur le caractère intéressant et les matériaux de ces bâtiments qui racontent une histoire.

De plus, de nombreux commentaires ont porté sur le contexte qui entoure les bâtiments et sur les liens entre les bâtiments et le tissu de l'environnement bâti.

Enfin, un grand nombre de commentaires étaient très directs, les participants déclarant qu'ils n'aimaient « rien » ou « pas grand-chose » dans les bâtiments qui les entourent.

---

## COMMENTAIRES DES PARTICIPANTS

### THÈME – CARACTÈRE

- J'aime le caractère patrimonial des bâtiments anciens. J'aime aussi l'architecture moderne des bâtiments plus récents. Ils devraient être complémentaires.
- La combinaison des bâtiments patrimoniaux et modernes. Les bâtiments qui me plaisent le plus sont ceux qui servent le plus la communauté (comme les bibliothèques). Un design qui compte et qui permet aux gens de profiter pleinement de ce qu'on leur offre.
- J'aime le patrimoine bâti de ma ville et j'aimerais que l'on s'investisse davantage dans la conservation des bâtiments importants : plus de réutilisation adaptative, et de la déconstruction plutôt que de la démolition. Il faut également avoir des preuves solides qu'il est impossible de réhabiliter un bâtiment lorsqu'on demande un permis de démolition.
- Les bâtiments de mon quartier sont pour la plupart d'anciennes maisons du catalogue Eaton qui ont été modernisées au cours des 100 dernières années. On y trouve également quelques bungalows d'après-guerre et des constructions plus récentes. Les maisons sont proches les unes des autres et les boulevards sont bordés d'arbres.

### THÈME - CONTEXTE

- L'inclusion d'espaces verts autour des immeubles d'habitation neufs et d'espaces sécurisés dédiés aux jeunes familles (c'est-à-dire des aires de jeu, des terrasses extérieures accessibles uniquement depuis l'intérieur du bâtiment).
  - La diversité des styles (principalement en raison de la diversité des âges – les nouveaux bâtiments se ressemblent souvent, mais il en a peut-être toujours été ainsi). La diversité des usages (types résidentiels mixtes, diversité de commerces, de bureaux et de logements). De plus en plus favorable aux piétons.
  - J'apprécie beaucoup le patrimoine ou les bâtiments anciens qui ont été entretenus et les nouveaux bâtiments qui ont un caractère attrayant et qui sont bien intégrés dans leur environnement.
  - Je pense que plus un quartier est varié, plus il est agréable à vivre et à parcourir à pied, en plus d'offrir davantage de repères mentaux aux enfants et aux adultes vieillissants.
-

---

## QUESTION 6

Qu'aimeriez-vous changer dans les bâtiments qui vous entourent?

### SOMMAIRE DES RÉPONSES

1035 réponses

### ANALYSE DES COMMENTAIRES

Plusieurs thèmes se dégagent à l'analyse des commentaires : diversité de conception, entretien des bâtiments, paysage urbain attrayant (arbres, vélos, moins de véhicules), bâtiments à usage mixte ou édifices publics. De plus, les participants aimeraient que l'on porte une plus grande attention à l'accessibilité et à la durabilité dans la création des bâtiments.

Les répondants aimeraient que les nouveaux bâtiments soient plus diversifiés dans leur style architectural, et que les bâtiments plus anciens soient entretenus et rénovés de manière durable.

Lorsqu'ils se sont demandé ce qu'ils changeraient dans les bâtiments qui les entourent, ils ont parlé principalement des paysages urbains ayant une diversité de conception (des bâtiments plus récents ayant un intérêt visuel combinés à des bâtiments plus anciens bien entretenus), et des espaces pour les piétons et les cyclistes. Un thème récurrent a été l'importance de

---

---

## COMMENTAIRES DES PARTICIPANTS

### THÈME – DIVERSITÉ DE CONCEPTION

- Plus de couleurs, des palettes de matériaux plus larges, plus d'aménagements paysagers, plus d'espaces publics, plus d'expression et de diversité des formes.
- Faire en sorte que les nouveaux bâtiments soient plus variés et mieux adaptés à leur contexte local, climatique et culturel.
- De nouveaux bâtiments ayant une forte présence, pas seulement des boîtes d'allumettes; des bâtiments de faible à moyenne hauteur pour augmenter la densité urbaine; des espaces publics accessibles et des voies piétonnes ayant également du caractère; un centre-ville et des communautés accessibles à pied, des jardins communautaires, moins de commerces à grande surface; des logements abordables pour tous.
- Une plus grande variété de bâtiments pour une plus grande variété de personnes.

### THÈME – ENTRETIEN DES BÂTIMENTS

- Plus d'attention, plus d'investissement dans la conception (pour montrer l'importance de l'espace et de la conception!), plus de lien avec le lieu, l'emplacement, la culture. Une plus grande attention portée à la durabilité et à la lutte contre le changement climatique.
- Il serait bien que les promoteurs et les propriétaires ne soient pas passifs et ne laissent pas leurs propriétés se dégrader en attendant de tirer profit du terrain. Prendre soin des structures existantes, cela contribue à rendre les quartiers sûrs et marchables tout en améliorant grandement la qualité de vie.
- Une qualité supérieure axée sur une plus grande résilience, une connexion avec l'extérieur et les espaces qui les entourent.
- J'aimerais que les bâtiments favorisent la régénération de notre environnement et de ses ressources plutôt que leur épuisement.

### THÈME – PAYSAGES DE RUES ATTRAYANTS

- Rapprocher les bâtiments de la rue et placer le stationnement à l'arrière – créer des paysages urbains attrayants pour les piétons et les cyclistes. Planter plus d'arbres. Utiliser des matériaux locaux. Rapprocher les bâtiments les uns des autres. Placer les commerces au rez-de-chaussée des bâtiments et les espaces résidentiels ou commerciaux au-dessus.
  - Des espaces publics plus accueillants, des zones tampons qui rendent le domaine public plus attrayant et qui créent des espaces plus confortables.
  - Éviter les stationnements à l'avant des bâtiments. Meilleur choix de matériaux, plus de couleurs au lieu du gris, du blanc, du noir et du beige. L'utilisation de plantes plutôt que de pierres, de dalles ou de gazon artificiel dans les aménagements paysagers. Nous devons nous inspirer des bâtiments existants ou concevoir une NOUVELLE architecture avant-gardiste, et nous devons construire davantage d'appartements intermédiaires manquants et de bâtiments à usage
-

---

l'emplacement des espaces de stationnement de manière à ce que les gens aient plus d'espace pour profiter du paysage de rue.

mixte.

- Rendre le paysage de rue plus attrayant pour les piétons au niveau du sol, accorder de l'importance au point de vue du piéton, améliorer la performance, utiliser des matériaux de meilleure qualité.
- Les concepteurs des nouveaux bâtiments doivent comprendre que les espaces créés autour ... à l'extérieur ... entre ... sont les plus importants.

---

## QUESTION 7

Quels sont les espaces qui vous inspirent dans votre ville ou votre quartier?

### SOMMAIRE DES RÉPONSES

1029 réponses

### ANALYSE DES COMMENTAIRES

Les espaces qui inspirent le plus les répondants sont les espaces verts, comme les parcs publics, les bords de l'eau et les milieux naturels. 63 % (492) des commentaires portent sur l'importance de la nature qui offre les espaces les plus inspirants au sein de leur communauté.

Les deuxièmes espaces les plus inspirants sont ceux qui incluent l'art ou la culture, comme les galeries d'art, les musées, les bibliothèques, l'art public, les murales, les espaces réservés aux artistes, les églises, les espaces de concert en plein air et les bâtiments culturels.

---

## COMMENTAIRES DES PARTICIPANTS

### THÈME – ESPACES VERTS

- Les grands parcs et les espaces naturels, zones urbaines en expansion qui ont un caractère et un point de vue distinctifs.
- Les espaces verts au bord de l'eau, les espaces d'éco-ingénierie (jardins pluviaux, les terres humides aménagées).
- J'aime beaucoup les parcs naturalisés traversés par des pistes cyclables. C'est toujours si apaisant et agréable de pédaler sur ces sentiers.
- Les espaces dynamiques à usage mixte qui accueillent des personnes de tous horizons et de toutes origines. Les espaces qui nous connectent à notre spiritualité et qui favorisent nos liens avec les gens et la nature.
- Les espaces verts, favorables au transport actif, les lieux dans lesquels il y a de l'art public, les zones sans voiture, les parcs, les terrains de jeux, les endroits qui accueillent tout le monde.
- Les parcs dans lesquels se tiennent des activités communautaires (heures de lecture, musique, marchés), les rues piétonnes qui ramènent la sécurité, diminuent le stress (sans voitures) et donnent l'impression d'errer dans sa propre ville.

### THÈME – ARTS ET CULTURE

- J'aime les espaces publics qui offrent une expérience et qui permettent un contact avec les plantes, l'art et les bâtiments.
  - Les quartiers patrimoniaux conviviaux pour les piétons et les cyclistes, dotés de grands espaces verts et d'équipements culturels : les parcs publics, la bibliothèque publique, les musées et galeries d'art, le cinéma d'art et d'essai indépendant, les restaurants abordables (qui sont en train de disparaître), le centre commercial du centre-ville (récemment mis en vente).
  - Les bâtiments qui ont une histoire, et qui continuent de la raconter. Les lieux qui incitent les artistes et les artisans à faire valoir leurs talents. La rue est fermée l'été pour permettre la restauration en plein air et la musique de rue en direct.
-

---

## QUESTION 8

Quels sont les espaces qui vous préoccupent dans votre ville ou votre quartier?

### SOMMAIRE DES RÉPONSES

1033 réponses

#### ANALYSE DES COMMENTAIRES

Les bâtiments abandonnés, en particulier les bâtiments patrimoniaux, arrivent en tête de liste des espaces préoccupants.

La deuxième préoccupation concerne l'échelle et le contexte environnant des bâtiments.

Au troisième rang, ce sont les voitures, le trafic et les terrains de stationnement qui sont soulignés par près de 20 % des participants (18,8 %) des commentaires ont porté sur les impacts négatifs de ces trois éléments sur la ville.

Enfin, les répondants se préoccupent également des parcs non entretenus, de l'itinérance et de l'abus de substances dans les aires publiques.

---

---

## COMMENTAIRES DES PARTICIPANTS

### THÈME – BÂTIMENTS ABANDONNÉS

- Les propriétés et les zones communautaires mal entretenues, notamment les routes, les rues et les trottoirs, l'éclairage, etc.
- Les maisons abandonnées et les terrains vagues.
- Les bâtiments mal entretenus, les entrées et les allées mal éclairées, l'absence de parcs, de fontaines, de bancs, d'arbres, de pistes cyclables, de piscines intérieures pour la remise en forme en hiver, le manque de cohésion dans la conception du quartier.

### THÈME – ÉCHELLE ET CONTEXTE

- Ce qui me préoccupe dans mon quartier, ce sont les vieux bâtiments qui sont démolis par négligence au lieu d'être préservés. Les terrains vacants sont une menace, car les promoteurs peuvent les acheter et y ériger des monstruosité hideuses qui ne contribuent pas à créer un sens du lieu. Nous avons besoin du développement pour réussir, mais il doit être fait d'une manière belle, respectueuse, de conception traditionnelle, vernaculaire et de qualité.
- La laideur des nouvelles maisons ou condos construits à l'emporte-pièce, les garages laids qui recouvrent des espaces verts. Le manque de logements abordables pour les personnes à faible revenu. L'expansion des autoroutes dans les quartiers. Les routes dangereuses pour les cyclistes et les piétons.
- Les bâtiments énormes sur des rues très étroites à sens unique, avec des marges de recul réduites pour les cours avant.

### THÈME – AUTOMOBILES, TRAFIC ET STATIONNEMENT

- Le stationnement, le stationnement en surface, le stationnement dans les rues, les exigences de stationnement minimum – ce sont tous des gaspillages massifs d'espaces et des sources de danger.
  - La circulation bruyante et intense qui entraîne une pollution sonore et particulaire. Les grands bâtiments qui s'appuient directement sur le trottoir, qui surplombent les gens dans la rue - aucune place pour un espace public ou un paysage de rue.
  - Les routes trop larges qui ressemblent à des autoroutes dans toute la ville, les banlieues tentaculaires où il est impossible de se déplacer à pied, les vastes terrains de stationnement, les systèmes de transport en commun défectueux et les espaces qui servent d'abris de fortune pour les itinérants au lieu de servir aux opérations de transport en commun, les rues couvertes de débris, les zones de magasins à grande surface.
-

## QUESTION 9

Les collectivités canadiennes font face à plusieurs enjeux importants. Veuillez examiner les enjeux ci-dessous et les classer selon l'importance de les prendre en compte dès maintenant.

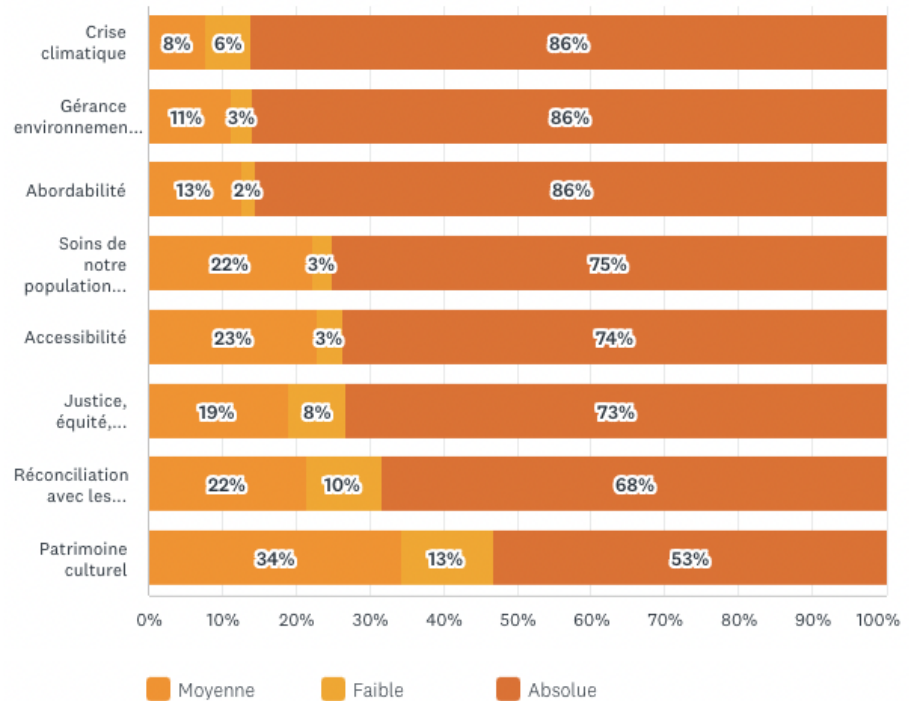
### SOMMAIRE DES RÉPONSES

1086 réponses

### ANALYSE DES RÉPONSES

Les trois principales priorités étaient considérées comme priorités absolues chez un même pourcentage de participants, et les trois suivantes également.

## RÉPONSES DES PARTICIPANTS



---

## QUESTION 10

Êtes-vous d'accord avec le besoin de meilleures politiques pour orienter la planification et la conception de nos collectivités et notamment avec les avantages d'une politique de l'architecture pour le Canada?

### SOMMAIRE DES RÉPONSES

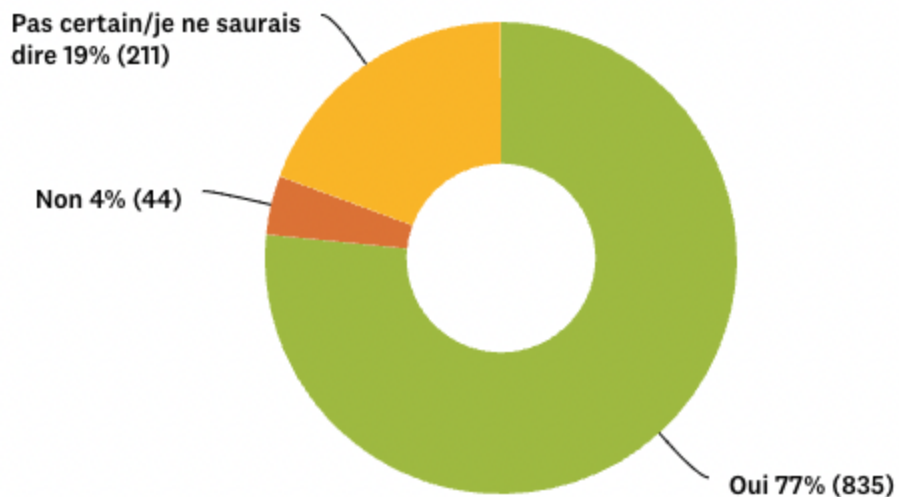
1088 réponses  
644 commentaires

### ANALYSE DES COMMENTAIRES

Un nombre important de commentaires ont porté sur l'importance d'une politique pour les plus petites communautés et d'une politique applicable ou dont les résultats sont mesurables.

---

## RÉPONSES DES PARTICIPANTS



### COMMENTAIRES DES PARTICIPANTS

- Nos façons de planifier et de concevoir les bâtiments et les communautés ont des incidences sur tous les aspects de nos vies et sont déterminantes pour résoudre de manière intégrée un grand nombre des principaux défis auxquels nous sommes confrontés.
  - Il y a tellement de communautés qui n'ont aucune connaissance ou expérience en matière de design ou qui ne savent pas comment le design peut améliorer la communauté et la vie des gens. Une politique nationale de l'architecture serait un premier pas pour nombre d'entre elles et les aiderait à améliorer leur environnement bâti et la vie de leurs citoyens.
  - Sans une politique, il n'y a pas de manière cohérente d'aborder la planification et la conception de nos communautés.
-

## QUESTION 11

Où vivez-vous?

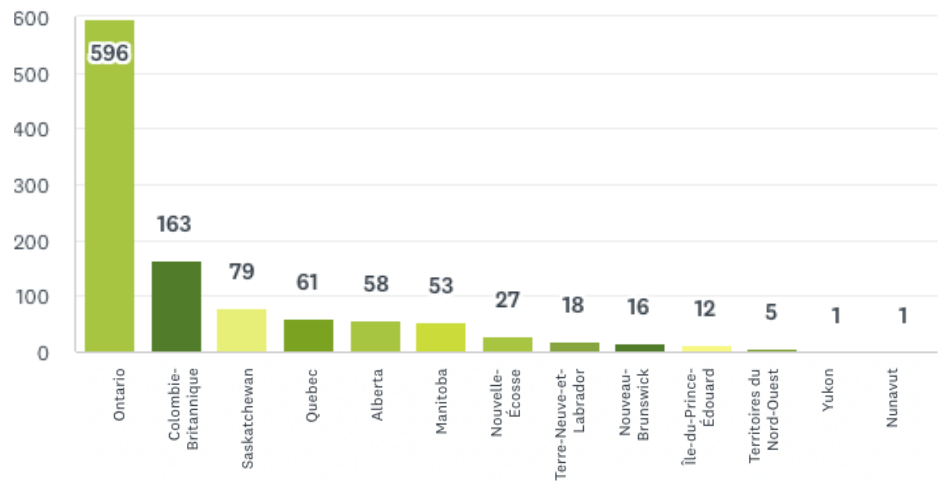
### SOMMAIRE DES RÉPONSES

1089 réponses

### ANALYSE DES RÉPONSES

Plus de 50 % des répondants provenaient de l'Ontario, 15 % de la Colombie-Britannique et 6 % du Québec. 17 % provenaient des Prairies, 7 % des Maritimes et 1 % des Territoires nordiques.

## RÉPONSES DES PARTICIPANTS



## QUESTION 12

Comment décririez-vous l'endroit où vous vivez?

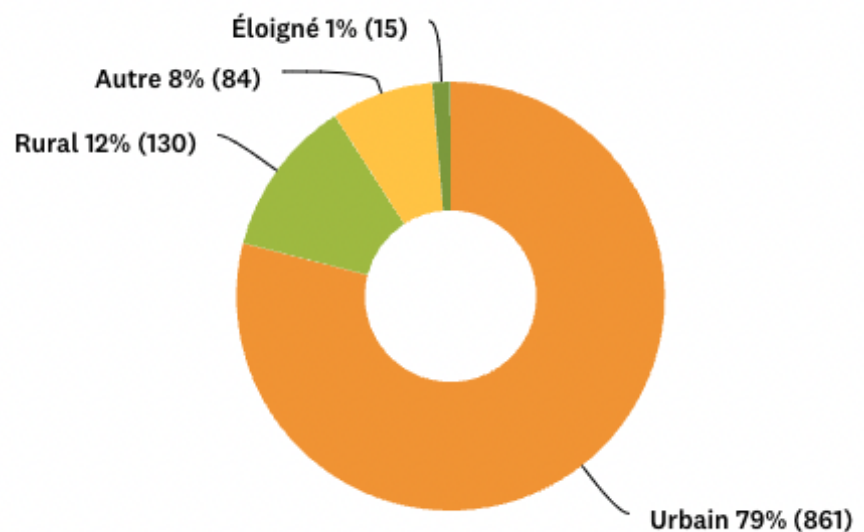
### SOMMAIRE DES RÉPONSES

1088 réponses

### ANALYSE DES RÉPONSES

La plupart des répondants qui ont répondu Autre ont indiqué qu'ils vivaient dans des banlieues ou de petites municipalités, un choix qui n'était pas offert dans les options de réponses.

## RÉPONSES DES PARTICIPANTS



## QUESTION 13

Avez-vous un lien avec la profession architecturale?

### SOMMAIRE DES RÉPONSES

913 réponses

317 commentaires

### ANALYSE DES COMMENTAIRES

Quelque 100 réponses provenaient d'architectes en exercice ou à la retraite.

## RÉPONSES DES PARTICIPANTS





# RECHERCHE INDÉPENDANTE SUR L'ÉLABORATION DE POLITIQUES DE L'ARCHITECTURE

Voici les conclusions d'une recherche sur les politiques de l'architecture en Europe réalisée par Joao Bento, à la demande du Comité directeur Exprimez-vous pour l'architecture.

## ANNEXE 7

# RESSOURCES

Voici une liste de ressources et de publications que nous avons rassemblées pendant le processus.

## POLITIQUES ET STRATÉGIES D'ARCHITECTURE DANS LE MONDE

Plus de 30 pays ont adopté une politique nationale de l'architecture ou sont en cours d'élaboration d'une telle politique. Cliquez sur les liens ci-dessous pour vous renseigner sur les politiques et initiatives connexes dans différents pays et contextes. Pour un aperçu de certaines autres stratégies de gouvernance en matière de design urbain et de qualité de l'environnement bâti en Europe, voir Urban Maestro.



Australie / NSW  
[Lien](#)



Australie / NSW  
[Lien](#)



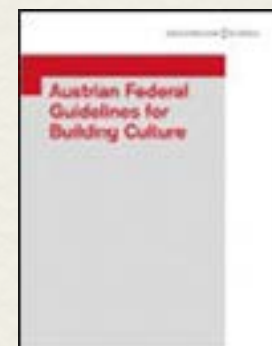
Australie / Vic  
[Lien](#)



Union européenne  
[Lien](#)



Union européenne / Roumanie  
[Lien](#)



Autriche  
[Lien](#)



Belgique / Flandres  
[Lien](#)



Croatie  
[Lien](#)



Danemark 2014  
[Lien](#)



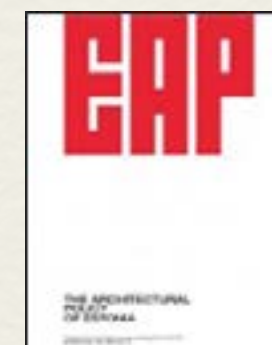
Danemark 2017  
[Lien](#)



Danemark  
[Lien](#)



Danemark  
[Lien](#)



Estonie  
[Lien](#)



Finland  
[Lien](#)



Finland  
[Lien](#)

# ANNEXE 8



France  
[Lien](#)



France  
[Lien](#)



Allemagne  
[Lien](#)



Hongrie  
[Lien](#)



Islande  
[Lien](#)



Suède  
[Lien](#)



Suisse  
[Lien](#)



Turquie  
[Lien](#)



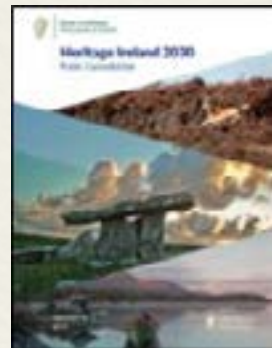
Royaume-Uni  
[Lien](#)



R.-U. / National Design Guide  
[Lien](#)



Irlande  
[Lien](#)



Irlande  
[Lien](#)



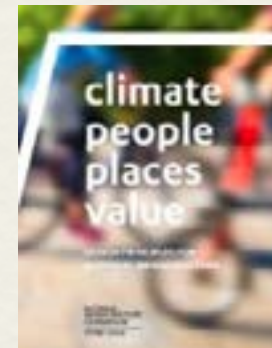
Irlande  
[Lien](#)



Italie  
[Lien](#)



Lettonie  
[Lien](#)



R.-U. / Infrastructure  
[Lien](#)



R.-U. / Green Building Council  
[Lien](#)



R.-U. / RIBA  
[Lien](#)



R.-U. / Angleterre  
[Lien](#)



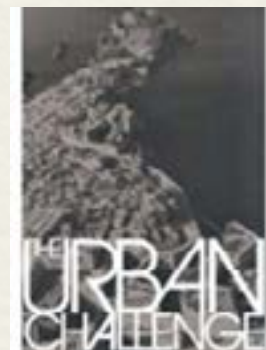
R.-U. / Écosse  
[Lien](#)



Lithuanie  
[Lien](#)



Luxembourg  
[Lien](#)



Malte  
[Lien](#)



Pays-Pas  
[Lien](#)



Norvège  
[Lien](#)



R.-U. / Irlande du Nord  
[Lien](#)



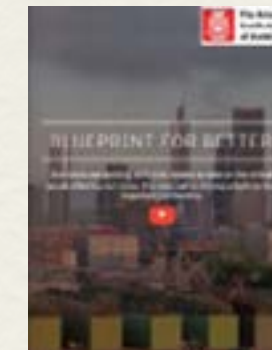
R.-U. / Pays de Galles  
[Lien](#)



R.-U. / Pays de Galles  
[Lien](#)



États-Unis d'Amérique  
[Lien](#)



États-Unis d'Amérique  
[Lien](#)



Pologne  
[Lien](#)



Portugal  
[Lien](#)



Roumanie  
[Lien](#)



Slovénie  
[Lien](#)



Suède  
[Lien](#)



États-Unis / NYCCDDC  
[Lien](#)



Singapour  
[Lien](#)



International  
[Lien](#)



République tchèque  
[Lien](#)

## LES POLITIQUES D'ARCHITECTURE et le Canada

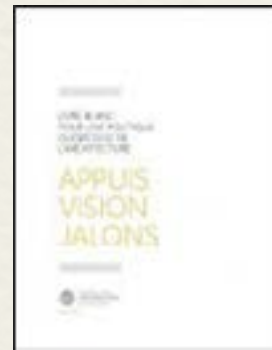
En 2018, l'Ordre des architectes du Québec (OAQ) a publié un Livre blanc pour une politique québécoise de l'architecture : Appuis, vision, jalons. Basé sur quatre années de recherche et de consultations, le document proposait au gouvernement du Québec d'élaborer des stratégies unifiées pour favoriser l'excellence de l'architecture et sensibiliser aux pratiques exemplaires. En avril 2019, la ministre de la Culture et des Communications du Québec et la ministre des Affaires municipales et de l'Habitation ont annoncé qu'elles collaboreraient avec l'OAQ et la population de la province pour élaborer une Stratégie québécoise de l'architecture. Cette stratégie soutient la politique culturelle et le plan d'action 2018 de la province : Partout, La Culture : Politique culturelle du Québec; et Plan d'action gouvernemental en culture 2018- 2023. En 2022, le gouvernement du Québec a dévoilé la Politique nationale de l'architecture et de l'aménagement du territoire.



Montréal 2030  
[Lien](#)



Nouvelles de 2019  
[Lien](#)



Livre blanc de 2018  
[Lien](#)



Livre blanc de 2019  
[Lien](#)



Conversation publique 2014-2017  
[Lien](#)



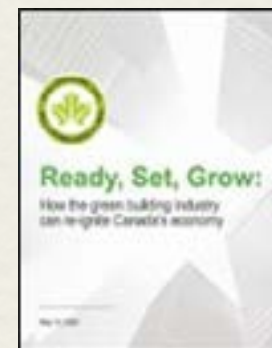
Politique de la culture du Québec 2018  
[Lien](#)

## Gouvernement du Canada

Au Canada, aucun ministère fédéral n'est consacré à la promotion de la qualité de l'environnement bâti, et le mot « architecture » n'apparaît dans aucune lettre de mandat. Toutefois, plusieurs des 30 ministres du pays ont des obligations et des priorités qui ont manifestement des incidences sur l'architecture. Par exemple, le ministre du Patrimoine canadien est responsable de la promotion des industries créatives qui reflètent l'identité multiculturelle du Canada. La ministre de la Famille, des Enfants et du Développement social supervise la Société canadienne d'hypothèques et de logement et est responsable de soutenir le logement abordable et d'aider tous les Canadiens à vivre dans la dignité. Le ministre de l'Environnement et du Changement climatique dirige les efforts en matière de gestion de l'environnement, de développement d'infrastructures vertes, de réduction des émissions de gaz à effet de serre, d'accélération de la transition vers les bâtiments à carbone zéro et de protection des collectivités face au changement climatique. Ce travail s'effectue en collaboration avec les ministres des Ressources naturelles et de l'Innovation, des Sciences et de l'Industrie, et d'autres ministres. Le ministre de l'Infrastructure et des Collectivités élabore des stratégies d'investissement dans les infrastructures sociales destinées aux collectivités de toutes tailles. Plusieurs autres ministres sont responsables de l'aménagement de bâtiments pour des régions ou des industries particulières, notamment les ministres des Transports; de la Sécurité publique; de la Protection civile; et de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire. D'autres ministres font la promotion des questions de santé, d'équité, d'accessibilité et de qualité de vie qui sont souvent directement touchées par la qualité de l'environnement physique, notamment les ministres de la Santé, des Aînés, de l'Emploi; du Développement de la main-d'œuvre et de l'Inclusion des personnes en situation de handicap; et de l'Immigration, des Réfugiés et de la Citoyenneté. Plusieurs ministres travaillent au renouvellement des droits des Autochtones, ainsi qu'au logement convenable et à l'accès aux terres, notamment les ministres de la Justice; des Services aux Autochtones; et des Relations Couronne-Autochtones. Et si ces ministres travaillaient ensemble pour étudier l'impact de leurs mandats sur l'environnement bâti et, réciproquement, l'impact de la qualité de l'environnement conçu sur leurs mandats sociaux et économiques? Et si le gouvernement canadien créait des stratégies unifiées et des processus de collaboration pour favoriser des environnements bâtis plus durables, équitables et attrayants pour tous. Lisez les lettres de mandat de chaque ministre fédéral et visitez les sites des différents ministères et organismes pour découvrir comment les questions d'architecture recourent les objectifs généraux et les grandes priorités du gouvernement du Canada.

## Politiques et rapports récents qui recourent des questions d'architecture

Le rapport de la Commission royale d'enquête sur l'avancement des arts, des lettres et des sciences du Canada (rapport Massey) de 1951 reste l'une des initiatives fédérales les plus importantes pour son impact sur le développement de l'architecture au Canada. Parmi les politiques, rapports et initiatives récents qui recourent l'architecture, mentionnons :



À vos marques, prêts, progressez! Comment l'industrie du bâtiment durable peut relancer l'économie du Canada  
[Lien](#)



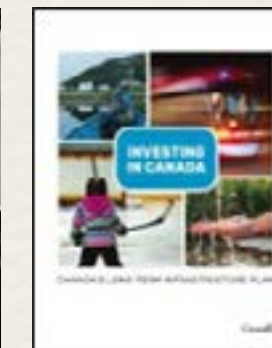
Les arguments en faveur d'un observatoire canadien des politiques urbaines  
[Lien](#)



Une meilleure collaboration intergouvernementale permettrait de renforcer nos politiques d'urbanisme  
[Lien](#)



La diplomatie culturelle à l'avant-scène de la politique étrangère du Canada  
[Lien](#)



Plan Investir dans le Canada – Bâtir un Canada meilleur  
[Lien](#)

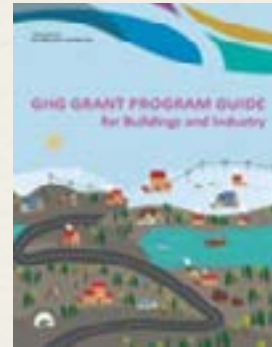
Gouvernement du Canada et Assemblée des Premières Nations



Assemblée des Premières Nations – Bureau du chef national  
[Lien](#)



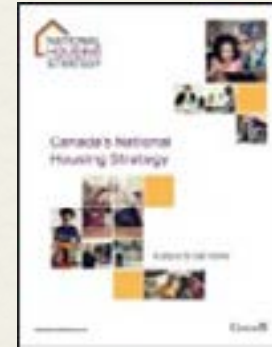
Stratégie de logement Inuit Nunangat  
[Lien](#)



Programme de subventions publiques pour la réduction des GES (immeubles et entreprises)  
[Lien](#)



Boîte à outils des PIDC  
[Lien](#)



Stratégie nationale sur le logement du Canada  
[Lien](#)



Commission de vérité et réconciliation du Canada : Appels à l'action  
[Lien](#)



Principes régissant la relation du Gouvernement du Canada avec les peuples autochtones  
[Lien](#)



Traités, ententes et négociations  
[Lien](#)



Associer les communautés autochtones au développement régional, OCDE  
[Lien](#)



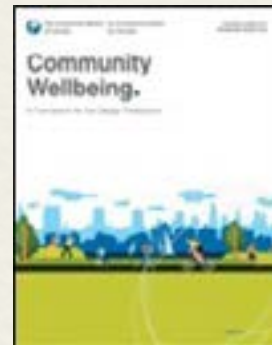
Droits des peuples autochtones du Canada  
[Lien](#)



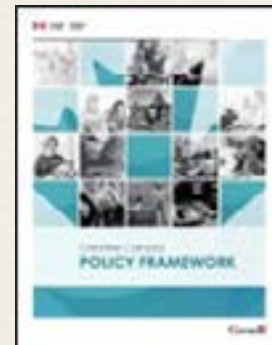
Initiative d'innovation pour la construction de logements dans les communautés autochtones  
[Lien](#)



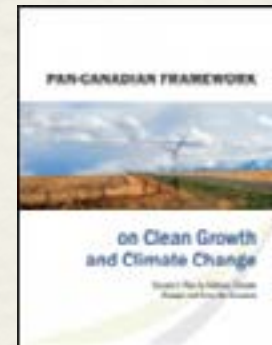
Défi des villes intelligentes  
[Lien](#)



Bien-être communautaire : Un cadre pour les professionnels du design  
[Lien](#)



Canada créatif : Un cadre stratégique  
[Lien](#)



Cadre pancanadien sur la croissance propre et les changements climatiques  
[Lien](#)



Charte de l'Assemblée des Premières Nations  
[Lien](#)

Ressources pour l'élaboration de politiques

Commission des infrastructures nationales - [Lien](#)  
Forum des politiques publiques - [Lien](#)  
Yellowhead Institute - [Lien](#)



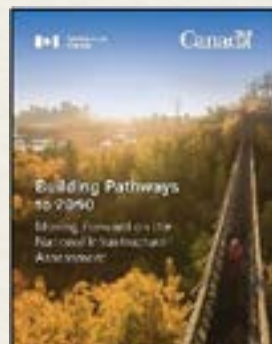
Institut de recherche en politiques publiques (IRPP)  
[Lien](#)



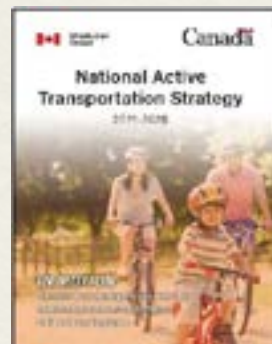
OCDE - Des politiques meilleures pour une vie meilleure  
[Lien](#)



Institut urbain du Canada  
[Lien](#)



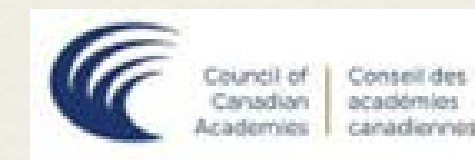
Évaluation nationale des infrastructures du Canada  
[Lien](#)



Stratégie nationale de transport actif  
[Lien](#)



Fédération canadienne des municipalités  
[Lien](#)



Conseil des académies canadiennes  
[Lien](#)



Innovation et entrepreneuriat  
[Lien](#)



Canada 2020  
[Lien](#)



Centre canadien de politiques alternatives  
[Lien](#)



L'Institut pour l'IntelliProspérité  
[Lien](#)

Ressources autochtones en matière de design et d'urbanisme au Canada



Politique sur la planification et la réconciliation

[Lien](#)



Déclaration de l'AAPC sur la réconciliation et la profession

[Lien](#)



Symposium international de l'architecture et du design autochtones de l'IRAC

[Lien](#)



Non cédées – Terres en récit

[Lien](#)



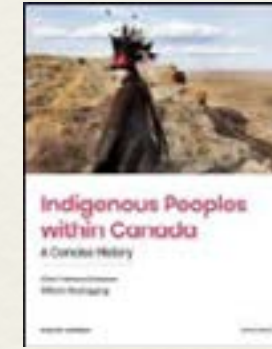
Le plan d'action pour les Autochtones en milieu urbain

[Lien](#)



Working Effectively with Indigenous Peoples

[Lien](#)



Indigenous Peoples within Canada

[Lien](#)



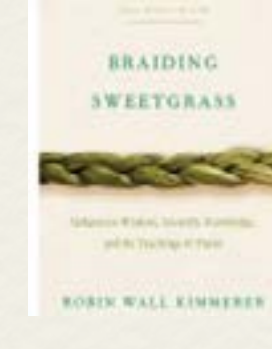
Honorer la vérité, réconcilier pour l'avenir

[Lien](#)



Indigenous Writes - A Guide to First Nations, Métis, & Inuit Issues in Canada

[Lien](#)



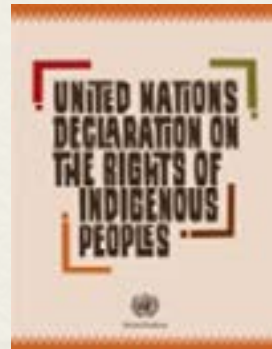
Braiding Sweetgrass – Indigenous Wisdom, Scientific Knowledge, and the Teachings of Plants

[Lien](#)



University of Manitoba: Indigenous Planning & Design Principles

[Lien](#)



Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones

[Lien](#)



Australian Indigenous Design Charter

[Lien](#)



New Zealand Covenant Te Kawenata o Rata

[Lien](#)



International Indigenous Design Charter

[Lien](#)



Indigenous in the City – Contemporary Identities and Cultural Innovation

[Lien](#)



Decolonizing Methodologies

[Lien](#)



Aboriginal Peoples in Canadian Cities – Transformations and Continuities

[Lien](#)



“Real” Indians and Others – Mixed-Blood Urban Native Peoples and Indigenous Nationhood

[Lien](#)



NZ, Te Aranga Māori Design Principles

[Lien](#)



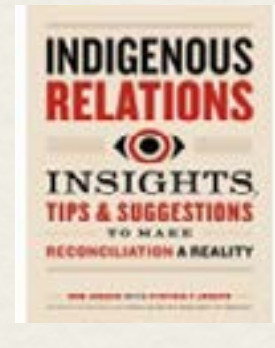
NZ, Te Aranga Māori Cultural Landscape Strategy

[Lien](#)



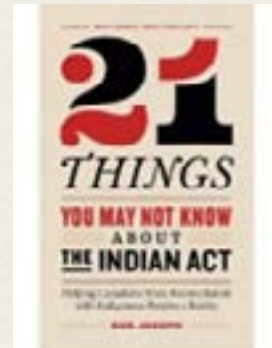
Kiskinohamatowin: An International Academic Forum on the Human Rights of Indigenous Peoples

[Lien](#)



Indigenous Relations: Insights, Tips & Suggestions to Make Reconciliation a Reality

[Lien](#)



21 Things You May Not Have Known About The Indian Act

[Lien](#)

# AUTRES LIENS

[Document de la RIBA](#)

[Action Plan | Creating a More Diverse, Equitable and Inclusive Built Environment Sector](#)

[Native-Land.ca](#)

[Decolonizing and Indigenizing Education in Canada \(2020\)](#)

[Indigenous Scholars of Architecture, Planning and Design \(ISAPD\)](#)

[The Impact of Government Policy on Indigenous Architectures \(US\)](#)

[Working in Good Ways: a framework and resources for Indigenous community engagement \(University of Manitoba\)](#)

[Institut canadien des urbanistes \(ICU\) – Aménagement des collectivités autochtones](#)

[Association des architectes paysagistes du Canada \(AAPC\) – Réconciliation](#)

[Institut royal d'architecture du Canada – Groupe de travail autochtone](#)

[Indigenous Design and Planning Student Association \(IDPSA\), University of Manitoba, Calls to Action \(June 2021\)](#)

[Indigenous Perspectives in Planning, Ontario Professional Planners Institute, 2019](#)

[Rapid Placemaking to Bring Back Main Street: A Pandemic Recovery Toolkit, août 2020](#)



**Exprimez  
-vous!**

CONTINUEZ À DÉFINIR UNE VISION  
POUR L'ARCHITECTURE AU CANADA